

INNOVATION PUBLIQUE

MNP 213

Année 2017-2018

Niveau requis	Bac+4 ou expérience professionnelle équivalente	Nombre de crédits ECTS	6
Public visé	<p>Cette UE s'adresse :</p> <ul style="list-style-type: none"> - aux auditeurs issus de la fonction publique locale ou nationale qui souhaitent s'adapter aux changements voire en tirer des opportunités d'action - aux praticiens du secteur privés intéressés par la partie prenante publique (client, fournisseur, régulateur, cible d'influence...). <p>Le niveau requis pour accéder à cet enseignement est bac+4 ou expérience professionnelle équivalente.</p>	Code UE	
		2 ^{ème} sem.	MNP 213 (vendredi)
		Modalités de validation	Mémoire d'initiation à la recherche
		Informations pratiques	<p>Les cours ont lieu le vendredi 9H30 à 12h30 et 14h à 17H</p> <p>(5 vendredi)</p> <p>292 rue Saint Martin- 75003 Paris</p>

Résumé :

- Comprendre les défis actuels de l'action publique
- Anticiper les changements dans le secteur public
- Acquérir des outils de l'innovation publique
- Réfléchir à des pratiques innovantes dans le domaine public

Objectif Pédagogique :

Le management public est aujourd'hui un élément incontournable des formations en sciences humaines et sociales. L'un des éléments forts dans ce paysage a été depuis les années 1980 l'introduction des

méthodes du management privé aux organisations publiques dit « nouveau management public » (NMP). Aujourd’hui, la recherche d’innovation, source de performance publique, est présente dans les différentes dimensions publiques (territoires, établissements publics, politiques publiques...) et sur les différents registres (structures, expérimentation, design...). L’objet de cette UE est la présentation d’un paysage d’ensemble de cette innovation publique. Elle repose sur des éléments théoriques mais surtout sur la présentation de cas et l’expérimentation proposés par différents intervenants.

Compétences visées :

Au terme de l’enseignement, les auditeurs seront à même de comprendre et d’anticiper les évolutions de l’action publique. Ils auront acquis à la fois des outils et des pratiques qui permettent d’amorcer l’apprentissage organisationnel et l’innovation au sein ou pour les organisations publiques.

MNP 213		
2 ^{EME} SEMESTRE		
		1^{ière} PARTIE –Introduction à l’innovation publique : repères théoriques, perspectives sociétales et managériales
23/03 matin	S1	Ancien/vs nouveau management public : des repères théoriques : <i>Madina Rival</i> , maître de conférences HDR en management public au Cnam.
23/03 apm	S2	La méthodologie du mémoire d’initiation à la recherche : <i>Madina Rival</i> , maître de conférences HDR en management public au Cnam.
30/03 matin	S3	Action publique, modèles d’innovation et changement social : <i>Philippe Durance</i> , professeur du Cnam en prospective et développement durable.
30/03 apm	S4	Stratégies de changement et dynamiques de transformation dans les organisations publiques : <i>Philippe Baumard</i> , professeur des Universités au Cnam.
		2^{ème} PARTIE –L’innovation publique territoriale
27/04 matin	S5	Le living lab rural, un cas d’innovation dans les territoires : <i>Ingrid Fasshauer</i> , maître de conférences à l’Université Paris Est Marne La Vallée.
27/04 apm	S6	L’innovation publique dans les territoires : enjeux et limites, <i>Olivier Rouquan</i> , Politologue, expert-consultant.
		3^{ème} PARTIE – L’innovation publique dans les établissements publics
25/05	S7	Innovation publique et secteur public de la santé : l’approche par les case management dans un SAMSAH, <i>Guy Gozlan</i> , docteur en

matin		gestion, médecin psychiatre et directeur du SAMSAH Prépsy (à confirmer) et <i>Madina Rival</i>
25/05 apm	S8	Des entreprises publiques innovants, le cas des gares : repenser le business model : <i>Madina Rival</i> et <i>Fabrice Morenon</i> , directeur des affaires institutionnelles et internationales de Gares et Connexions.
		4^{ème} PARTIE –De nouvelles perspectives nationales et internationales pour l’innovation publique
08/06 matin	S9	Politiques et actions publiques innovantes, le cas de Bercy : <i>Thomas Cottinet</i> , Responsable de la stratégie et des études à la direction générale du Trésor (à confirmer) et <i>Madina Rival</i>
08/06 apm	S10	Design de services publics, une approche internationale : en collaboration avec la FING/27 ^e région et une intervention du MindLab/ SILK (séance ouverte et en anglais) et <i>Madina Rival</i>
Mini mémoire à rendre du 18 au 30 juin Rattrapage entre le 3 et le 8 septembre		

ATTENTION / VERIFIER LES SALLES SUR L’HYPER PLANNING A CHAQUE SEANCE

* Ce programme est donné à titre indicatif et est susceptible d’être modifié en cours de semestre.

*

Bibliographie :

- ASHWORTH R., FERLIE E., HAMMERSCHMID G., MOON J. et REAY T. (2013), “Theorizing contemporary public management: international and comparative perspectives”, *British Journal of Management*, vol. 24, p. 1-17.
- BARTOLI A. et BLATRIX C. (2015), *Le management ans les organisations publiques, défis et logiques d’action*, Dunod.
- BAUMARD P. (2012), *Le vide stratégique*, CNRS Editions, Paris.
- BURLAUD A. et LAUFER R. (1980), *Management public, Gestion et légitimité*, Dalloz, Paris.
- CHANUT V. (2004), *L’Etat didactique*, Paris, L’Harmattan.
- CHANUT V. et RIVAL M. (2015), « L’évaluation publique territoriale : de la re découverte à l’innovation », *Communication au VII Symposium international « Regards croisés sur les transformations de la gestion et des organisations publiques »*, Montpellier, 26 et 27 novembre.
- CHRISTENSEN T. and LAEGREID P. (2010), « Complexity an hybrid public administration – theoretical and empirical challenges », *Public Organization Review*, 11(4), p. 1-17.
- DURANCE P., GODET M. et MOUSLI M. (2010), *Créativité et innovation dans les territoires*, La Documentation française.

- GIBERT P. (2008), “Un ou quatre managements publics ? ”, *Politiques et management public*, n°26 (3), p.7-20.
- HALPERN C., LASCOUMES P., LE GALES P. (2014), *L'Instrumentation de l'action publique, Controverses, résistance, effets*, Presses de Sciences Po, Paris.
- HOOD C. (2002), “Control, Bargains and Cheating: The Politics of Public Service reform”, *Journal of Public Administration Research and Theory*, 12(3), p.309-332.
- LESOURNE. J, RANDET D (2013), *La recherche et l'innovation en France*, rapport FUTURIS 2013, Odile Jacob.
- LEYDESDORFF L. & ETZKOWITZ H. (2000), « The dynamics of innovation: from national systems and ‘mode 2’ to a triple helix of university- industry- government relations”, *Research Policy*, XXIX (2), p.109-123.
- MAZOUZ B., GARZON C. et PICARD P. (2012), «Les déviations dans les organisations publiques en quête de performance. Vers une gestion prophylactique des risques de déviance », *Management International*, vol 16 (3), p. 92-100.
- MICHEL H. (2005), « e-Administration, e-Government, e-Governance and the Learning City: a typology of citizenship management using ICTs », *The electronic journal of e-Government*, vol. 3, issue 4, p.213-218.
- OSBORNE S. et BROWN L. (2011), “Innovation, Public Policy and Public Services Delivery in the UK: The World that Would be King”, *Public administration Review*, vol.89, n°4, p.1335-1350.
- RIVAL M. et SEMO I. (2014), « Du lobbying à la co-construction du Service Public, une entreprise à la recherche de valeur publique dans le secteur de l’eau en France », in *Intelligence économique et lobbying, au prisme des valeurs publiques*, Madina Rival, Frank Bournois et Véronique Chanut (eds), éditions ESKA, 2013, p 249-272.
- RIVAL et CHANUT (2015), « Les stratégies politiques des organisations : de nouvelles perspectives pour la recherche en gestion », *Revue Française de Gestion*, octobre, p. 71-88
- ROUQUAN O. (2017), *Développement durable des territoires*, Gualino ed.
- RUANO-BORBALAN J.C, ed, (2015), “Science, research and society: the impact of innovation and standardisation of Knowledge production”, *Journal of innovation, economics and management*, De Boeck.
- ZITTOUN P (2013), *La fabrique politique des politiques publiques. Une approche pragmatique de l'action publique*, Presses de sciences Po.