

DOCUMENTO 1**Las organizaciones cuestionan el texto de las negociaciones**

JACQUELINE FOWKS LIMA EL PAIS 13/12/14

El documento distribuido la noche del jueves por los líderes de las negociaciones de la Cumbre del Clima de Lima para tratar de desatascar la reunión fue mal recibido por los países más vulnerables a los efectos del cambio climático y por las organizaciones no gubernamentales. “Esperamos que en las próximas horas prevalezca el sentido común”, reclamó Meena Raman, representante por India de la Red del Tercer Mundo (*Third World Network*). Según la activista, el documento contiene muchos detalles para que los países reduzcan sus emisiones de gases de efecto invernadero, pero otros aspectos como la adaptación al cambio climático, la financiación y la tecnología “han quedado relegados.

Raman representa a uno de los países más vulnerables al cambio climático que se niegan a aceptar un acuerdo en el que no esté el compromiso de los países ricos de asumir ayudas financieras para apoyar la adaptación (prevención) ante el calentamiento global. “Los países desarrollados han ocupado el espacio de la atmósfera y sus economías han podido crecer sin ninguna restricción (de emisiones), ahora tienen que ayudar a los otros países. A nosotros no nos queda más que lo que hay que gastar en pérdidas y daños debido a los huracanes e inundaciones”, aseguró.

Otro aspecto que descuida el texto, según las organizaciones civiles, es la financiación de los procesos que tienen que enfrentar aquellos países que pese a no haber emitido gran cantidad de gases contaminantes, sufren ahora las efectos adversos del cambio climático.

Representantes de WWF de Japón, Nepal y Estados Unidos ofrecieron una visión parecida, al calificar de poco ambicioso el documento. Nayouki Yamagishi detalló que en el texto “no es evidente el enlace entre la financiación y la concreción de las acciones para la adaptación y la tecnología” contra el cambio climático. Oxfam, por su parte, criticó que deja muchos aspectos difíciles sin resolver, como el listado de países que deben incluir sus compromisos para reducir emisiones en 2015 y si estos deben ser revisados. “La financiación sigue siendo un punto complejo porque los países en desarrollo requieren garantías de que los países desarrollados cumplirán sus promesas previas y acordarán nuevas después del año 2020”, añade.

La vieja pelea de los de arriba y los de abajo resuena en los pasillos del Cuartel General del Ejército en Lima. (381)

DOCUMENT 2**Los indígenas hacen oír su voz en la Conferencia sobre el cambio climático**

La Vanguardia, | 05/12/2014

Lima, 5 dic (EFE).- Las comunidades indígenas exigieron hoy en la Conferencia del Clima que se celebra en Lima respeto a los derechos sobre sus tierras, y pidieron que sus conocimientos tradicionales se tomen en cuenta en la lucha contra el cambio climático. En una rueda de prensa, la Alianza Global de los Pueblos Indígenas sobre el Cambio Climático y el Desarrollo Sostenible, integrada por 17 organizaciones de 13 países de América Latina, África y Asia, solicitó que se les incluya en los sistemas de vigilancia de los bosques, y subrayó que su valor no debe medirse solo “en relación a cuánto carbono representan”.

Los representantes de esta Alianza pidieron que los informes sobre las salvaguardas que los Estados deben presentar ante la ONU incluyan “indicadores sobre la biodiversidad y su uso, la salud de nuestros pueblos y la titulación de nuestros territorios”. En su opinión, los habitantes de los bosques están mejor capacitados que nadie para conocer lo que ocurre en sus territorios y para ayudar a enfrentar problemas como la tala ilegal. Además, pidieron que el Fondo Verde para el Clima, que tiene como objetivo asistir sobre todo a los países en vías de desarrollo más pobres y vulnerables para afrontar o ralentizar los efectos del cambio climático, destine recursos para que los indígenas sean capacitados en el uso de tecnologías para medir el carbono.

En declaraciones a Efe, la líder indígena peruana Tarcila Rivera consideró que los indígenas han desarrollado conocimientos que les ha permitido vivir tanto en los bosques, como en los Andes, zonas glaciares y manglares. “Tenemos unos conocimientos que deberían ser tomados en cuenta para la mitigación y la adaptación” al cambio climático, y si no nos toman en cuenta es “como borrarlos del mapa”, afirmó la reconocida activista quechua peruana. (225)



## DOCUMENT 3

**El cambio climático de las relaciones internacionales**D'après *El País*

RAMIRO ESCOBAR LA CRUZ 1 /12/ 14

Al presente, el PK (Protocolo de Kyoto) está en un segundo período que corre del 2012 y va hasta el 2020 (el primero fue del 2008 al 2012) y el calentamiento anormal de la Tierra persiste. Las temperaturas más altas registradas ocurrieron entre 1995 y el 2006, lo que explica por qué el cambio climático se haya convertido en un eje de las relaciones internacionales.

¿Cómo no podría serlo si ya ha comenzado a provocar problemas en la seguridad alimentaria, las migraciones, la soberanía, las energía y la economía? En la vida diaria de los ciudadanos, sobre todo. Ya no es posible imaginar un mundo donde la gente o los Estados no se vinculen sin la variable ambiental puesta en el medio.

A lo largo de la Historia, las sacudidas internacionales las han producido las guerras. Resulta que ahora la actividad antropogénica sobre la atmósfera es la que está removiendo el tablero. El dióxido de carbono o CO<sub>2</sub> (el más abundante Gas de Efecto Invernadero) es el que provoca un *gran juego* entre las potencias mayores, intermedias o menores. La comunidad mundial se está reconfigurando bajo la sombra de la crisis ambiental. Cuya manifestación más preocupante es el cambio climático. En este panorama, la COP 20 (Conferencia de las Partes) de Lima (la COP 1 tuvo lugar en Berlín el 2005) es esencial. Es acá donde se tendrá que hacer un borrador del nuevo acuerdo global para enfrentar el fenómeno, que debe aprobarse en París en el 2015 (COP 21). Además, una de las razones por las cuales el debate climático mundial es muy agitado es porque un acuerdo –el de Kioto o el que se apruebe en París– implica algún tipo de cesión de soberanía. El sociólogo alemán Ulrich Beck ha llegado a decir que el discurso ecológico implica el "fin de los Estados Nacionales", el ocaso de la política exterior.

Cuando se pone el microscopio en los tumultos que han generado las COPs o en el destino del PK en los últimos años se puede constatar que, en efecto, la dificultad de las grandes potencias a comprometerse en la reducción de GEI tiene que ver con su renuencia al compromiso global. El caso de Estados Unidos es emblemático. No ratificó el PK, que lo hubiera obligado a disminuir sus emisiones de GEI un 5.2% por debajo de los niveles que tenía en 1990. En el 2001 se retiró de Kioto y constantemente en las COPs, pretende tener en juego propio, basado en el anuncio de reducciones voluntarias o "contribuciones", tomadas por su cuenta. Un proceder similar tienen la India, Rusia, China y hasta Brasil, que pretende liderar la comunidad sudamericana ante las COPs. La Unión Europea, en cambio, sí se muestra más proclive a tomar acuerdos globales y en las cumbres climáticas es más propositiva.

Si a la cuestión de la soberanía, se añade la posesión de hidrocarburos el panorama se complica. Sigue siendo un factor de poder contemporáneo y como escribe el politólogo chileno Fernando Estenssoro, "pese a los avances y esfuerzos por diversificar la matriz energética mundial, esta sigue dependiendo de los combustibles fósiles". Así, los países de la OPEP, aunque no constituyen un bloque de negociación en las COPs, se mueven en estas cuidando sus pasos y vigilando sus pozos de crudo. Venezuela, por citar un caso, a pesar de tener un discurso flamígero contra las potencias más emisoras de GEI, tiene a la vez que jugar en tándem con Arabia Saudita o Irak.

El cambio climático es visto, asimismo, como un problema que amenaza la seguridad internacional, en diversas formas. El propio Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas examinó el tema, en una sesión de alto nivel, realizada en abril del 2007. En dicha reunión participaron 50 representantes, lo que revela la importancia del tema. Margaret Beckett, secretaria de Asuntos Exteriores del Reino Unido, quien presidía la sesión, dijo entonces que "no es un problema de seguridad tradicional, sino uno relacionado con nuestra seguridad colectiva en un mundo frágil y crecientemente interdependiente". También se le ve como un riesgo, nada descartable, para la paz. En un documento emitido en el 2008, la Comisión Europea identifica varios escenarios en los cuales el cambio climático podría activar peligrosos procesos. Uno de ellos es la posible lucha por el control de recursos naturales, como el agua. "Las consecuencias serían aún más graves –sostiene el texto– en las zonas con fuerte presión demográfica".

Un Estado fallido, en ese horizonte, lo sería más, y los hechos lo están demostrando. Las autoridades de Sudán del Sur, país creado a partir de una escisión de Sudán (ese país africano es el Estado fallido por excelencia) en el 2005, informaron en febrero de este año que el régimen de lluvias se había alterado de manera notoria. Estaban en situación vulnerable la agricultura, la ganadería, la pesca. Sin esos recursos, el frágil país no podrá vivir, y el paso siguiente sería el aumento de los refugiados ambientales, un contingente que, según la ONU, podría sumar millones en la próxima década. O antes, si las alteraciones climáticas desatan severas crisis humanitarias.

En la COP 19 de Varsovia ya se estableció un Mecanismo de Pérdidas y Daños, que acaso interpreta la conciencia de este posible escenario. Implica que los países desarrollados compensen a los menos desarrollados por los efectos que el cambio climático ya está provocando, y que podría configurar escenarios catastróficos.

898

DOCUMENT 4**CONVENCIÓN MARCO DE LAS NACIONES UNIDAS  
SOBRE EL CAMBIO CLIMÁTICO**

NACIONES UNIDAS

1992

## Artículo 1 : Definición

Punto segundo: Por "cambio climático" se entiende un cambio de clima atribuido directa o indirectamente a la actividad humana que altera la composición de la atmósfera mundial y que se suma a la variabilidad natural del clima observada durante períodos de tiempo comparables.

DOCUMENT 5**Canadá se niega ahora a regular las emisiones del petróleo**

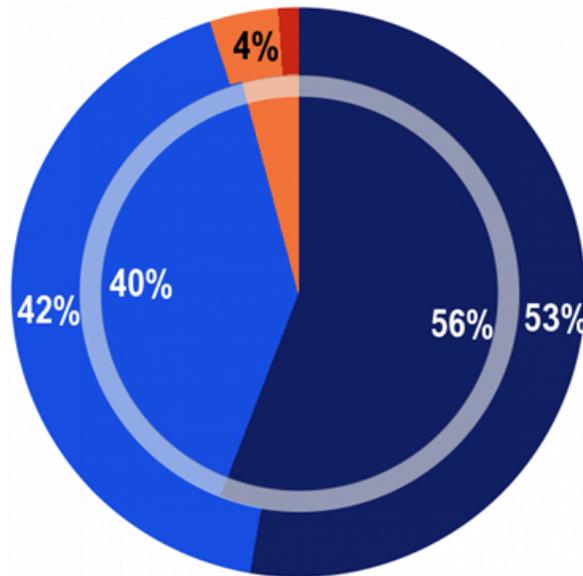
La Razón, 10/12/2014

El primer ministro canadiense, el conservador Stephen Harper, calificó hoy de «locura» regular las emisiones del sector petrolífero del país a pesar de haber prometido en 2006, cuando llegó al poder, que actuaría en esa dirección. Mientras su ministra de Medio Ambiente, Leona Aglukkaq, se encuentra en Lima (Perú) para participar en las negociaciones sobre el cambio climático COP20, Harper aseguró en el Parlamento canadiense que no tiene intención de regular el sector petrolífero. «Bajos las actuales circunstancias del sector del petróleo y gas, sería una locura de política económica imponer penalizaciones unilaterales al sector. Claramente no lo vamos a hacer», declaró Harper.

Desde su llegada al poder en 2006, Harper ha protegido el creciente sector petrolífero canadiense hasta convertirlo en el único de los principales sectores en emisiones de dióxido de carbono que no está sujeto a regulaciones. En 2012, Harper sacó a Canadá del Protocolo de Kioto, el único país que tras ratificarlo abandonó el acuerdo mundial contra el cambio climático, para no dañar el sector petrolífero y tener que imponer regulaciones. Desde la llegada al poder de Harper, Canadá se ha convertido en uno de los principales productores de petróleo del mundo gracias a las gigantescas reservas de los yacimientos de las arenas bituminosas situados en la provincia de Alberta, en el oeste de Canadá. Canadá no ha cumplido los objetivos de reducción de emisiones a los que se comprometió en Kioto y tampoco cumplirá los nuevos objetivos fijados por Harper de reducir para 2020 las emisiones de gases con efecto invernadero un 17 % con respecto a las de 2005. (264)



QA1. ¿Cómo de importante es para usted la protección del medio ambiente?



UE 🇪🇺 Gráfico exterior      ES 🇪🇸 Gráfico interior

- Muy importante
- Bastante importante
- No muy importante
- Nada importante
- No sabe

	UE		ES	
	2014	2014-2011	2014	2014-2011
Muy importante	53%	- 4	56%	=
Bastante importante	42%	+ 5	40%	+ 2
No muy importante	4%	=	4%	=
Nada importante	1%	=	0%	- 1
No sabe	0%	- 1	0%	- 1

2014(UE28): EB81.3  
2011(UE27): EB75.2

EUROBARÓMETRO de la Comisión Europea

“Actitudes hacia el medio ambiente”

Mayo de 2014