

Test Doubleur de focale Samyang

PAR ALEXANDRE OLIVIER

Le fabricant coréen propose un doubleur photo compatible avec les instruments d'astronomie. Une alternative aux convertisseurs et Barlow du marché.



DOUBLEUR PHOTO SAMYANG

32 € seulement pour ce doubleur de focale particulièrement agréable à utiliser ! Son montage par filetage T2 garantit une bonne rigidité de fixation pour un boîtier reflex, même assez lourd.

SAMYANG EST DÉCIDÉMENT SUR TOUS LES

FRONTS. Non content de proposer des objectifs photo souvent performants à prix ultra compétitif, il s'attaque aussi aux doubleurs avec ce modèle qui intéressera sans doute de nombreux amateurs.

TOUT POUR PLAIRE

Dans un marché de l'astronomie dominé par des extenders souvent coûteux et des lentilles de Barlow à l'ergonomie pas forcément adaptée à la photographie, ce doubleur Samyang fait office de trublion avec sa conception mécanique astucieuse

et son prix de vente dérisoire. Pour 32 € en effet, il offre un doublet achromatique traité antireflets, une fixation par filetage 42 mm, un poids plume (74 g pour une longueur de 55 mm) et une finition de bon niveau. Pour l'amateur, cet accessoire apparaît comme une bonne solution pour doubler ou plus (via l'adjonction de tubes allonges en sortie) la focale d'un instrument, tout en conservant une rigidité



mécanique satisfaisante grâce au montage T2. Pour l'adapter au foyer d'un instrument, il suffit en effet de lui visser un adaptateur photo foyer en entrée et la bague T2 correspondant à la baïonnette du reflex (Canon, Nikon, Pentax, etc.) en sortie. L'autre bonne nouvelle concerne sa conception optique... Dédié initialement aux téléobjectifs photo de la marque, le Samyang conserve la mise au point de l'instrument sur lequel il est installé. Exit donc les problèmes éventuels de tirage optique.

LES CONDITIONS DU TEST

Pour juger de ses performances, nous l'avons comparé à deux types d'accessoires couramment utilisés par les astronomes : un doubleur photo Canon (série II à 7 lentilles) réputé pour ses performances générales, notamment sur le plan de la correction en bord de champ image (planéité et vignetage) et une lentille de Barlow 31,75 mm Meade Apo 4000 Triplet (la première version, fabriquée au

↑ **LES TROIS MONTAGES PHOTOGRAPHIQUES COMPARÉS. DE GAUCHE À DROITE : le Samyang vissé en sortie d'un adaptateur photo foyer 50,8 mm, le doubleur Canon fixé en sortie d'un adaptateur photo 50,8 mm (une bague allonge sans contacts électriques, placée à l'entrée du reflex, permet au boîtier de déclencher malgré l'absence d'objectif photo), le bloc optique de la lentille de Barlow vissé sur la douille 31,75 mm d'un adaptateur photo court.**

chromatisme résiduel. Des images lunaires prises à son foyer ont permis de visualiser, au centre et sur les bords des formats 24x36 et APS-C, ses performances et grandissement initiaux sans doubleur. Ensuite, pour chacun des doubleurs mis en place, nous avons procédé à une série de prises de vues de la Lune au centre du champ, et près du bord des formats 24x36 et APS-C. A chaque fois, la mise au point a été refaite afin de tenir compte de la courbure de champ de la lunette.

Enfin, les images ont été analysées selon quatre paramètres distincts : le piqué sur une zone cratérisée (pour déterminer la chute éventuelle de la netteté et du contraste), le piqué sur la zone lunaire la plus proche de l'angle du format concerné (pour définir notamment un éventuel problème de planéité de champ), la correction du chromatisme (apparition d'un liseré coloré ou d'une dominante bleutée) et la correction du vignetage.

LES RÉSULTATS OBTENUS...

Au centre du champ, la Barlow apparaît en net retrait tant sur le plan du piqué général que sur la planéité de champ (le limbe lunaire notamment, n'est pas totalement défini). Des performances un peu décevantes qui ne peuvent être imputées uniquement à un grandissement résultant un peu plus important qu'avec les autres doubleurs. Le Samyang est en léger retrait par rapport au Canon, qui offre des performances élevées et homogènes. Toutefois, les résultats obtenus sont très bons, avec une planéité de champ bien préservée. Des trois accessoires, seule la Barlow engendre une faible aberration chromatique sur le limbe lunaire.

Même constat au bord du format APS-C, avec cependant une planéité de champ cette fois nettement en faveur du doubleur Canon :



Pour l'amateur, cet accessoire apparaît comme une bonne solution pour doubler ou plus la focale d'un instrument

Japon) de très bonne qualité mais pénalisée, comme la plupart des Barlow, par un petit gabarit peu compatible avec un montage rigide. Afin de conserver avec cette dernière un grandissement résultant sensiblement équivalent aux autres, nous n'avons utilisé que son bloc optique vissé sur un adaptateur photo court 31,75 mm.

L'instrument nous ayant servi de référence est une lunette apochromatique 80/480 ne présentant aucun

	CENTRE	ANGLE 24X36	ANGLE APS-C	VIGNETAGE
LUNETTE SEULE				
LUNETTE + DOUBLEUR SAMYANG				
LUNETTE + DOUBLEUR CANON				
LUNETTE + BARLOW x2				

➔ celui-ci conserve un limbe lunaire bien net, alors que le Samyang offre un limbe légèrement dégradé. La Barlow engendre pour sa part une baisse de netteté sensible ainsi qu'une montée du chromatisme (léger liseré jaunâtre). Au bord du format 24x36, l'écart se creuse un peu plus en faveur du Canon qui offre une image peu dégradée (piqué et chromatisme), tandis que la netteté avec le Samyang est en baisse sensible (le chromatisme demeure toutefois bien corrigé). La lentille de Barlow apparaît une nouvelle fois en retrait, même si l'image ne se dégrade que moyennement. Côté vignetage, les trois protagonistes procurent de très bons résultats au format APS-C, du fait du recadrage imposé à l'image. En 24x36, le vignetage apparaît bien maîtrisé avec le doubleur Canon, et sensible avec le Samyang et la Barlow. Dans la pratique, toutefois, ces défauts ne devraient jamais être gênants.

NOS CONCLUSIONS

Si le Samyang ne rivalise pas complètement avec un doubleur performant comme le Canon, il présente dans la pratique de très bonnes performances sur une large zone de l'image (globalement, sur la zone couverte par le format APS-C). Nous avons particulièrement apprécié sa très bonne correction du chromatisme, y compris en bord de champ, ainsi que sa correction efficace du vignetage. De plus, nos tests complémentaires ont révélé qu'il se marie bien avec un tube allonge standard (50 mm de longueur) faisant passer son coefficient multiplicateur de 2x à 4x environ. Compte tenu de son prix de vente extrêmement bas, il apparaît donc d'un excellent rapport qualité/prix et comme une alternative efficace aux lentilles de Barlow. ●

+ ON A AIMÉ

- Le prix très bas
- Les bonnes performances, y compris avec un tube allonge complémentaire
- La bonne correction du vignetage et du chromatisme en bord de champ
- La rigidité du montage

- ON A MOINS AIMÉ

- Le piqué en bord de champ 24x36, en net retrait