

26 January 2017

Dr E. van Deventer, Team Leader Radiation Programme, Department of Public Health, Environmental and Social Determinants of Health, WHO. Email: [vandeventere@who.int](mailto:vandeventere@who.int)

Dr Flavia Bustreo, Assistant Director-General, Family, Women's and Children's Health, WHO. Email: [bustreof@who.int](mailto:bustreof@who.int)

Dr Maria Neira, WHO Director, Department of Public Health, Environmental and Social Determinants of Health. Email: [neiram@who.int](mailto:neiram@who.int)

International EMF Project. WHO. Email: [emfproject@who.int](mailto:emfproject@who.int)

Dr Zsuzsanna Jakab, WHO Regional Director for Europe. Email: [postmaster@euro.who.int](mailto:postmaster@euro.who.int)

### **Open letter of “No Confidence” to the World Health Organization (WHO)**

**The “European coordination of organizations for an EMF exposure regulation which truly protects public health” (\*) expresses its full support for the BioInitiative Working Group Letter to the WHO International EMF Project of 19 December 2016, entitled “WHO RF EHC Core Group Membership is Unacceptable”. In this “No Confidence” Letter, the WHO is urged “to make changes to the WHO RF EHC Core Group membership to more fairly reflect membership and expertise of the 2011 IARC RF Working Group” (see [Annex 1](#)).**

“Newly released animal studies conducted over a 16-year period by the NIEHS National Toxicology Program now report clear carcinogenic effects of chronic exposure to RF. In June of 2016, the NTP documented statistically significant risks for cancers of the brain and heart, as well as pre-cancerous lesions in animals exposed to RF, but not in control animals. Both human and animal results are now available to incorporate in the RF EHC risk assessment. This important effort can only be assured with a more balanced composition of core participants in the process. As well, the membership needs to be inclusive of under-represented countries such as Russia, China, India, Turkey, and Iran whose research communities have produced the majority of studies on non-thermal effects of RF in recent years”.

The preponderant presence of members of the *International Commission on Non-Ionizing Radiation Protection* (ICNIRP) reminds us that this organization has steadfastly refused to accept new scientific evidence of potential health risks from non-thermal, low-intensity radiofrequency radiation despite recent scientific advances in knowledge on the subject.

The ICNIRP not only does not guarantee transparency or independence but is known that there are conflicts of interest within it, undermining the impartiality that should govern the regulation of limits on non-ionizing radiation people. Although it is essential that industry be involved and cooperate in this process, industry should not be allowed to bias its processes or conclusions (see [Annex 2](#), report prepared by [AVAATE](#) in June 2015 on these conflicts of interest of the ICNIRP).

In 2015, more than 220 scientists from 41 nations that have published peer-reviewed papers on the biological or health effects of non-ionizing radiation, requested the WHO and the UN to protect human and wildlife exposure to such fields. “Numerous recent scientific publications have shown that EMF affects living organisms at levels well below most international and national guidelines. Effects include increased cancer risk, cellular stress, increase in harmful free radicals, genetic damages, structural and functional changes of the reproductive system, learning and memory deficits, neurological disorders, and negative impacts on general well-being in humans. Damage goes well beyond the human race, as there is growing evidence of harmful effects to both plant and animal life. These findings justify our appeal to the United Nations (UN) and, all member States in the world, to encourage the World Health Organization (WHO) to exert strong leadership in fostering the development of more protective EMF guidelines, encouraging precautionary measures, and educating the public about health risks, particularly risk to children and fetal development. By not taking action, the WHO is failing to

fulfill its role as the preeminent international public health agency” (see [Annex 3](#), International EMF Scientist appeal, and [Annex 4](#), list of organizations that support it).

**We emphasize the need to ensure a high level of transparency, impartiality and plurality of expert assessments on health risks of non-ionizing electromagnetic fields (EMF), at all levels of decision, on basis of the WHO rules** (point 4.2 of the Regulations for Expert Advisory Panels and Committees, points 2.6 and 4.6 of the Regulations for Study and Scientific Groups, Collaborating Institutions and Other Mechanisms of Collaboration, and articles 44-47 and 67 of the Rules of Procedure of the World Health Assembly), **and in line with points 8.5.7 and 8.5.8 of the Parliamentary Assembly of the Council of Europe, Resolution 1815 (2011)** on the potential dangers of electromagnetic fields and their effect on the environment, **as well as with the Aarhus Convention** (1998) on Access to Information, Public Participation in Decision-making and Access to Justice in Environmental Matters. **The implementation of these principles would guarantee not only a pluralistic WHO RF EHC Core Group membership, but also the presentation of alternative scientific interpretations, the "views" of citizens and the presence of relevant groups involved with this issue.**

\* *The European Coordination of organizations for an EMF exposure regulation, which truly protects public health*, is driving the [European Manifesto in Support the ECI in favour of the precautionary regulation of the EMF exposure](#). Amongst the [signatories](#) to this European Manifesto there are scientists, researchers and experts, as well as professional bodies and associations and representatives of civil society organizations (from health advocates, consumers, neighbours, environmentalists, ecologists, labour union, parents of students, people with central sensitization syndromes -electro-hypersensitivity, multiple chemical sensitivity, chronic fatigue, fibromyalgia, etc.-, brain tumour patients, concerned citizens and activists associations working in the field of electromagnetic pollution), coming from 26 countries (Australia, Austria, Belgium, Brazil, Canada, Denmark, Finland, France, Germany, India, Ireland, Italy, Macedonia, Netherlands, Panama, Poland, Portugal, UK, Russia, South Africa, Slovakia, Spain, Sweden, Switzerland and USA).

The founding organizations of European coordination ([euro.coord.for.emf.regulation@gmail.com](mailto:euro.coord.for.emf.regulation@gmail.com)):

Associazione per le Malattie da Intossicazione Cronica e/o Ambientale [AMICA](#) (Association for Environmental and Chronic Toxic Injury) – Italy, [Associazione Italiana Elettrosensibiliti](#) – Italy, [Beperk de Straling](#) – Belgium, [Coordinación Nacional De Colectifs](#) – France, [Diagnose-Funk e.V.](#) – Germany, [Electro y Químico sensibles por el Derecho a la Salud](#) (EHS & MCS people for the right to health) – Spain, [Electrosensitivity in Ireland](#) – Ireland, [EM-Radiation Research Trust](#) – United Kingdom, [Fundacja Instytut Badań Elektromagnetycznych im. Jamesa Clerka Maxwella](#) – Poland, Movimento para a Prevenção da Poluição Electromagnética ([Movement for the Prevention of Electromagnetic Pollution](#)) – Portugal, [Plataforma Estatal Contra la Contaminación Electromagnética](#) PECCEM (State Platform of Organizations Against Electromagnetic Pollution) – Spain, [SOS EHS](#) – Spain, [Stichting Elektro Hyper Sensitiviteit](#) (Electrohypersensitivity Foundation) – Netherlands, [Stralskyddsstiftelsen](#) (Swedish Radiation Protection Foundation) – Sweden, [Verein Für Elektrosensible Und Mobilfunkgeschädigte E.V.](#) – Germany.

Other European organizations first signatories:

Stowarzyszenie Przeciw Elektrosmazeniom, Ogólnopolskie Stowarzyszenie Przeciwdziałania Elektrosmazeniom Prawo Do Życia, Stowarzyszenie Nasze Bielany, Polska Unia Właścicieli Nieruchomości, Na Stowarzyszenie la Rech Osób z Zespołem Aspergera i Ich Rodzin "Jestem ZA" – Poland.

**ANNEX 1. BioInitiative Working Group Letter to the WHO EMF Program Manager on 19 December 2016:** <http://www.bioinitiative.org/bioinitiative-working-group-issues-a-no-confidence-letter-to-the-who-emf-program-manager/>

**ANNEX 2. “There appears to be a conflict of interest between the WHO and the ICNIRP”.** AVAATE (2015): [http://www.peccem.org/DocumentacionDescarga/internacional/ICNIR/conflict.of.interest\\_icnir\\_2015.en.pdf](http://www.peccem.org/DocumentacionDescarga/internacional/ICNIR/conflict.of.interest_icnir_2015.en.pdf)

**ANNEX 3. International EMF Scientist Appeal on 11 May 2015:** <https://www.emfscientist.org/index.php/emf-scientist-appeal>

**ANNEX 4. Letter of Support for the International EMF Scientist Appeal From Non-Governmental EMF Advocacy Organizations (NGOs). International EMF Alliance (2016):** <http://www.iemfa.org/emf-scientist-appeal-to-the-united-nations/>

26 janvier 2017

Dr E. van Deventer, Team Leader Radiation Programme, Department of Public Health, Environmental and Social Determinants of Health, WHO. Email: [vandeventere@who.int](mailto:vandeventere@who.int)

Dr Flavia Bustreo, Assistant Director-General, Family, Women's and Children's Health, WHO. Email: [bustreof@who.int](mailto:bustreof@who.int)

Dr Maria Neira, WHO Director, Department of Public Health, Environmental and Social Determinants of Health. Email: [neiram@who.int](mailto:neiram@who.int)

International EMF Project. WHO. Email: [emfproject@who.int](mailto:emfproject@who.int)

Dr Zsuzsanna Jakab, WHO Regional Director for Europe. Email: [postmaster@euro.who.int](mailto:postmaster@euro.who.int)

### **Lettre ouverte de défiance à l'Organisation Mondiale de la Santé (version française)**

**Nous, la «*Coordination européenne des organisations pour une réglementation de l'exposition aux Champs Électromagnétiques (CEM) qui protège réellement la sante publique*» (\*), exprimons notre soutien sans réserve à la lettre de défiance du Groupe de Travail BioInitiative adressée au Projet International CEM de l'OMS le 19 décembre 2016, intitulée "WHO RF EHC Core Group Membership is Unacceptable", qui encourage l'OMS à apporter des changements nécessaires dans les membres du groupe de travail principal des *critères d'hygiène de l'environnement* concernant les radiofréquences (RF) «afin de refléter une composition et une expertise plus équitables que dans le Groupe de travail du Centre international de Recherche sur le Cancer (CIRC) sur RF de 2011» (voir l'[Annexe 1](#)).**

«Les études des animaux, publiées récemment, et menées sur une période de 16 ans par le National Toxicology Program (NTP) de l'Institut national des sciences de la santé environnementale (NIEHS) des États-Unis, signalent désormais des effets cancérigènes évidents lors d'exposition chronique aux RF. En juin 2016, le NTP a produit des documents sur les risques statistiquement significatifs de cancers du cerveau et du cœur, ainsi que de lésions précancéreuses chez les animaux exposés aux RF, mais pas chez les animaux témoins. Nous avons déjà les résultats disponibles, tant chez l'homme que chez l'animal, à incorporer dans l'évaluation des EHC sur RF. Cet effort important ne peut être assuré qu'avec un meilleur équilibre dans la composition des principaux participants au processus. Il est aussi nécessaire d'inclure des membres des pays sous-représentés tels que la Russie, la Chine, l'Inde, la Turquie et l'Iran, dont les communautés de recherche ont produit la plupart des études sur les effets non thermiques des RF au cours des dernières années».

La prédominance des membres de la *Commission internationale sur les rayonnements non ionisants* (ICNIRP) nous rappelle que cette organisation a toujours refusé d'accepter de nouvelles preuves des risques potentiels pour la santé des effets non thermiques du rayonnement de radiofréquence, de faible intensité, malgré les récentes avancées scientifiques dans les connaissances sur le sujet.

Le ICNIRP non seulement ne constitue pas une garantie de la transparence ou l'indépendance, mais les conflits d'intérêts en son sein sont bien connus et dénoncés publiquement. Le fait que les membres de l'ICNIRP soient porteurs de divers conflits d'intérêts, quant à leur relation avec des entreprises concernées par un type de développement des télécommunications et des nouvelles technologies, met en péril l'impartialité qui doit régir la réglementation des limites de rayonnements non ionisants sur les personnes. Bien que la participation et collaboration de l'industrie est essentiel à ce processus, cette orientation devrait être évitée dans les procédures ou les conclusions. Voir l'[Annexe 2](#), le rapport élaboré par [AVAATE](#) en Juin 2015 sur les conflits d'intérêts dans l'ICNIRP.

L'appel scientifique international sur les champs électromagnétiques, plus de 220 scientifiques de 41 pays qui ont publié des articles, revus par des pairs, sur les rayonnements non ionisants, et leurs effets biologiques ou la santé, demande en 2015 à l'OMS et à l'ONU de protéger la population humaine mondiale et la faune des expositions CEM. « De nombreuses publications récentes montrent que les EMF affectent tous les organismes vivants, et ce à des seuils bien inférieurs à ceux de la plupart des recommandations nationales et internationales. Ces effets comprennent un risque accru de cancer, un

stress physiologique, une augmentation des radicaux libres, des dégâts génétiques, des changements structuraux et fonctionnels du système reproducteur, des déficiences de l'apprentissage et de la mémorisation, des désordres neurologiques, et des impacts négatifs sur le bien-être général des individus. Les dommages vont bien au-delà de l'espèce humaine: des preuves évidentes, toujours plus nombreuses, montrent les effets néfastes des ondes sur TOUS les végétaux et les animaux (d'une simple cellule, à l'abeille et aux mammifères). Ces découvertes justifient notre appel, notre revendication, auprès des Nations Unies, et de tous les pays membres dans le monde, afin d'encourager l'Organisation Mondiale de la Santé (OMS) à exercer une forte pression pour qu'on développe des recommandations nettement plus protectrices contre les EMF, que l'on prenne des mesures de précautions, et que l'on informe le public des risques pour la santé, particulièrement ceux encourus par les enfants et les fœtus en développement. En ne faisant rien, l'OMS faillit à son rôle, se dérobe à son devoir, qui est d'être la première, la principale agence internationale de la santé publique ». Voir l'[Annexe 3](#) (appel scientifique international) et à l'[Annexe 4](#) (liste des organisations qui le soutiennent).

**Nous soulignons la nécessité de garantir un niveau élevé de transparence, d'impartialité et de pluralité des évaluations d'experts sur les risques des champs électromagnétiques non ionisants (EMF) pour notre santé, à tous les niveaux de décision, sur la base des règlements de l'OMS** (le point 4.2 du Règlement applicable aux tableaux et comités d'experts, les points 2.6 et 4.6 du Règlement applicable aux groupes d'étude et aux groupes scientifiques, aux institutions collaboratrices et aux autres mécanismes de collaboration, et les articles 44-47 et 67 du Règlement intérieur de l'Assemblée mondiale de la Santé), **dans le respect des points 8.5.7 et 8.5.8 de la Résolution 1815 (2011) de l'Assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe**, sur les dangers potentiels des champs électromagnétiques et leur effet sur l'environnement, **et de la Convention d'Aarhus (1998) sur l'accès à l'information, à la participation accrue du public au processus décisionnel et l'accès à la justice en matière d'environnement. L'application de ces principes permettrait d'assurer non seulement une adhésion pluraliste du groupe principal EHC sur RF de l'OMS, mais aussi la présentation d'interprétations scientifiques alternatives, les «points de vue» citoyens et la présence de groupes impliqués sur ce sujet.**

\* La *Coordination européenne des organisations pour une réglementation de l'exposition aux CEM qui protège réellement la santé publique*, encourage le [Manifeste Européen de Soutien à une ICE pour une réglementation de l'exposition aux CEM qui protège réellement la santé publique](#). Parmi les [signataires de ce Manifeste européen](#) il y a des scientifiques, des chercheurs et des experts, ainsi que des ordres et associations professionnels et des représentants d'organisations de la société civile (des défenseurs de la santé, des consommateurs, des riverains, des environnementalistes, des écologistes, des syndicalistes, des parents d'élèves, des personnes atteintes de syndromes de sensibilisation centrale -electro-hypersensibilité, sensibilité chimique multiple, fatigue chronique, fibromyalgie, etc.-, des patients atteints de tumeurs cérébrales, des citoyens engagés dans la lutte contre la pollution électromagnétique, ...), de 26 pays différents (Argentine, Australie, Autriche, Belgique, Brésil, Canada, Danemark, Finlande, France, Allemagne, Inde, Irlande, Italie, Macédoine, Pays-Bas, Panama, Pologne, Portugal, Royaume-Uni, Russie, Afrique du Sud, Slovaquie, Espagne, Suède, Suisse et Etats-Unis).

Les organisations fondatrices de la coordination européenne ([euro.coord.for.emf.regulation@gmail.com](mailto:euro.coord.for.emf.regulation@gmail.com)):

Associazione per le Malattie da Intossicazione Cronica e/o Ambientale [AMICA](#) (Association for Environmental and Chronic Toxic Injury) – Italy, [Associazione Italiana Elettrosensibiliti](#) – Italy, [Beperk de Straling](#) – Belgium, [Coordinación Nacional De Colectifs](#) – France, [Diagnose-Funk e.V.](#) – Germany, [Electro y Químico sensibles por el Derecho a la Salud](#) (EHS & MCS people for the right to health) – Spain, [Electrosensitivity in Ireland](#) – Ireland, [EM-Radiation Research Trust](#) – United Kingdom, [Fundacja Instytut Badań Elektromagnetycznych im. Jamesa Clerka Maxwella](#) – Poland, Movimento para a Prevenção da Poluição Electromagnética ([Movement for the Prevention of Electromagnetic Pollution](#)) – Portugal, [Plataforma Estatal Contra la Contaminación Electromagnética](#) PECCEM (State Platform of Organizations Against Electromagnetic Pollution) – Spain, [SOS EHS](#) – Spain, [Stichting Elektro Hyper Sensitiviteit](#) (Electrohypersensitivity Foundation) – Netherlands, [Stralskyddsstiftelsen](#) (Swedish Radiation Protection Foundation) – Sweden, [Verein Für Elektrosensible Und Mobilfunkgeschädigte E.V.](#) – Germany.

D'autres premiers signataires des organisations européennes:

Stowarzyszenie Przeciw Elektrokażeniom, Ogólnopolskie Stowarzyszenie Przeciwdziałania Elektrokażeniom Prawo Do Życia, Stowarzyszenie Nasze Bielany, Polska Unia Właścicieli Nieruchomości, Na Stowarzyszenie la Rech Osób z Zespołem Aspergera i Ich Rodzin "Jestem ZA" – Poland.

26 de enero de 2017

Dr E. van Deventer, Team Leader Radiation Programme, Department of Public Health, Environmental and Social Determinants of Health, WHO. Email: [vandeventere@who.int](mailto:vandeventere@who.int)

Dr Flavia Bustreo, Assistant Director-General, Family, Women's and Children's Health, WHO. Email: [bustreof@who.int](mailto:bustreof@who.int)

Dr Maria Neira, WHO Director, Department of Public Health, Environmental and Social Determinants of Health. Email: [neiram@who.int](mailto:neiram@who.int)

International EMF Project. WHO. Email: [emfproject@who.int](mailto:emfproject@who.int)

Dr Zsuzsanna Jakab, WHO Regional Director for Europe. Email: [postmaster@euro.who.int](mailto:postmaster@euro.who.int)

### **Carta abierta de “no confianza” a la OMS (versión en castellano)**

**Las organizaciones ciudadanas que integramos la “Coordinadora europea de organizaciones por una regulación de la exposición a los campos electromagnéticos (CEM) que realmente proteja la salud pública” (\*) expresamos nuestro apoyo sin reservas a la carta de “No confianza” enviada por el Grupo de Trabajo BioInitiative el 19 de diciembre de 2016 al Proyecto Internacional CEM de la OMS, titulada “WHO RF EHC Core Group Membership is Unacceptable”, donde insta a la Organización Mundial de la Salud a realizar los cambios pertinentes de los miembros del Grupo principal de Criterios de Salud Ambiental (EHC) sobre radiofrecuencias (RF) de la OMS “que reflejen una composición y experiencia más justa que la de los miembros del Grupo de Trabajo del Centro Internacional de investigación sobre el Cáncer (IARC) de 2011”. Ver [Anexo 1](#).**

“Los estudios de animales recién publicados, llevados a cabo durante un período de 16 años por el Programa Nacional de Toxicología (NTP) del Instituto Nacional de las Ciencias de Salud Ambiental (NIEHS) de EEUU, ahora reportan efectos carcinógenos claros de la exposición crónica a RF. En junio de 2016, el NTP documentó riesgos estadísticamente significativos para los cánceres del cerebro y del corazón, así como lesiones precancerosas en animales expuestos a RF, pero no en los animales de control. Ya tenemos disponibles resultados, tanto en humanos como los animales, para incorporar en la evaluación de los EHC sobre RF. Este importante esfuerzo sólo puede asegurarse con una composición más equilibrada de los participantes principales en el proceso. Además, los miembros deben incluir a países sub-representados como Rusia, China, India, Turquía e Irán, cuyas comunidades de investigación han producido la mayoría de los estudios sobre los efectos no térmicos de RF en los últimos años”.

El predominio de miembros de la *Comisión Internacional de Protección de Radiación no Ionizante* (ICNIRP) nos recuerda que esta organización se ha negado firmemente a aceptar nuevas evidencia de riesgos potenciales para la salud de los efectos no térmicos de la radiación de radiofrecuencia, de baja intensidad, a pesar de los recientes avances científicos en el conocimiento sobre el tema.

La ICNIRP no solo no es garantía de transparencia ni de independencia sino que son conocidos y denunciados los conflictos de interés en su seno. El hecho de que los miembros de dicha Organización incurran en diversos conflictos de interés, por estar relacionados con empresas interesadas en un tipo de desarrollo de las telecomunicaciones y las nuevas tecnologías, perjudica la imparcialidad que debe presidir la regulación de los límites de las radiaciones no ionizantes sobre las personas. Aunque es esencial que la industria participe y coopere en este proceso, no se debe permitir que pueda sesgar sus procedimientos o conclusiones. Ver [Anexo 2](#), informe elaborado por [AVAATE](#) en junio de 2015 sobre estos conflictos de interés de la ICNIRP.

El llamamiento científico internacional sobre campos electromagnéticos, de más de 220 científicos de 41 países que han publicado artículos revisados por pares sobre los efectos

biológicos o sobre la salud de las radiaciones no ionizantes, solicitó en 2015 a la OMS y a la ONU proteger a humanos y fauna de la exposición a dichos campos. “Numerosas publicaciones científicas recientes han demostrado que los CEM afectan a los organismos vivos a niveles muy por debajo de la mayoría de las directrices internacionales y nacionales. Los efectos incluyen el aumento de riesgo de cáncer, el estrés celular, el aumento de radicales libres dañinos, daños genéticos, cambios estructurales y funcionales del sistema reproductor, déficits en el aprendizaje y la memoria, trastornos neurológicos y efectos negativos en el bienestar general de los seres humanos. El daño va más allá de la especie humana, ya que cada vez hay más evidencia de efectos nocivos tanto para las plantas como para los animales. Estos resultados justifican nuestro llamamiento a las Naciones Unidas (ONU) y a todos los Estados miembros del mundo, para estimular a la Organización Mundial de la Salud (OMS) a ejercer un importante liderazgo en el fomento de la elaboración de directrices para los CEM que protejan a la población, a fomentar medidas de precaución, y a educar al público en general sobre los riesgos para la salud, especialmente para los niños y en el periodo de desarrollo fetal. En caso de no tomar medidas, la OMS está incumpliendo su cometido como organismo internacional preeminente de salud pública”. Ver **Anexo 3** (llamamiento científico internacional) y **Anexo 4** (listado de organizaciones que apoyan este llamamiento)

**Desde las organizaciones sociales de la Coordinadora Europea incidimos en la necesidad de garantizar un alto nivel de transparencia, imparcialidad y pluralidad de las evaluaciones de los expertos sobre los riesgos sanitarios de los campos electromagnéticos no ionizantes (CEM), en todos los niveles de decisión, en base a la normativa básica de la OMS (el punto 4.2 del Reglamento de los cuadros y comités de expertos, los puntos 2.6 y 4.6 del Reglamento de los grupos de estudio y grupos científicos, instituciones y otros mecanismos de colaboración, y los artículos 44-47 y 67 del Reglamento interior de la Asamblea mundial de la salud, así como en la línea de los puntos 8.5.7 y 8.5.8 de la Resolución 1815 de la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa sobre los Peligros potenciales de los campos electromagnéticos y sus efectos sobre el medio ambiente, y del Convenio internacional de Aarhus sobre acceso a la información, participación pública en la toma de decisiones y acceso a la justicia en temas medioambientales (1998). La aplicación de estos principios garantizaría no sólo una membresía pluralista del Grupo principal EHC sobre RF de la OMS, sino también la presentación de interpretaciones científicas alternativas, los "puntos de vista" de la ciudadanía y la presencia de los grupos pertinentes involucrados en este tema.**

\* La *Coordinadora europea de organizaciones por una regulación de la exposición a los CEM que realmente proteja la salud pública*, impulsa el **Manifiesto Europeo de apoyo a una ICE por una regulación de la exposición a los campos electromagnéticos** (CEM). Entre los **firmantes de este manifiesto europeo** hay científicos, investigadores y expertos, así como colegios y asociaciones profesionales, y representantes de organizaciones de la sociedad civil [defensores de la salud, consumidores, vecinos, ambientalistas, ecologistas, sindicalistas, madres y padres, personas afectadas de síndromes de sensibilización central (electrohipersensibilidad, sensibilidad química múltiple, fatiga crónica, fibromialgia, etc.) y de tumores cerebrales, personas comprometidas en la lucha contra la contaminación electromagnética, ...] procedentes de 26 países (Argentina, Australia, Austria, Bélgica, Brasil, Canadá, Dinamarca, Finlandia, Francia, Alemania, India, Irlanda, Italia, Macedonia, países Bajos, Panamá, Polonia, Portugal, Reino Unido, Rusia, Sudáfrica, Eslovaquia, España, Suecia, Suiza y Estados Unidos).

Organizaciones fundadoras de la Coordinación europea ([euro.coord.for.emf.regulation@gmail.com](mailto:euro.coord.for.emf.regulation@gmail.com)):

Associazione per le Malattie da Intossicazione Cronica e/o Ambientale [AMICA](#) (Association for Environmental and Chronic Toxic Injury) – Italy, [Associazione Italiana Elettrosensibiliti](#) – Italy, [Beperk de Straling](#) – Belgium, [Coordinación Nacional De Colectifs](#) – France, [Diagnose-Funk e.V.](#) – Germany, [Electro y Químico sensibles por el Derecho a la Salud](#) (EHS & MCS people for the right to health) – Spain, [Electrosensitivity in Ireland](#) – Ireland, [EM-Radiation Research Trust](#) – United Kingdom, [Fundacja Instytut Badań Elektromagnetycznych im. Jamesa Clerka Maxwella](#) – Poland, Movimento para a Prevenção da Poluição Electromagnética ([Movement for the Prevention of Electromagnetic Pollution](#)) – Portugal, [Plataforma Estatal Contra la Contaminación Electromagnética](#) PECCEM (State Platform of Organizations Against Electromagnetic Pollution) – Spain, [SOS EHS](#) – Spain, [Stichting Elektro Hyper Sensitiviteit](#) (Electrohypersensitivity Foundation) – Netherlands, [Stralskyddsstiftelsen](#) (Swedish Radiation Protection Foundation) – Sweden, [Verein Für Elektrosensible Und Mobilfunkgeschädigte E.V.](#) – Germany.

Otras organizaciones europeas primeras firmantes: Stowarzyszenie Przeciw Elektrokażeniom, Ogólnopolskie Stowarzyszenie Przeciwdziałania Elektrokażeniom Prawo Do Życia, Stowarzyszenie Nasze Bielany, Polska Unia Właścicieli Nieruchomości, Na Stowarzyszenie la Rech Osób z Zespołem Aspergera i Ich Rodzin "Jestem ZA" – Poland.