

Plus d'humain et de culture dès le plus jeune âge

LE MONDE | 05.01.2016 à 12h33

image: http://s1.lemonde.fr/image/2016/01/05/534x0/4841927_7_431b_2016-01-05-24604b3-16441-11p00mg_573488efc5f40796f9f57a503aa3b4a8.jpg



Cela fait cent cinquante ans que les sciences du vivant s'intéressent à la question du développement. Des milliers d'études réalisées, une seule certitude a pu être conquise: pour bien grandir, l'enfant a besoin d'humain et de culture. Comme l'ont montré les premiers travaux des psychanalystes René Spitz ou John Bowlby, nourrir le corps ne suffit pas. Pour se développer, petit homme a besoin qu'on stimule sa psyché. Dès la naissance, il a besoin qu'on l'aime, qu'on lui parle, qu'on le regarde, qu'on le rassure, qu'on joue avec lui. Il a besoin de parents, d'enseignants, de présences tutélaires. Il a besoin d'autres enfants.

A l'aune de ce consensus, **deux désastres s'annoncent**. Le premier **concerne la substitution progressive à la présence humaine d'un incroyable fatras de prothèses numériques**. Une tablette pour anesthésier les explorations d'un bébé trop vivant, une télé pour abolir les sollicitations envahissantes d'un enfant chronophage, un smartphone pour asservir l'agitation créative d'un galopin fertilisé d'ennui, un ordinateur pour ébaudir l'écolier réfractaire, etc.; et, bien sûr, pour justifier le tout, une armée d'experts complaisants, aussi agiles à protéger leur progéniture de cette folie qu'à s'assurer une confortable notoriété en vantant partout le génie de ces formidables outils.

Comment peut-on sans honte proférer de telles impostures? **Comment peut-on laisser croire qu'un écran pourra jamais approcher la puissance ontogénétique d'un parent attentif, d'un enseignant compétent ou d'un copain de jeu?** Comment peut-on imaginer que l'impact...

L'accès à la totalité de l'article est protégé

En savoir plus sur http://www.lemonde.fr/sciences/article/2016/01/05/plus-d-humain-et-de-culture-des-le-plus-jeune-age_4841929_1650684.html#KZ7bWDHgPaBzMUCv.99