

L'évaluation du formateur

Jacques Frascini <http://ufalen.eklablog.com>

Le formateur se donne, et il ne se donne pas à moitié car il veut être un pédagogue efficace et utile. Efficace dans son intervention, que ce soit lors d'un stage, d'une conférence ou d'un débat qu'il anime ; utile en initiant des actions à mettre en œuvre dans les classes.

UN CONSTAT

Le formateur se donne donc, même si de par son engagement intime, il s'expose et se fragilise souvent. Alors, quand cette évaluation (qu'elle vienne de l'Institution ou du public venu se former) prend la forme d'une critique, elle peut être ressentie comme une attaque personnelle. Mais le formateur reste avant tout un professionnel ; il ne doit donc pas s'en retrouver fragilisé. Car l'évaluation du formateur est nécessaire, indispensable pour mesurer l'efficacité, l'utilité de son intervention.

DES HYPOTHÈSES

L'évaluation du formateur est de deux natures :

- Une évaluation à forte dimension personnelle
 - ⇒ compétences du formateur en tant que pédagogue pour adultes (qualités expressives, humaines, clarté, gestion du groupe).
- Une évaluation à forte dimension pédagogique :
 - ⇒ Adéquation entre attente des stagiaires et propositions du formateur.
 - ⇒ Intérêt des thèses, démarches, actions proposées par le formateur.
 - ⇒ Faisabilité sur le terrain.
 - ⇒ Pertinence sur le terrain.

A lui de faire de l'évaluation critique une force qui va le faire évoluer humainement et professionnellement :

- En étant conscient de l'utilité de l'évaluation en tant que processus constructeur de compétences professionnelles.
- En sachant comment gérer l'évaluation critique afin de reprendre du pouvoir sur des situations, des ressentis qui ne sont pas toujours très agréables.
- En construisant une image de soi en tant que formateur qui soit positive.

LES PROBLÈMES QUI SE POSENT

- Qui va évaluer le formateur ?
- Comment décider de ce qui est significatif et de ce qui l'est moins ?
- Comment mesurer ce qui va être mis en œuvre sur le terrain ?
- Comment prendre en compte les retours du terrain ?

QUELQUES PREMIÈRES PROPOSITIONS

- Mettre en place un « Dossier du stagiaire » dans lequel les contenus de formation sont clairement exposés, afin que chacun puisse juger s'ils sont en adéquation avec ses besoins de formation.
- Envoyer ce « Dossier du stagiaire » suffisamment tôt **avant** la formation pour permettre les retours et pouvoir alors organiser les réajustements nécessaires.
- Après la formation, évaluer les retombées dans les classes :
 - ⇒ La démarche est-elle réaliste, opérationnelle dans le fonctionnement habituel d'une classe à un seul niveau ?
 - ⇒ Dans une classe à plusieurs niveaux, la démarche est-elle tout de même opérationnelle ?
 - ⇒ Les compétences et/ou connaissances visées sont-elles acquises par les enfants ?
 - ⇒ Les enfants adhèrent-ils aux activités ?
 - ⇒ La démarche offre-t-elle assez de liberté à l'enseignant pour qu'il puisse moduler en fonction du groupe classe ou de ses expériences personnelles ?
 - ⇒ La démarche est-elle clairement et précisément exposée ? Les documents et supports nécessaires sont-ils fournis ?
 - ⇒ Quels sont les aménagements et/ou autres activités que vous y avez apportés ?
- Assurer un suivi puis mutualiser les retours du terrain pour permettre :
 - ⇒ D'enrichir la démarche par les propositions des enseignants.
 - ⇒ D'être plus efficient en mettant à jour les difficultés qui peuvent apparaître sur le terrain.
 - ⇒ De tendre à ce que la démarche soit transférable à un maximum d'autres enseignants avec d'autres élèves et dans d'autres contextes.