



Des Oiseaux dans la tourmente

Episode 33

Qui provoque le réchauffement climatique ?

Les prévisions à cent ans paralysent la prise de décision pour supprimer les sources de réchauffement parfaitement identifiées aujourd'hui

Laissons tomber les prévisions à 100 ans, et demandons la fermeture immédiate des sites parfaitement connus qui dégazent abondamment le méthane sans aucune précaution.

Faire le bon diagnostic du réchauffement climatique, prendre les bonnes mesures pour l'atténuer doit gouverner notre réflexion. Les récentes mesures sur les émissions de méthane et la croissance inexorable des énergies consommées remettent en cause les modèles de réchauffement climatique. Elles remettent en question aussi les mesures qu'il faut prendre pour lutter.

Si on revient à des principes physiques simples, et aux mesures observées par satellite, il est assez facile de chiffrer les causes directes du réchauffement de la Terre : le blocage par le CO₂ d'une partie des rayonnements, le blocage par le méthane, et l'échauffement direct lié à toute l'énergie qui est consommé sur Terre. Le tableau créé doit être en accord avec les augmentations de température des 40 dernières années.

Les modèles du Giec donnent des augmentations doubles de température de ce que l'on a observé, parce qu'ils donnent un rôle excessif au CO₂ au détriment des autres variables. Le tout étant guidé par des principes idéologiques. Or aujourd'hui le réchauffement lié à toutes les énergies anthropiques devient prédominant. Celui lié au méthane aussi. Vous réchauffez plus la planète en prenant un bain chaud que par le CO₂ émis par votre voiture.

La proposition de la nouvelle Commission européenne de dépenser 1000 Mds € pour réduire l'empreinte carbone à zéro n'aboutira à aucune réduction de la température. Toutes les mesures prises depuis 40 ans n'ont d'ailleurs entraîné pas la moindre réduction de la teneur du CO₂ dans l'atmosphère

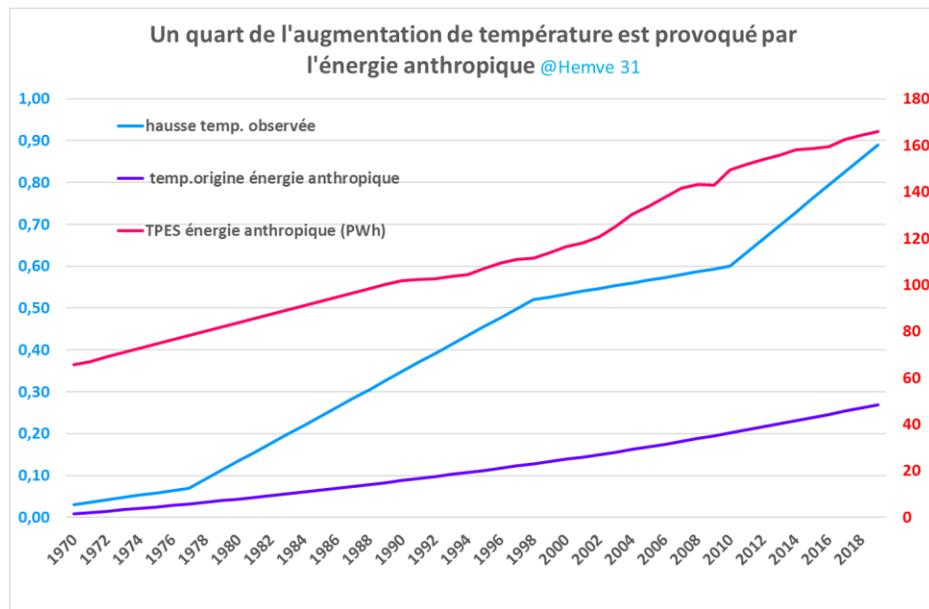
La COP 25 s'est réunie la semaine dernière. Du grand Bla Bla, aucune vision stratégique, aucune action, aucun engagement des Etats, dans la lignée des précédentes COP.

Qui participe le plus au réchauffement climatique ?

Des oiseaux dans la tourmente

Outre le CO₂, nous avons vu précédemment que le méthane joue un rôle de plus en plus important. L'énergie anthropique, (c'est-à-dire l'utilisation d'énergie pour les transports, la construction, le chauffage, la production agricole...) joue aujourd'hui le rôle le plus important dans le réchauffement.

Toutes les énergies produites et consommées, quelque soient leur origine (gaz, charbon, pétrole, nucléaire, éolienne, solaire...), se terminent en dégagement de chaleur. Ce dégagement uniformément réparti sur toute la Terre finit par l'échauffer et il est devenu plus important que l'action du CO₂ sur la température de l'atmosphère. Remplacer les voitures à pétrole par des voitures électriques ne change rien à l'affaire, et donne juste bonne conscience. Le seul paramètre doit être la sobriété.



162 440 TWh produisent un réchauffement de 0,25°C sur 40 ans

Il existe une différence importante entre l'énergie primaire consommée et l'énergie finale utilisée. Quasiment un tiers de gaspillé. Les voitures électriques vont participer à ce gâchis avec l'éloignement des lieux de production et de consommation. Il faut revenir à des productions de proximité. La voiture hybride est mieux à cet égard.

La voiture électrique n'a pas un meilleur rendement que la voiture à essence ou diesel

- Rendement voiture essence 35%, voiture diesel 40%
- Moteur électrique 90%, voiture électrique 55 à 60 % (perte de 37% pour recharger la batterie)
- Ligne électrique pour amener le courant 30% de pertes
- Au total, le rendement de la voiture électrique n'est pas meilleur

Dans les 20 ans qui viennent la température de la terre montera de 0,35°C et non pas de plusieurs degrés, comme veut le faire croire le Giec, et de moins de 1° C depuis 1970.

Est-ce important ? On n'en sait rien.

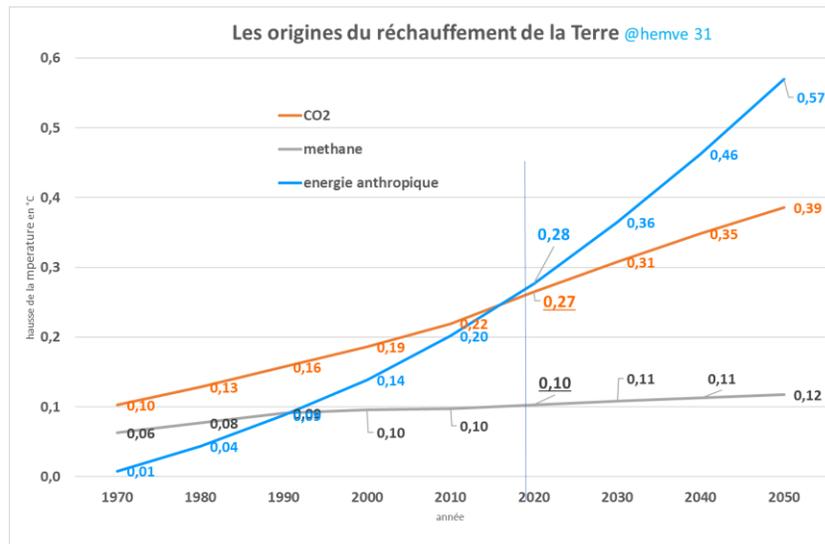
Des oiseaux dans la tourmente

La vision apocalyptique d'un certain nombre est-elle justifiée ?

En 1931, 3,7 millions de personnes sont mortes suite à des désastres naturels. En 2018 avec une population quatre fois plus importante, le nombre est de 11 000.

Depuis 1960, la production agricole a augmenté de 100 %. Pourtant les modèles du Giec prédisent une décroissance de 6 % par degré d'échauffement. Les tracteurs et l'irrigation sont plus efficaces que le changement climatique.

On peut agir sur certaines variables, mais pas sur toutes. Mais l'information, et le degré de connaissance est catastrophique ; beaucoup de mesures gouvernementales sont pires que si elles n'avaient pas été prises, à cause d'une méconnaissance des mécanismes climatiques en jeu.



La nouveauté c'est que l'impact des « gaz de serre » passe derrière le réchauffement direct

- L'augmentation prévisionnelle annuelle de l'énergie anthropique mondiale est de 1,1%. Ce qui augmente d'autant la température de la Terre. Cette hausse est inévitable. Elle suit la courbe du PIB, même si on arrive à réduire le rapport consommation / PIB de 1% tous les ans. Il faut bien sûr continuer cet effort. En particulier **réduire les pertes de transport d'énergie, qui représentent un tiers de la consommation énergétique**. Le mot d'ordre doit être sobriété et production locale.
- Quelles que soient les actions prises sur le CO2, la concentration dans l'atmosphère ne diminuera pas ; le taux d'origine anthropique est de 20% seulement. L'action du CO2 anthropique reste faible face aux émissions naturelles. 80% est absorbé par les océans ou la nature. L'océan est un puits de carbone ; il en contient 50 fois plus que l'atmosphère.
- L'action pour diminuer le réchauffement climatique doit porter sur le méthane : L'augmentation de sa concentration est constante et rapide. Ce gaz bloque les rayonnements infra rouges de manière autrement plus efficace que le CO2. Le remplacement des énergies traditionnelles par le gaz naturel est une catastrophe à la suite

Des oiseaux dans la tourmente

des fuites de tout part. Les éoliennes, nécessairement couplée à des turbines à gaz, participent de manière importante au réchauffement. Le bio méthane est aussi catastrophique. Enfin on connaît parfaitement les sources de méthane et aucune action n'est prise. (Le bassin Sichuan dans le sud-ouest de la Chine, record absolu des émissions ; mais aussi de manière plus inattendue, le bassin San Juan à la jonction des 4 Etats américains. Ce lieu émet à lui tout seul 0,59 million de tonnes/an, soit plus que l'ensemble du Royaume Uni.) Comme quoi si on veut lutter, ce n'est pas si compliqué : **il suffirait de supprimer les dix lieux, parfaitement identifiés, les plus émetteurs dans le monde... et la température de la Terre baisserait !**

A worker went to check on the tank, climbing some stairs and walking into the plume.



A worker climbed into the plume without protection.

In an aerial survey, Times reporters found six methane "super emitters". The gray line indicates their flight path.

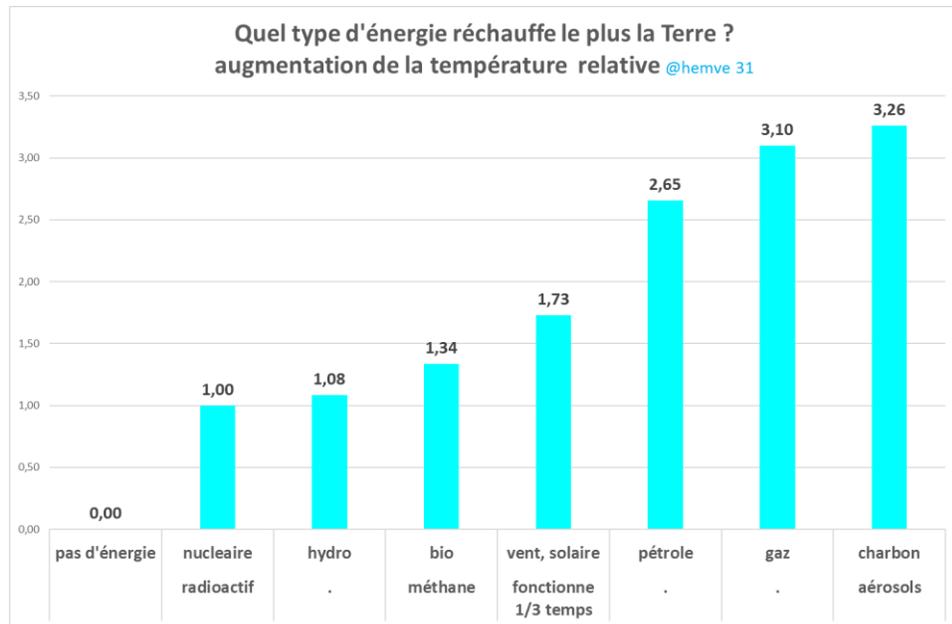


By Denise Lu | Sources: Scientific Aviation and Copernicus Sentinel-2 satellite.

Le New York Times s'émeut cette semaine du niveau élevé des émissions dans l'ouest du Texas, mesurées par le satellite européen Sentinel 2...et des ouvriers qui travaillent sans aucune protection dans les nuages de méthane

Il n'y a pas d'énergie propre. Toutes participent au réchauffement de la terre à des degrés divers. Chacune a ses avantages et ses inconvénients. Le pétrole a encore de beaux jours. En privilégiant la lutte contre le CO2, le Giec réfute le charbon et le pétrole ... pourtant ce dernier réchauffe moins la Terre que le gaz

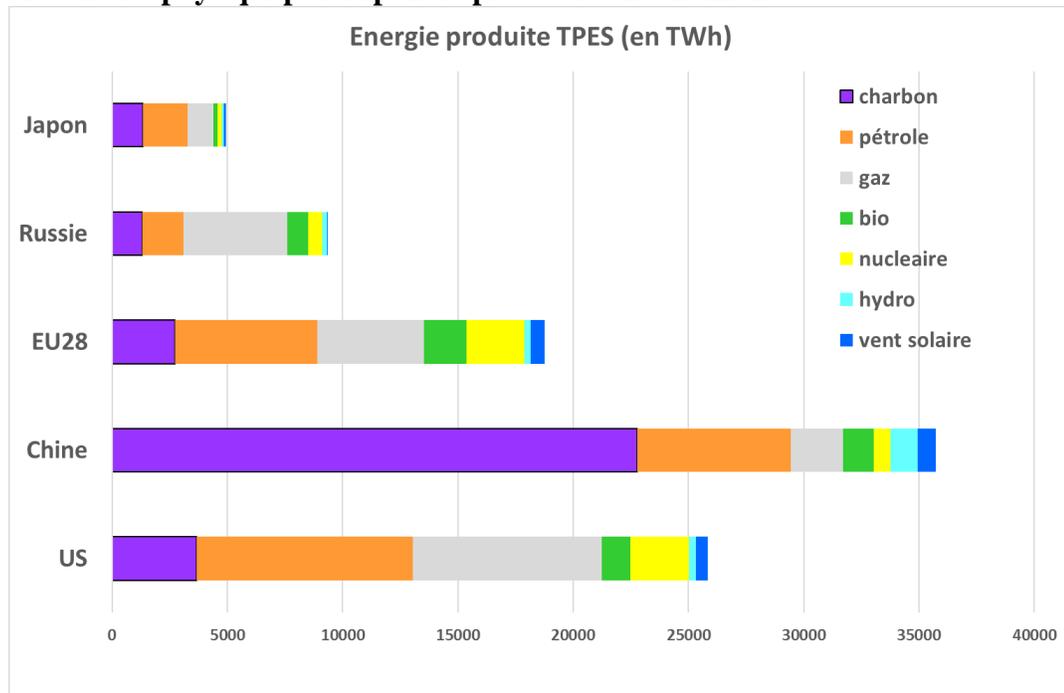
Des oiseaux dans la tourmente



L'AIE refuse de prendre les émissions de méthane dans le gaz de schiste et dans le gaz naturel avec l'objectif de favoriser l'utilisation du gaz

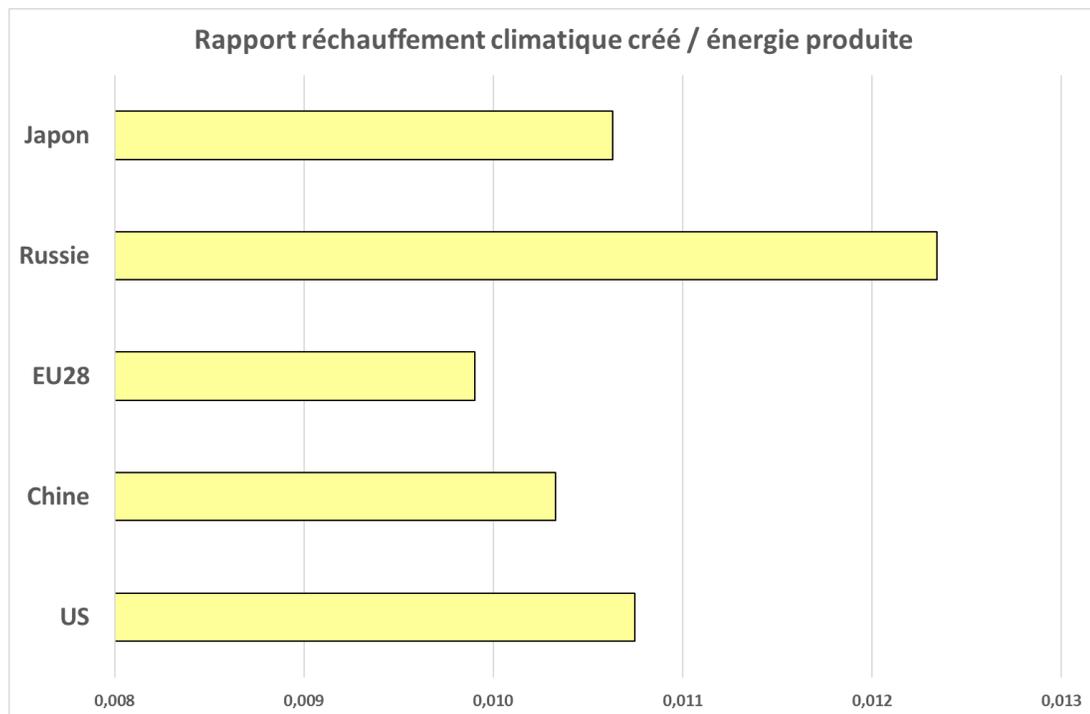
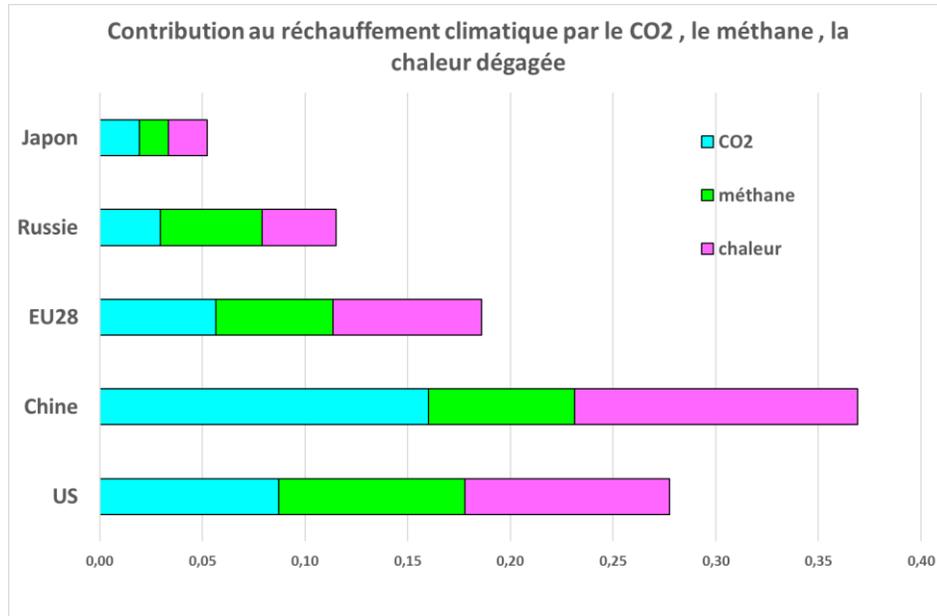
En remplaçant le nucléaire par le charbon (lignite) l'Allemagne a choisi la pire solution et a contribué au réchauffement, malgré ses grandes déclarations écologiques.

Quels sont les pays qui participent le plus au réchauffement ?



Certes le charbon chinois crée des aérosols, mais la Chine réchauffe moins la Terre que les US, producteur de gaz de schiste, et émetteur de méthane

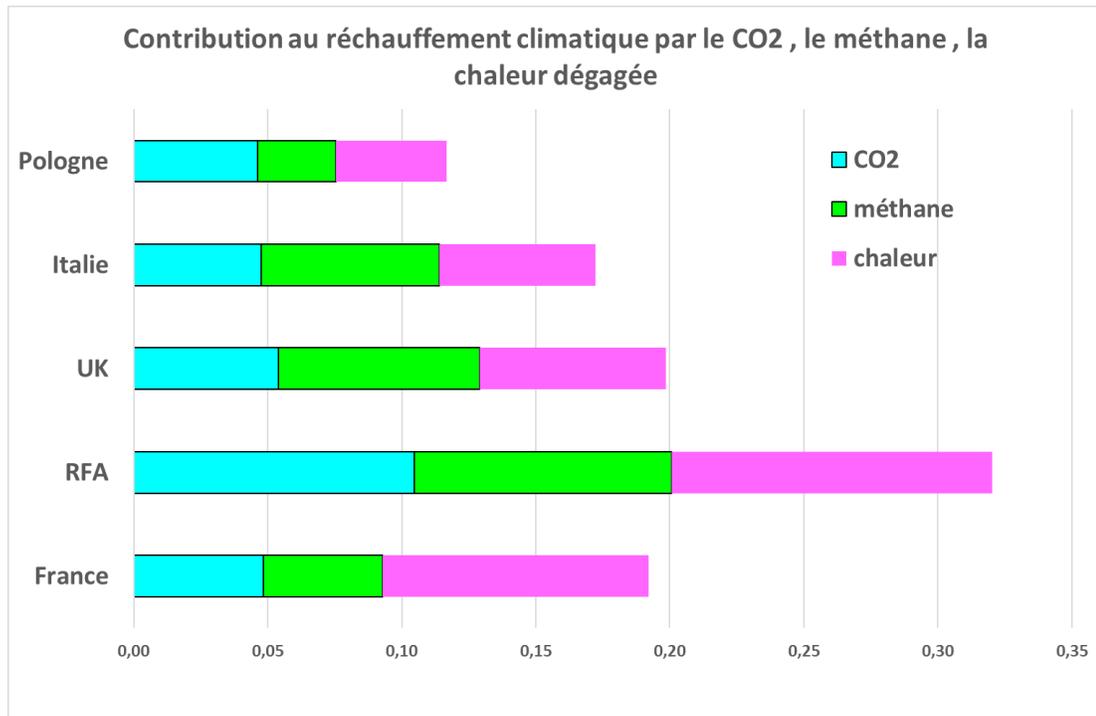
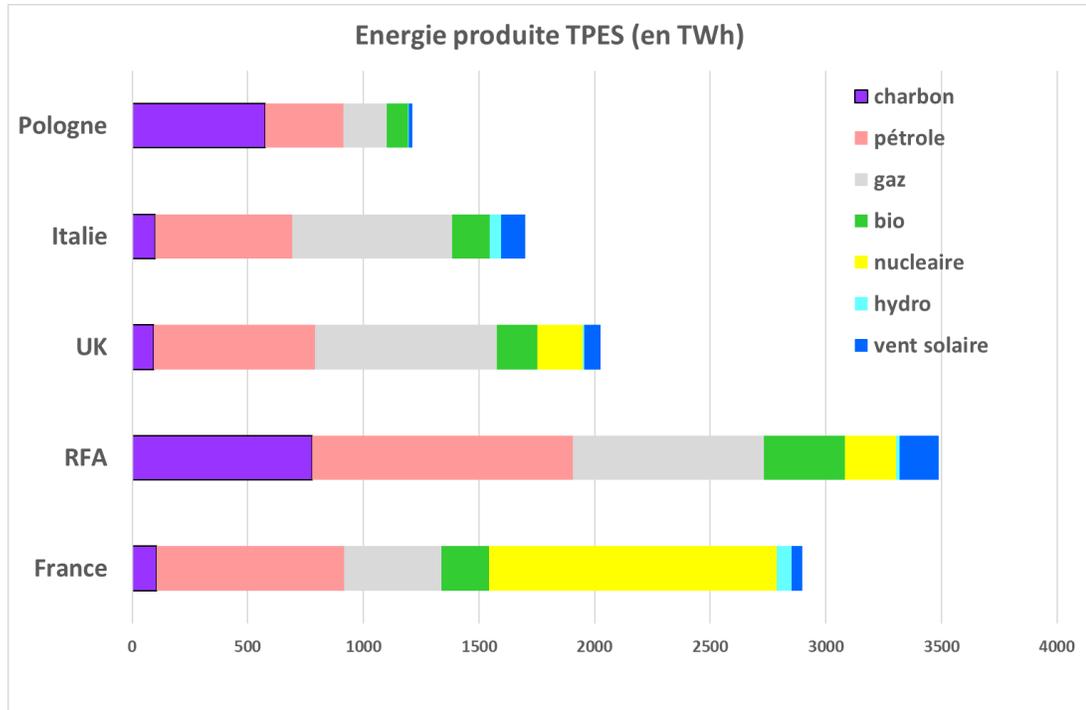
Des oiseaux dans la tourmente

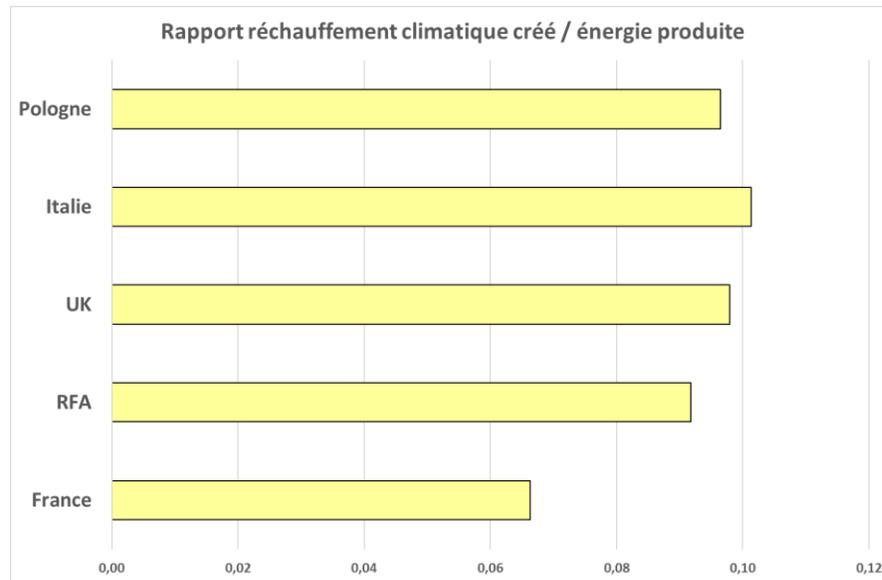


La Chine utilise peu le gaz. Mais je n'ai pas pris en compte les déchetteries à ciel ouvert, ni les rizières responsables de fortes émissions de méthane.

En Europe

Des oiseaux dans la tourmente





L'Italie est très déficitaire en énergie. L'approvisionnement italien nécessite de fortes pertes de transport, pour le gaz et l'électricité. La Pologne, montrée du doigt, n'est pas le plus mauvais élève de l'Europe, en termes de réchauffement.

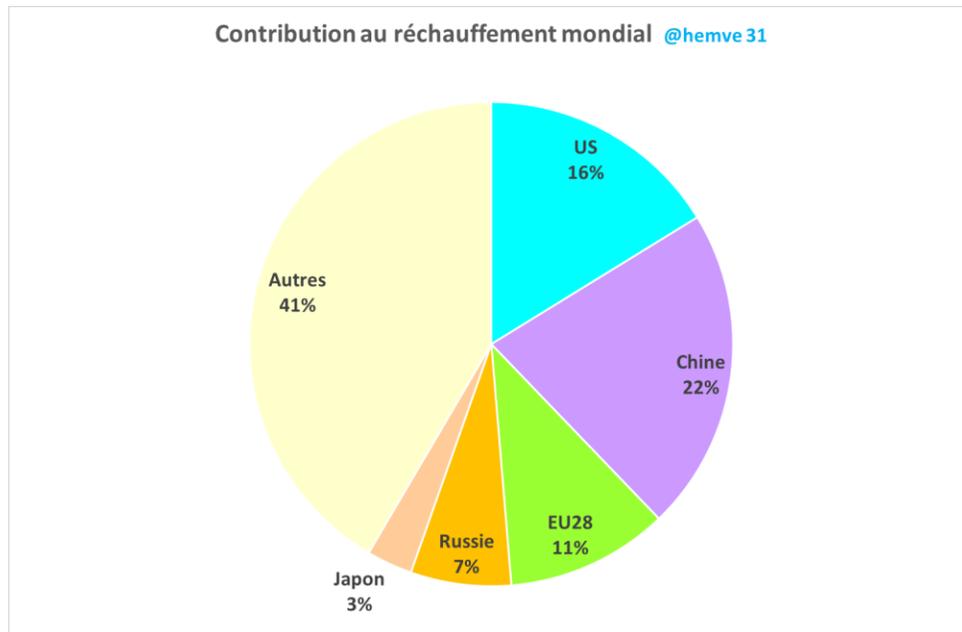
Les écologistes ont privilégié de mettre le projecteur sur les polluants à durée de vie longue (nucléaire, CO2...) au détriment d'actions sur les éléments à durée de vie courte. Aujourd'hui l'urgence est d'agir sur des variables qui permettrait de baisser rapidement la température.

L'énergie produite par les centrales à gaz, nucléaires, réchauffent les cours d'eau et la mer. C'est beaucoup plus puissant qu'un réchauffement à air pour faire fondre les glaciers.

La production anthropique d'énergie va continuer à croître pour soutenir le PIB mondial en croissance. Même si on assiste à une baisse de l'énergie nécessaire par unité de PIB

Il n'y a aucune coordination, au niveau européen, aucune stratégie, des actions éparses et malheureuses pour diminuer le réchauffement. **La lutte contre le réchauffement climatique ne peut pas se réduire à la lutte contre le CO2**, comme le propose la Commission européenne. C'est le meilleur moyen d'arriver à aucun résultat. Il faut mettre la priorité sur la sobriété énergétique, la production d'énergie au plus près des lieux de consommation. La lutte contre le méthane doit être une de priorités, n'en déplaise aux lobbies du gaz. Les transports collectifs le plus économes dans les villes doivent être prioritaires ; les contribuables n'ont aucune raison de financer les voitures électriques. A chaque grand plan stratégique la Commission s'est complètement trompée. Que ce soit le club de Rome en 1973, l'agenda de Lisbonne en 2002.

Des oiseaux dans la tourmente



Par habitant, les US réchauffent 2,3 fois plus que l'Europe. La Chine 30% de moins

Au nom de quoi peut-on interdire à l'Inde, au Nigéria ou l'Ethiopie de se développer, d'augmenter leur PIB, et leur consommation d'énergie ? A eux trois, ils représentent 20% de la population mondiale, et 7% du réchauffement seulement. Monter leur niveau de vie représente quasiment toute l'énergie de l'Europe. On voit que la clé de modération du réchauffement passe par une action des US et de de la Chine. Sans action des deux pays le réchauffement montera inexorablement, quelque soient les actions des autres pays.

La taxe carbone sur les produits importés n'est pas la solution. Il faudrait mettre en place une « taxe réchauffement » calculée pour chaque pays d'origine, dépendant de son impact , selon un modèle accepté par tous. « M Tariff man » appréciera.

On peut espérer à partir de 2050 déplacer les industries à fort dégagement calorique sur la Lune, et limiter ainsi le réchauffement sur la Terre.

Hemve 31

A suivre

Rappel des épisodes précédents

29 Jul. 11	13/ la tragédie grecque
6 aout	14 /la dette US
13 aout	15/ le trou d'air
12 nov.	16/ sauver l'Italie
25 nov.	17 / sortir de la Dette
9 déc.	18/ le rôle de la BCE
16 déc.	19/ les créanciers
23 déc11.	20/ les créanciers (2) / la chine

Des oiseaux dans la tourmente

<i>6 janv. 12.</i>	<i>21/ les créanciers (3) /l'indispensable flexibilité</i>
<i>13 janv.</i>	<i>22/ la sortie de la Grèce de la zone euro</i>
<i>20 janv.</i>	<i>23/ où va la France (1)</i>
<i>27 janv.</i>	<i>24/ où va la France (2) L'ajustement</i>
<i>3 fév.</i>	<i>25/ l'immobilier</i>
<i>16 mars 12</i>	<i>26/ LTRO & TARGET. Qui finance les déséquilibres ?</i>
<i>15 fév. 2013</i>	<i>27/ la France est -elle en faillite ?</i>
<i>21 sept</i>	<i>28/ le PIB marchand</i>
<i>22 fév. 2014</i>	<i>29/ euro avantages, inconvénients</i>
<i>19 déc. 2015</i>	<i>30/ le commerce extérieur de la zone euro</i>
<i>22 juil. 2017</i>	<i>31/ les fonds de pension</i>
<i>28 sept 2018</i>	<i>32/ la dette mondiale atteint 250 000 mds de \$</i>

Sur votre site <http://hemve.eklablog.com/>