

BTS - Méthode pour préparer et rédiger la synthèse de documents

Principes de l'exercice

Cet exercice doit mettre en évidence les capacités du candidat :

- à **comprendre, dégager et reformuler** le contenu de plusieurs documents de natures différentes (texte, image...)
- à **synthétiser** ces données en les **confrontant** d'une façon **organisée**

Contraintes de présentation

1) L'introduction (15 lignes)

Elle comporte obligatoirement :

1. une phrase d'entrée en matière qui présente le **thème** de la synthèse
2. une présentation rapide des différents documents (auteur, titre, date)
3. la formulation (sous forme de question) du **problème soulevé** par l'ensemble des docs
4. l'annonce du **plan** de la synthèse.

2) Le développement (2 pages)

CE QU'IL FAUT FAIRE	CE QU'IL NE FAUT PAS FAIRE
☞ organiser le développement en parties et sous-parties (2x3 ou 3x2) : ce plan doit être visible (paragraphes). ☞ reformuler fidèlement les idées exposées dans les docs : la SD n'est pas un montage de citations. ☞ être parfaitement objectif dans le compte rendu des doc : aucune idée personnelle. ☞ pour chaque idée exposée dans votre développement, renvoyer au doc. Source. ☞ mettre des guillemets pour toute citation (qui doivent rester rares, brèves et particulièrement éclairantes). ☞ Confronter sans arrêt les doc les uns autres, en soulignant les point communs ou les différences.	• faire des parties séparées pour chaque document ; c'est contraire à la définition même de la synthèse. • aller à la ligne sans arrêt ou au contraire ne jamais aller à la ligne. Cela signale une absence de plan. • résumer les doc. sans chercher à analyser les différentes facettes du problème qu'ils évoquent (causes, conséquences...) = simple montage. • citer sans arrêt ou, pire, réécrire sans guillemets • interpréter les doc. (avis personnel, commentaires absents des doc, contenu des doc déformé ou faussé)

3) La conclusion (5-10 lignes)

Elle propose un bilan de ce qui a été développé en répondant nettement à la question posée dans l'introduction.

Méthode de préparation

I – Découverte du dossier (10 mn)

- > repérer les **différents types de docs** (article, interview, extrait d'essai, extrait littéraire, photos, affiches...)
- > cerner le **sujet** ET le **problème posé** par l'ensemble des docs
- > comprendre l'organisation des doc les uns par rapport aux autres : quel texte fournit l'analyse la plus complète ?

II – Lecture des doc. (40 mn)

- > lire les docs. stabilo en main, pour **surligner** tout de suite les **idées essentielles** (2 à 3 par paragraphe)
- > indiquer dans la marges les aspects soulevés par les auteurs (Quoi, Qui, Quand Où, Comment, Pourquoi)

III – Tableau de confrontation (45 mn)

1. Tracer un tableau format paysage (1 colonne par doc + 1 colonne pour dégager les pistes communes)
2. Commencer par le **doc. qui paraît fournir l'analyse la plus complète du problème posé** : ce sera le texte-support
> reporter dans la 1^{re} colonne les principales idées de ce texte (paragraphe par paragraphe).
3. Dans la dernière colonne [pistes de confrontation], **analyser ces données** : quelles idées décrivent le problème ? sous quel angle (économique, culturel, psychologique...) ? lesquelles l'expliquent (causes) ? lesquelles constituent des solutions ? Y a-t-il des point de vus contradictoires sur la question ?...
4. **Remplir le reste du tableau** avec les principales idées des autres doc.
5. Au bas de chaque colonne, **résumer** la thèse ou la position des auteurs (textes d'idées) ou l'essentiel du message contenu dans le doc (récits, images).
6. Une fois le tableau rempli, utiliser des couleurs **pour relier entre elles les idées semblables ou qui se complètent**, et pour mettre en évidence les oppositions ou contradictions.
7. Compléter la dernière colonne : pistes de confrontation.

TEXTE SUPPORT DE LA RÉFLEXION	AUTRE TEXTE DE RÉFLEXION	TEXTE LITTÉRAIRE	IMAGE / PHOTO	ANALYSE : PISTES DE CONFRONTATION
§1 idée directrice n°1 idée directrice n°2 §2 idée directrice n°3 §3 idée directrice n°4 idée directrice n°5 §4 idée directrice n°6 ...			- sujet principal / secondaire - étude des plans et du cadrage - objets - étude de la construction de l'image - analyse de la lumière, des couleurs, des contrastes	> Exposé / définition du problème [de QUOI est-il question dans le dossier ?]
				> acteurs du problème [QUI]
				> lieux et époques concernés [QUAND / OÙ]
				> COMMENT
				> causes du problème [POURQUOI] (distinguer les causes économiques / sociales / psychologiques...)
				> conséquences du problème (à classer : économiques / sociales / psychologiques...)
=> Thèse de l'auteur	=> Thèse 2	=> Résumé de ce qui est raconté et suggéré	=> Résumé de ce qui est montré et suggéré	> remèdes et solutions
				> débats éventuel sur tel ou tel aspect du problème [argt. POUR / CONTRE]
				⇒ PROBLÉMATIQUE DU DOSSIER

IV – Montage d'un plan détaillé (15 mn)

Le plan se construit à partir des pistes de confrontation (colonne d'analyse).

On peut s'aider d'un modèle de plan (voir ci-dessous). Un plan doit :

- ◆ **répondre** à la problématique
- ◆ être **équilibré** (les parties doivent se compléter et être d'importance égale : 3x2 parties ou 2x3)
- ◆ être **progressif** (les parties doivent s'enchaîner logiquement, du plus simple au plus complexe).

<u>Le plan analytique</u>	Lorsqu'il s'agit d' analyser, de décomposer un problème . → On décrit d'abord le problème posé ou les manifestations du phénomène → On étudie les causes, les raisons du phénomène → On recherche les conséquences et/ou les solutions	<i>Les problèmes posés par la délinquance des jeunes</i> I- <i>Formes et manifestations de la délinquance (violence, drogue, vol...)</i> II- <i>Les causes (économiques, morales, familiales...)</i> III- <i>Les solutions (personnelles, collectives...)</i>
<u>Le plan dialectique ou critique</u>	Lorsque le thème soulève une polémique, lorsque les auteurs sont en désaccord : Pour ou contre...? → 1 ^{er} partie : thèse → 2 ^{ème} partie : antithèse	<i>Peut-on considérer le travail comme un moyen de libération ?</i> I- <i>Le travail peut apporter l'indépendance</i> II- <i>Toutefois il peut être une contrainte voire un esclavage.</i>
<u>Le plan thématique ou par catégories</u>	Il permet de décrire un phénomène sous différents aspects : chaque partie est consacrée à l'étude du sujet selon un point de vue particulier (individuel / collectif, social / économique / psychologique, religieux / culturel...)	<i>Quelles peuvent être les conditions de l'insertion sociale ?</i> I- <i>les conditions financières</i> II- <i>les conditions psychologiques</i> III- <i>les conditions intellectuelles</i>

V – Rédaction (40 mn)

- ☐ L'introduction et la conclusion sont à rédiger au brouillon, le reste directement au propre.
- ☐ Adopter une présentation claire et aérée, qui permette de visualiser votre plan.
- ☐ Ne jamais dire JE ; d'ailleurs il faut **bannir toute interprétation personnelle**, toute idée qui ne proviendrait pas des documents. Adopter un ton neutre, comme celui des journalistes.
- ☐ **Mais ne pas recopier les docs non plus, ni les citer à tour de bras : il faut sans cesse REFORMULER et FAIRE REFERENCE aux auteurs et aux docs.**
- ☐ Les citations doivent donc rester exceptionnelles et très courtes.
- ☐ Varier les formules pour présenter les idées et les références (x *prétend*, y *affirme*, *défend l'idée selon laquelle*, x *critique cette position*, y *remarque*, *note émet l'hypothèse*...). Il est conseillé de se faire une petite liste personnelle.
- ☐ L'idée directrice de chaque partie puis de chaque paragraphe doit être clairement exposée. N'hésitez pas non plus à faire des petits bilans à la fin de chaque partie sur ce qui a été démontré : le but du jeu est de guider le lecteur, de lui donner des repères dans votre développement pour qu'il suive les étapes de votre plan.
- ☐ Confronter sans arrêt les docs. les uns aux autres, en utilisant des formules de comparaison ou d'opposition.