

<p>Doc 1 <i>El País</i>, Lima</p> <p>Corresponsal presente en la conferencia, Jacqueline Fowks Documento informativo (expositivo)</p> <p>13/12/2014</p>	<p>Doc 2 <i>La Vanguardia</i> Según la agencia EFE</p> <p>Documento informativo</p> <p>5/12/2014</p>	<p>Doc 3 <i>El País</i></p> <p>Ramiro Esobar La Cruz Explicativo, expositivo y analítico</p> <p>1/12/2014</p>
<p>II. 1 Enfado, insatisfacción de los países más débiles, emergentes o en vía de desarrollo, frente al informe reseña de las resoluciones tomadas durante la última cumbre de Lima.</p> <p>II 1.A ECO La reducción de emisiones de gases de efecto invernadero debe necesita financiación (adaptación / política de sustitución/ compensación) para facilitar el desarrollo de quienes aún no han alcanzado nuestro grado de desarrollo). Ellos piden una ayuda de parte de los países más ricos, que más han contaminado hasta ahora el entorno.</p> <p>II 1.A ECO Necesidad de ayudarlos también, dicen, a luchar contra las consecuencias del calentamiento global, las catástrofes naturales múltiples que achacan sus tierras, generadas por los comportamientos ciegos / ceguera de los más potentes.</p> <p><i>Ahora bien</i>, los ricos no se comprometen lo suficiente / bastante. Las ONG (WWF, Oxfam contra el hambre) apoyan estos discursos y peticiones. Asienten.</p>	<p>II 2.A SABER / IGUALDAD Posición y reivindicaciones de los pueblos indígenas (de Asia, África y América) en la conferencia de Lima. Cita de una portavoz peruana. -deseo de participar en la gestión de los bosques, según sus conocimiento / saber ancestral y hábitos heredados de sus antepasados. Legitimidad por conocer su tierra.</p> <p>II 2.B CONDICIONES -Que no solo se calculen las emisiones sino los actos sobre el entorno (biodiversidad, tala ilegal de árboles, salud) que se respeten sus tradiciones. -Piden que se les dé dinero para acceder a las tecnologías modernas relacionadas con el asunto.</p>	<p>I.C Concienciación global a raíz de los fenómenos naturales anormales: el alza de la temperatura provoca conlleva disturbios de toda índole. Desplazamientos de poblaciones y problemas económicos + recursos. <u>A pesar del</u> PK.</p> <p>IV. Emisión de gases de efecto invernadero (GEI): efecto comparable / trastorno con los cataclismos que son las guerras. Estados desarrollados tanto como los más humildes sufren sus repercusiones.</p> <p>III. La cumbre (COP20, conferencia de las partes) de Lima prepara la de París en 2015, cuyo objetivo es renovar el PK. Puntos conflictivos: 1. "cesión de soberanía" = pérdida de autonomía, dependencia de los estados unos de otros, obligatoria colaboración, final de la decisión unilateral y propia. Estos acuerdos vinculantes son difíciles de conseguir. Ejemplo de EEUU, que se negó a reducir un 5,2% de sus emisiones y dejó el PK / que dejó el PK en 2001, por negarse a reducir dichas emisiones un 5,2% y querer gobernarse por sí solo, así como China y Rusia (o los BRICS). 2. Posesión de petróleo o recursos fósiles, principales recursos actuales todavía.</p> <p>IV. Riesgo / seguridad global. Reunión ONU sobre el tema <u>desde</u> 2007. Amenaza potencial para a paz en un mundo interconectado, en particular <u>en torno al</u> agua, con debilidad de los países africanos más humildes (Sudán), desplazamiento de poblaciones. La cumbre de Varsovia (COP19) previó ya una participación financiera de los países más ricos para compensar las plagas sufridas por los más humildes.</p>

<p>Doc 4 Artículo de la convención de la ONU sobre el cambio climático Definición del término</p> <p>1992</p>	<p>Doc 5 La Razón</p> <p>Informativo, expositivo</p> <p>10/12/2014</p>	<p>Doc 6 Sondeo de la Comisión Europea (Eurobarómetro) Reacción de la población española sobre la necesidad de actuar para preservar el medio ambiente. Gráfico, ciclograma , de torta o tarta</p> <p>Mayo de 2014</p>
<p>IA Las cumbres toman en cuenta el cambio climático que deriva de la acción del hombre. La expresión considera la responsabilidad humana, que no solo el fenómeno de calentamiento consecutivo de las variaciones climáticas globales habituales.</p>	<p>III. Actitud de Canadá, país desarrollado, con respecto a las decisiones internacionales sobre la necesidad de reducir la contaminación para preservar el planeta. Premier ministro Stephen Harper (desde 2006) / gobierno considera dichas reducciones / decisiones disparatadas / aberraciones. Separación con la representante oficial de Canadá presente en la cumbre de Lima. Prevalece el interés económico. Favorece / Agrada /complace a los sectores petroleros y gaseros hasta tal punto que lo singulariza preservándolo / ahorrándole las obligaciones / fuera de las leyes y apremios / lo desvincula de las regulaciones. 2012 salió del PK. Explicaciones: enormes yacimientos petroleros / crudo en el oeste del país. Productor. Canadá está sin cumplir los compromisos firmados en Kyoto ni tiene intención de cumplirlos <u>en adelante</u>.</p>	<p>Respuestas españolas y comparación con el resto de Europa / variación entre 2011 y 2014</p> <p>IB -Coincidencia entre los españoles y los europeos: concienciación y preocupación casi unánime. La preservación del medio ambiente es necesaria: si no unanimidad por lo menos consenso. Más de la mayoría de españoles y europeos la consideran primordial (56 / 53) y 40 / 42 como bastante importante. Aunque los convencidos europeos pierden 4 puntos, los recuperan en la parte de los bastante convencidos. En total 96/95% lo consideran clave. -Tiende a crecer la proporción a favor de la preocupación: +2 / +1 -Casi todos contestan, nadie es indiferente ni calla (un 4%) / 5%. Conocimiento del problema. Lucidez.</p>

Punto común: casi todos, excepto la convención de 1992, coinciden con **la conferencia de Lima de 2014 (A raíz de ... para empezar) / Relación entre los países** a la hora de acordarse contra el calentamiento global: **de la unanimidad a la fragmentación / de la cohesión a las desavenencias**.

El cambio climático entre turbulencias / La difícil convivencia de las naciones / La difícil alianza de las naciones frente al cambio climático / La brecha entre las naciones
La desigualdad frente al cambio climático y sus consecuencias /

La conferencia climática de Lima entre intereses privados y compromiso global (11) / La difícil concordia en la cumbre climática de Lima (9)

Ante el calentamiento global las naciones **han concertado** acuerdos desde el Protocolo de Kyoto para adoptar conjuntamente **medidas** internacionales y nacionales. A la hora de comentar la **eficiencia** de la Cumbre de Partes (COP 20) reunida en Lima en diciembre de 2014, reunión **previa** a la **gran** cumbre de París de 2015, el mundo se interroga sobre la **cohesión** de los participantes. **Mientras** un fragmento de la Convención de la ONU redactado en 1992 define el llamado cambio climático y un gráfico de mayo de 2014 encargado por la Unión Europea exhibe la opinión pública de sus ciudadanos y de España al respecto, unos artículos **expositivos** publicados en diciembre de 2014 en *El País*, *La Vanguardia* y *La Razón* exponen la postura de los **mandatarios** o, como Ramiro Escobar La Cruz en *El País* (1ero de diciembre de 2014) analizan decisiones. ¿En qué medida concuerdan y se comprometen los estados? ¿Cómo llegar a la concordia?

I. La concienciación

- A. Definición de la Convención de 1992: los miembros de la ONU coinciden en que una parte del calentamiento climático es culpa del hombre.
- B. **Concienciación** de los ciudadanos, preocupaciones, según las encuestas en Europa y España: casi unanimidad en el interés y la preocupación por el tema **ambiental** (pocos indiferentes), por lo menos coinciden los ciudadanos españoles y europeos, como indica la torta de una encuesta llamada Eurobarómetro realizada en mayo de 2014. Porcentajes; crecimiento.
- C. **Tanto más cuanto que** las manifestaciones son **escalofriantes**. Citar fenómenos espantosos.
- II. Sin embargo, a pesar de esta **concienciación ciudadana**, acuerdos internacionales sufren críticas y no siempre suscitan la adhesión. Brecha, desigualdad económica exige soluciones adaptadas, proporcionales. Los emergentes e indígenas en particular se quejan y reivindican.
 - A. Petición de compensaciones económicas de parte de los BRICS y pueblos débiles.
 - B. Exigen participación activa que no sólo sumisión, adhesión. Inclusión de criterios otros que la emisión e carbono (respeto por los árboles...)
- III. No todos los países poderosos se comprometen.
 - A. Difícil abandono de la soberanía.
 - B. El caso de EEUU / El caso de Canadá: los intereses nacionales por encima del bien común y los intereses compartidos.

Descuido negligencia apatía dejadez, incuria