

07/06/10

Protection de l'électrosmog par des dispositifs de neutralisation

Un essai avec un produit destiné à rendre l'électrosmog inoffensif.

Chers Collègues, amis ..., Aujourd'hui je peux vous soumettre un petit test sur l'efficacité de ce qu'on appelle des produits neutralisateurs. Si vous voulez savoir comment s'est déroulé ce test, lisez ci-dessous.

Un rapport de l'ingénieur dipl. P.J. Gödde. 19-7-2008. Je peux vous raconter aujourd'hui un essai de neutralisation qui a fourni un résultat clair et net concernant l'efficacité de tels produits.

Un éleveur amateur pratiquant une couvaison naturelle avait un problème avec une charge de hautes fréquences ce qui provoquait que les poules couveuses quittaient leur nid après une couvaison de 16 jours, donc de manière prématurée. Couvaison naturelle veut dire : une poule couve 21 jours sur un nid d'œufs fertilisés. Après cette période éclosent généralement 90 % de poussins en bonne santé à partir de ces œufs. Afin d'éviter le départ prématuré des poules de leurs nids, l'éleveur voulut savoir si les produits d'harmonisation de l'électrosmog sont aussi efficaces que les mesures de blindage ?

Voici l'essai qu'a réalisé l'éleveur amateur de poules : Il a réuni 2 groupes de 2 poules chaque. L'autre groupe avec 2 poules a été équipé d'un produit d'harmonisation de l'électrosmog en vue d'annuler l'effet de l'électrosmog. Le déroulement de l'essai a donné ceci !

1. constat : toutes les 4 poules – les animaux des groupes 1 et 2 – couvé 21 jours sur les nids.
2. a) constat : chez le 2ème groupe où on a utilisé un produit d'harmonisation, il n'y eut que 25 % de poussins à l'éclosion. 75 % des œufs sont morts pendant leur maturation, il y eut aussi beaucoup de malformation dans les œufs non éclos.
3. a) Constat : les poules du premier groupe test étaient en bonne santé et s'occupaient tout normalement de leurs poussins dès la fin de la couvaison.
b) Constat : les poules du deuxième groupe de test étaient exténuées, molles et avaient l'air malade. Après abattage de ces deux poules on a pu constater un foie anormalement grossi et ayant une coloration anormale.
4. Constat : Les animaux testés du 2ème groupe n'ont pas cessé la couvaison après 16 jours, eux aussi se maintenaient 21 jours. Apparemment la présence du produit d'harmonisation a garanti leur sentiment de bien-être. Mais l'effet du champs HF n'a pas pu être influencé comme le montre le résultat de la couvaison avec une perte de 75 %.

. Remarque du AEB (association) : Monsieur Gödde et l'éleveur amateur ont à nouveau prouvé avec ce test que des produits esotériques qui sont censés pouvoir neutraliser l'effet de l'électrosmog sont inefficaces . Ils peuvent, comme on le voit, influencer positivement l'état de bien-être des animaux et des humains, mais l'effet biologique des influences des champs n'est pas supprimé pour autant.

Le produit de neutralisation dont il est question ici est en fait ce qu'on appelle une carte de bio-harmonisation qu'on a testé absolument positive selon les méthodes de la bio-résonance et l'électro-acuponcture.

Pour l'AEB ce résultat est particulièrement inquiétant, car il montre que ces produits font miroiter aux personnes concernées un meilleur état de bien-être, mais en réalité les effets des champs ne sont nullement supprimés. L'AEB préfère que les gens "souffrent" sous les champs et font ensuite le nécessaire pour éliminer le champs plutôt que se bercer dans un bien-être fictif sous les champs et de finir souvent par tomber gravement malade sans avoir vu venir. Ici on a supprimé les troubles de santé et ainsi donc les symptômes d'alerte avec la conséquence qu'ainsi on ouvre grandement la porte à des maladies graves. Il est important de sentir les symptômes initiaux, car ils montrent au patient que "quelque chose" ne va pas bien dans son corps et qu'on peut espérer qu'il s'adresse à un professionnel pour se faire aider.

Résultat : Celui qui veut rester en bonne santé ferait mieux de compter plutôt sur la physique que sur l'esotérique et d'éviter toutes les influences d'environnement négatives. Si vous avez des questions, vous pouvez vous adresser à M. Dipl. Ing. Gödde.

Priv. Institut aus Rheine Dipl. Ing. Baubiologe Jürgen P.J. Gödde

E-Mail: Moderne-Baubiologie@t-online.de [http://](http://www.Gesundheitsvorsorge-info.com)

www.Gesundheitsvorsorge-info.com

Message du Dr. Wolf Bergmann de Fribourg traduit par Marion Dupuis

En 1° partie vous trouvez le texte d'un mail transmis dans lequel il y a un rapport concernant une expérience très importante : des poules qui sous l'influence de rayonnements de portables quittèrent instinctivement leur nid et s'arrêtèrent de couvrir, et qui continuèrent à couvrir malgré une exposition aux rayonnements et finirent la couvaison des oeufs dès lors qu'on avait un dispositif de neutralisation à leur proximité.

Mais : la plupart des poussins étaient morts ou malformés ! Ceci peut signifier que sous l'influence de l'appareil de neutralisation les charges n'étaient plus ressenties comme désagréables, même si l'effet biologiquement

nocif persistait.

A mes yeux c'est une expérience très importante qui montre une fois de plus qu'il faut se servir avec beaucoup de précautions du sujet de la neutralisation et de la protection contre l'électrosmog.

Malheureusement l'auteur de ce résultat d'étude utilise cela pour jeter le discrédit sur tous les dispositifs de neutralisation et contre tout ce qu'il appelle "esotérique". Et affirme que uniquement la physique matérielle (p.ex. sous forme d'une cage de Faraday) peut offrir une protection.

Pour moi il est important comme pour M. Gütde d'alléger la charge des rayonnements et de ne pas se contenter de laisser tomber les mesures de protection dès qu'il y a un mieux de l'état de bien-être. Mais pour moi il est aussi évident que ce qu'on peut mesurer et comprendre avec la vieille physique réductionniste (depuis longtemps dépassée par la physique quantique, la théorie du chaos, la théorie systémique etc..), ne représente qu'une infime partie de la réalité.

Chacun de nous connaît des forces d'énergies que nous ne pouvons mesurer avec des appareils traditionnels, mais qui sont très efficaces : Si vous êtes amoureux jusque par-dessus les oreilles, vous ne pouvez choper une grippe et lorsque vous "rayonnez de bonheur" , les rayonnements de la téléphonie mobile ne peuvent pas vous atteindre autant. Le jésuite et Maître Zen Hugo Lasalle a survécu à la bombe (pendant plusieurs décennies) tout en s'étant trouvé physiquement au centre des l'explosion atomique de Hiroshima, tandis que tout autour de lui les gens mouraient. Il raconta qu'il a survécu par le renforcement de son champ mental. Entretemps il existe plus d'une douzaine d'études reconnues par la médecine classique sur des malades cardiaques. Pour un des groupes on a prié dans les diverses parties du monde, les autres n'ont bénéficié que d'une thérapie de médecine classique. Et au bout toujours le résultat répliqué x-fois : les gens du groupe qui faisait l'objet des prières avaient besoin de beaucoup moins de médicaments, avaient moins d'attaques cardiaques et d'infarctus du myocarde et avaient une meilleure qualité de vie et vivaient plus longtemps.

Pourquoi ceci me paraît si important : la science naturelle moderne - physique, biologie, la théorie systémique - a "redécouvert" que nous ne nous trouvons pas en protection de l'électrosmog par des dispositifs de neutralisation en dehors de la nature et que nous ne sommes pas au-dessus d'elle, mais une part de celle-ci. Et qu'il y a énormément de choses que nous vivons, mais que nous ne pouvons comprendre. (Titre d'un livre de Hand Peter Dürr / physicien nucléaire : "Nous vivons plus de choses que ce que nous comprenons") Et que la spiritualité et la science ne s'excluent pas l'une l'autre, mais ont besoin l'une de l'autre et s'enrichissent réciproquement. Cela n'a rien à voir avec des fadaises (il me semble qu'ici le mot d'esotérique a été utilisé dans le sens de "fadaises").

J'en tire la conclusion : en plus de la protection nécessaire par des mesures de blindage, p.ex., il est aussi très important pour moi de renforcer son propre champ énergétique pour survivre dans ce monde et y compris à cet électrosmog. A ce sujet il y a incontestablement beaucoup de chemins et beaucoup de formes de thérapies.

Je ne peux pas dire si des neutralisateurs en font partie. J'ai vu sur moi-même comment un affaiblissement musculaire du fait du rayonnement de la téléphonie mobile a été supprimé par ce qu'on appelle un chip de neutralisation. Malgré cela je ne le conseille pas à mes patients pour les raisons que cite M. Gudde et qui confirment l'expérience dont il parle.

Mais : il existe des possibilités de protection très diverses. Et il serait très utile de faire le même test avec beaucoup d'autres dispositifs. Peut-être y en a-t-il parmi eux un qui protège mieux ? ! ?

Et encore une chose : même un comprimé anti-douleur peut être un jour une véritable bénédiction pour permettre un peu de repos et un soulagement. Lorsque je sais qu'ainsi je ne supprime qu'un symptôme, mais que cela ne guérit pas la maladie, je peux utiliser ce remède en étant bien conscient et responsable. Mais si je pense qu'ainsi j'ai résolu le problème, ceci peut être fatal.

Dans ce sens un chip pourrait procurer bien à l'occasion un soulagement à des électrosensibles graves, de sorte que subjectivement ils se sentent mieux, sentent un soulagement et sont à même de faire quelque chose pour eux-mêmes sur d'autres plans. Mais ceci ne devrait pas être liquidé avec un refus péremptoire de l'ésotérique.

Salutations de Fribourg -----