

## Sujet de composition : « La guerre froide, conflit idéologique, conflit de puissances »

Ce sujet appelle à caractériser et définir la guerre froide en évoquant les fondements et les formes de l'affrontement entre les puissances. L'**introduction** doit définir simplement la guerre froide (sans détail !), indiquer les limites du sujet (spatiales et chronologiques), le problématiser et annoncer le plan. **PROBLEMATIQUE** : Plusieurs formulations sont possibles : 1/ "En quoi la guerre froide est-elle un conflit idéologique et un conflit de puissances ?" (acceptable mais peu habile, car ne montrant pas véritablement que le sens du sujet est bien cerné) ; 2/ Comment se manifestent les rivalités entre puissances dans un monde bipolaire ? (valable) 3/ En quoi la guerre froide est-elle un conflit original ? particulier ? (bien) 4/ Qu'est-ce que la guerre froide (simple, efficace). **PLAN**. Le plan chronologique (préconisé dans certains manuels) est envisageable mais n'est pas le plus approprié pour traiter un sujet de « définition » (le plan chronologique met l'accent sur les rythmes et les éventuelles ruptures...or on recherche davantage les permanences et les éléments de continuité) ; il est possible de reprendre le plan suggéré par le sujet

<b>I/ L'AFFRONTEMENT PLANÉTAIRE DE DEUX IDÉOLOGIES/MODELES IRRÉCONCILIALES ( "paix impossible")</b>	<b>II/ UN CONFLIT DE PUISSANCES SOUS LA MENACE NUCLEAIRE ( "guerre improbable")</b>
<p><b>1/ La GF c'est l'opposition de 2 systèmes irréconciliables</b></p> <p><u>2 modèles antagonistes.</u> Le modèle soviétique (planification &amp; collectivisation ; contrôle des moyens de production par l'Etat ; une dictature : parti unique, Goulag...) # le modèle occidental (capitalisme, libéralisme, société de consommation, démocratie). <b>Ex/</b> Dès le début des années 1950 Berlin est la ville aux "deux visages" où le contraste entre les 2 systèmes est éclatant.</p> <p><u>2 systèmes qui se veulent universels.</u> Pour l'URSS, conformément à l'idéologie marxiste, il s'agit d'accomplir le sens de l'histoire en construisant un monde communiste assurant le bonheur de tous. Les USA entendent accomplir leur « destinée manifeste » en guidant les peuples vers la liberté. Ambition planétaire de chacun</p> <p><u>Des systèmes rivaux.</u> Rupture officielle en 1947 : lutte ouverte. (Containment et plan Marshall annoncé par Truman ; réponse de Jdanov qui dénonce l'impérialisme des USA et annonce des efforts pour diffuser le communisme à l'aide notamment du Kominform)</p> <p><b>2/ La GF c'est une guerre d'image &amp; de propagande</b></p> <p><u>L'arme de la propagande.</u> Il s'agit, pour chacun, de "conquérir" les opinions publiques. Chacun entend d'une part promouvoir, vanter et diffuser son modèle et d'autre part ternir, accuser et dénoncer l'adversaire. Les médias et discours sont des outils majeurs (<b>Ex/</b> USA = Hollywood &amp; "Voix de l'Amérique" # URSS = Radio Moscou &amp; <i>La Pravda</i>). <b>Ex/</b> Ainsi les TV occidentales vantent le rôle de sauveurs joués par les USA lors du blocus de Berlin en 1949 ; Le discours bien mis en scène de Kennedy à Berlin en 1963 (critique du Mur) ; <i>L'Humanité</i>, quotidien français prosoviétique, titre "deuil pour tous les peuples" lors de la mort de Staline ; l'URSS dénonce la guerre du Vietnam comme une guerre coloniale menée par une puissance "impérialiste".</p> <p><u>Les artistes, les intellectuels, les scientifiques, les sportifs sont mis au service de la propagande.</u> <b>Ex/</b> Le « réalisme soviétique » exalte la « réussite » de l'URSS... Les peintres comme Picasso ou les intellectuels comme Sartre sont « mobilisés » pour participer à ce combat idéologique ; les « super héros » des <i>Comics</i> américains combattent des « super vilains » soviétiques...ou exaltent les valeurs américaines</p> <p><u>Tous les domaines sont marqués par cette rivalité</u> : la conquête spatiale, le sport (boycott américain des JO de Moscou en 1980 pour protester contre l'invasion de l'Afghanistan – Boycott des JO de Los Angeles par l'URSS en 1984)</p> <p><b>3/ La GF : un conflit à l'échelle planétaire</b></p> <p><u>Le monde partagé en 2 blocs</u> - 2 sphères d'influence (décrire le monde de la guerre froide) que chacun s'efforce de contrôler (y compris par la violence : l'URSS intervient dans les démocraties populaires en 1956 et 1968 &amp; construit le Mur en 1962 ; les USA interviennent contre Cuba ; et contre Allende en 1973) et d'élargir.</p> <p><u>Impossible neutralité ?</u> Echapper à l'opposition idéologique est difficile : les jeunes Etats qui gagnent leur indépendance tentent un moment d'être non alignés (Belgrade 1961) mais dans les faits il faut souvent choisir un « protecteur », un camp (Cuba...)</p> <p><b>Transition</b> : 2 visions du monde &amp; 2 projets pour la planète qui sont irréconciliables et portés par 2 superpuissances rivales : cela n'a pas dégénéré en troisième guerre mondiale, pourquoi ?</p>	<p><b>1/ Un conflit sans guerre frontale entre les 2 Grands</b></p> <p><u>La guerre frontale envisagée et préparée.</u> 2 systèmes d'alliance militaires (OTAN # Pacte de Varsovie) ; des puissances de feu considérables (arme atomique et course aux armements) ; doctrines militaires envisageant l'usage l'armée nucléaire; climat de peur (abris antiatomiques...) ; crise de 1962 : on passe tout près</p> <p><u>La guerre évitée : l'équilibre de la terreur</u> a « garanti » la paix (c'est l'originalité de ce conflit) - toutefois la garantie était loin d'être absolue : poids décisif des hommes en 1962 ...</p> <p><u>D'où un conflit original</u> : une alternance de crises (le blocus de Berlin en 1949 ; Cuba en 1962 ; la crise des euromissiles au début des années 1980...) et de phases d'apaisement (« coexistence pacifique » évoquée par Khrouchtchev en 1956 ; « détente » après Cuba, apogée de la Détente vers 1972-75 avec la conférence d'Helsinki et les accords SALT)</p> <p><b>2/Dès lors : des conflits périphériques, le Tiers-Monde comme terrain d'affrontement et enjeu des luttes d'influence</b> (quelques exemples)</p> <p><u>Guerre de Corée</u> (1950-1953) : point culminant de la tension</p> <p><u>Guerre du Vietnam</u> : un conflit périphérique meurtrier (la théorie des dominos...)</p> <p><u>Afrique</u> : URSS qui soutient les mouvements de guérilla en Angola et Mozambique (1975)</p> <p><b>3/ Une fin originale : l'épuisement d'une des puissances</b></p> <p><u>Le tournant des années 80.</u> A la fin des années 1970, l'URSS semble à l'apogée de son influence internationale et les USA "mal en point". Reagan (président en 1981) engage une riposte (relance de la course aux armements, soutien aux résistants Afghans). Mais l'URSS, épuisée par des années de sclérose économique (année Brejnev) connaît des difficultés intérieures croissantes (économiques et sociales) et ne peut soutenir le rythme et la compétition.</p> <p><u>Gorbatchev : la fin de la GF dans les faits.</u> Arrivé au pouvoir en 1985 Gorbatchev entend réformer l'URSS &amp; sauver le communisme. Il renoue le dialogue &amp; les USA. L'apaisement des tensions est pour lui le seul moyen de diminuer un budget militaire insoutenable (traité de désarmement en 1987; puis Start 1 en 1991). L'URSS se retire d'Afghanistan en 1989... L'Occident soutient les nouvelles orientations de Gorbatchev.</p> <p><u>Un conflit qui s'achève faute de combattant.</u> La fin de la guerre froide est proclamée officiellement par Bush et Gorbatchev en décembre 1989 à Malte. Toutefois, ce n'est pas une paix qui clôt véritablement ce conflit original, mais la disparition d'un des deux camps. Les réformes de Gorbatchev réveillent les aspirations à la liberté dans les démocraties populaires et en URSS même. Le bloc de l'Est se disloque (1989 chute du Mur, 1991 disparition du Pacte de Varsovie), l'URSS également (disparition à Noël 1991), et les régimes communistes s'effondrent au grès des élections libres (1990-91).</p> <p><b>Conclusion</b> : la formule du philosophe R. Aron caractérise à merveille ce conflit original : "Paix impossible, guerre improbable".</p>

