

Mensonge sur la naissance de Jésus

« Joseph se leva, prit le petit enfant et sa mère, et alla dans le pays d'Israël... et vint demeurer dans une ville appelée Nazareth, afin que s'accomplît ce qui avait été annoncé par les prophètes: Il sera appelé Nazaréen. » (Matth 2 .21-23)

En fait l'auteur de l'évangile de Matthieu menti (Il ne dit pas la vérité, pour ceux que le mot < menti > choque), ou plus exactement, il détourna de son sens original, un terme dans l'ancien testament.

Car il n'y a aucune prophétie sur Nazareth, d'ailleurs, il n'y a aucune mention dans cette ville dans tout l'Ancien Testament, ni aucun auteur de l'époque n'en parle, comme Flavius Joseph historien juif, contemporain de Jésus, qui écrit l'histoire de son peuple.

Ce qui a fait dire à certain que cette ville n'existait pas à l'époque de Jésus, je ne me prononcerai pas là-dessus, je n'y étais pas.

Et la galilée était une terre païens impure pour les juifs, comme on peut le vérifier dans la bible:

« (Les pharisiens à Nicodème) Ils lui répondirent: Es-tu aussi Galiléen? Examine, et tu verras que de la Galilée il ne sort point de prophète. » ("Jean" 7.52)

Mais la chose qui est sûre c'est le mensonge, pardon l'inexactitude de l'évangéliste. La seule référence à ce mot dans l'Ancien Testament est le Nazireat. Et qui comme il l'avait très bien compris, Jésus par sa vie et ses actes, ne pouvait être un Naziréen. Donc il en fit sa ville de naissance.

« YHWH parla à Moïse, et dit:

Parle aux enfants d'Israël, et tu leur diras: Lorsqu'un homme ou une femme se séparera des autres en faisant vœu de naziréat, pour se consacrer à YHWH,

Il s'abstiendra de vin et de boisson enivrante; il ne boira ni vinaigre fait avec du vin, ni vinaigre fait avec une boisson enivrante; il ne boira d'aucune liqueur tirée des raisins, et il ne mangera point de raisins frais ni de raisins secs.

Pendant tout le temps de son naziréat, il ne mangera rien de ce qui provient de la vigne, depuis les pépins jusqu'à la peau du raisin.

Pendant tout le temps de son naziréat, le rasoir ne passera point sur sa tête; jusqu'à l'accomplissement des jours pour lesquels il s'est consacré à YHWH, il sera saint, il laissera croître librement ses cheveux.

Pendant tout le temps qu'il a voué à YHWH, il ne s'approchera point d'une personne morte »

(Nombres 6 :1-6)

Mais ce qui est intéressant c'est que si on compare Matth avec Luc, nous avons deux historiettes complètement différentes :

Chez Matth : Jésus naquit à Bethléhem en Judée (Matth 2.1) le roi Hérode voulut le tuer, donc la famille fuit en Egypte avec le petit, et plus tard, une fois le danger écarté avec la mort d'Herode en

l'an -4, ils vinrent ce réfugier en Galilée, ils ne vinrent pas en Judée car son fils Archélaüs en est l'ethnarque et il n'était pas un tendre non plus, cela est historiquement vrai.

Par contre chez Luc (2 .1-6) le récit ce déroule dans l'autre sens :

Les parents de Jésus sont de Galilée, mais un recensement étant venu, ils partent donc pour Bethléhem d'où ils sont natifs pour se faire inscrire, Joseph emmène donc avec lui sa femme enceinte jusqu'au yeux, faire un voyage de plus de 100 kilomètres dans les montagnes de Galilée, Samarie et de Judée, et étonnamment ils ne trouvèrent personne pour les hébergés, ni Elisabeth sa cousine qui habitait dans la région et qui avait hébergé Marie déjà pendant trois mois il y a quelques temps auparavant, (mais elle était peut-être en vacances à ce moment) ni aucun autres parents ou famille, il devait en avoir pourtant, car le texte dit qu' ils étaient natifs du coin, ni personne d'autre, aucune âme charitable (Pas cool les gens de la région).

Alors que l'hospitalité était une règle sacrée à cette époque, on laissa une femme enceinte de neuf mois dormir et accoucher dans une grotte qui servait d'étable.

Et ils y restèrent pendant un petit moment (Pas très dégourdi le Joseph), car Marie devait attendre le temps de la purification (Luc 2.21-24) (Lév 12.6) pour sacrifier les deux pigeons, car la loi l'imposé (S'il y a pigeon dans l'histoire, il s'agit surtout des judéo-chrétiens)

Et comme il est dit en Luc 2.38 " lorsqu'ils eurent accompli tout ce qu'ordonnait la loi de YHWH, Joseph et Marie retournèrent en Galilée."

Et ne parlons pas du problème de date, car le recensement dont parle Luc et sûrement celui fait en +6, quand Quirinus était gouverneur de Syrie, alors que Matth situe sa naissance entre -1 et -4. Mais ce point est trop complexe pour être soulevé ici

Il est clair pour des personnes éclairées, que leurs histoires différentes, montre la nature véritable des récits. Sans compter qu'aucun historien, (comme Flavius Joseph) ne font pas référence à l'histoire du massacre (par superstition) de nouveaux nées de moins de deux ans de toute une région. Pourtant, Flavius Joseph parle longuement d'Hérode et de sa cruauté, il nous apprend qu'il tua deux de ses fils et sa femme qui complotaient contre lui et d'autre atrocité, mais il ne fait pas référence, à cette folie meurtrière, c'est insensé.

Cette histoire est pur invention, tout cela pour faire naître Jésus a Bethlehem et l'envoyer en Galilée et accomplir une hypothétique prophétie , ils manquaient vraiment d'imagination, c'est romancier chrétien. Et écrivirent des fables à faire dormir les candides.