

# L'opposant, l'aménageur, l'universitaire : trois figures de l'expertise. Réflexions autour du « fait spatial total » Cigeo

*Séminaire 2L2S – Expertises et Transitions – Jeudi 4 mars 2021 (17h30-19h30)*

**Pierre GINET**

Géographe - Professeur des Universités

Laboratoire Lorrain de Sciences Sociales (2L2S) - Université de Lorraine

Le projet d'enfouissement des déchets nucléaires ultimes à très haute activité dans le sous-sol meusien (désigné par l'acronyme Cigeo depuis 2006) constitue un artefact géographique pouvant être appréhendé comme un « fait spatial total » (Ginet, 2018) de notre système-monde néolibéral. Ce projet, clef de voûte de la filière électronucléaire française, se déploie *volens nolens* depuis plus de trente ans dans un des confins de l'ancienne région Lorraine et participe d'un vaste dessein d'« aménagement » et de « développement », méthodiquement orchestré par ses promoteurs, fédérés autour de la filière électronucléaire. Ce grand projet d'aménagement bénéficie aujourd'hui de l'effet d'aubaine d'une transition énergétique qui a politiquement le vent en poupe, et dans laquelle l'énergie nucléaire apparaît trop exclusivement abordée sous l'angle vertueux d'une énergie décarbonée.

L'analyse de cette stratégie territoriale et des éléments de langage qui lui sont associés, est pourtant nécessaire pour éclairer ses zones d'ombre politiques et géopolitiques. Car cette transition annoncée ne va pas de soi. Ainsi, si Cigeo est promu par les discours experts de l'ensemble des acteurs officiels de la filière nucléaire française et internationale, dans le même temps, ce projet suscite l'indignation et l'opposition tenace de collectifs citoyens parmi lesquels émerge la figure du « citoyen-expert » (Ginet, 2017). Entre ces deux pôles, aux moyens très contrastés, mais à la détermination inébranlable, un ventre mou formé d'une population indifférente ou passive. La qualité de l'expertise déployée par ces deux pôles proactifs constitue une clef déterminante pour faire basculer le projet vers sa concrétisation (la demande d'autorisation de construction n'a pas encore été déposée par le maître d'ouvrage) ou vers son abandon. L'adhésion du ventre mou, constitué d'électeurs et d'opposants potentiels, constitue un autre enjeu de légitimation pour le promoteur comme pour les opposants.

Nous présenterons le déroulement du projet puis tenterons d'interroger le rôle de la notion de transition dans la poursuite de son déploiement. Nous mobiliserons à cette fin des réflexions menées à l'occasion de conférences et publications passées, et soulèverons plusieurs questions sur la place occupée par l'expertise (multiforme) dans la mise en œuvre de cette transition (elle aussi multiforme) : Sur la base de quels arguments repose le discours expert du promoteur et des opposants à Cigeo ? A quelles difficultés se heurte la production de leurs discours experts respectifs ? Comment ce discours est-il reçu de part et d'autre ? A qualité scientifique égale, y aurait-il des experts légitimes et d'autres qui ne le seraient pas ? Dans quelle mesure peut-on parler d'une expertise de type « haushoférienne » (Ginet, 2017 à 2019), sur des projets tels que Cigeo, de la part des Sciences humaines et sociales ? Quels enjeux sociétaux, spécialement démocratiques, la mobilisation de l'expertise par l'aménageur-promoteur, l'opposant, et l'universitaire, autour d'un projet tel que Cigeo, soulève-t-elle ? La forme prise par la transition incarnée par Cigeo est-elle démocratiquement vertueuse ou ne masquerait-elle pas une autre transition, politique et géopolitique celle-là, vers un monde de moins en moins démocratique ?

## Bibliographie (extrait)

- GINET Pierre, 2019, « Le (néo)libéralisme aura-t-il la peau de la démocratie ? », *Mondes Sociaux*, juin. <https://sms.hypotheses.org/19904>
- GINET Pierre, 2019, « Des circuits courts aux projets alimentaires territoriaux : une stratégie de mainmise néolibérale sur l'alimentation », *Cause commune*, n°10, mars-avril. <https://www.causecommune-larevue.fr/des-circuits-courts-aux-projets-alimentaires-territoriaux>
- GINET Pierre, 2018, *Transitions néolibérales*, Paris, L'Harmattan, 234 p., septembre. <https://www.editions-harmattan.fr/index.asp?navig=catalogue&obj=livre&no...>
- GINET Pierre et al., 2018, « La Havane et ses organoponicos », *Contretemps*. <http://www.contretemps.eu/havane-organoponicos/>
- GINET Pierre, 2018, « Cigeo à Bure : un grand projet d'aménagement, plusieurs approches de la démocratie », St Dié, Festival International de Géographie, conférence, 6 octobre, 19p. <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-02266374/document>
- GINET Pierre (Dir.) et al., 2017, *L'opposition citoyenne au projet Cigeo : Cadrage géographique et enjeux géopolitiques locaux et globaux*, Paris, L'Harmattan, 184 p., avril. <https://www.editions-harmattan.fr/index.asp?navig=catalogue&obj=livre&no...>
- GINET Pierre et BEGUIN Chloé, 2016 « Lorsque le temps s'accélère... Les organoponicos de La Havane à la croisée des chemins : entre assimilation néolibérale et développement vertueux », St Dié, Festival International de Géographie, poster. <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01403866/>
- GINET Pierre, 2016, « L'étau de Davos et la marche du monde. Une hypothèse géopolitique », HAL-CEL, 4p. <https://cel.archives-ouvertes.fr/cel-01300305>
- GINET Pierre, 2015, « Bure 2150: Une fiction géographique ? L'enfouissement des déchets nucléaires, du forcing institutionnel à la catastrophe », Saint-Dié, Festival International de Géographie, poster, <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01407914/>
- GINET Pierre et WYSZTORT Laurène, 2013, « La place de la mémoire dans les aménagements territoriaux, un enjeu géopolitique », *Revue Géographie de l'Est*, n°3-4-2013, vol.53. « Patrimoine urbain et fonctions urbaines ». <https://journals.openedition.org/rge/5059>
- GINET Pierre 2012, « Le territoire, un concept opératoire », *Documentaliste-Sciences de l'Information* 2012/4, Vol. 49., pp.26-27 « L'information au service du territoire ». <http://hal.archives-ouvertes.fr/hal-00757887>
- GINET Pierre 2011, « Les restructurations militaires en Lorraine : Enjeux d'aménagement à différentes échelles », *Revue Géographie de l'Est* n°1-2, vol.51. « Restructuration d'espaces militaires et développement des territoires ». <http://rge.revues.org/2125>
- GINET Pierre, 2007, « Bifurcation de trois trajectoires rurales sous influence périmétropolitaine: La vallée de la Marne entre Champagne, Perthois et Vallage », Actes du colloque international « Héritages et trajectoires rurales en Europe », FRE 3027 MTE. <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01326718>
- GINET Pierre, 2006 « Les investissements immobiliers néerlandais en Thiérache, ou la périmétropolisation d'un espace de marge par la Randstad holland : pistes méthodologiques et premiers éléments de réponse », Vichy, Actes des Journées rurales, Commission de Géographie rurale du CNFG et 5<sup>e</sup> colloque franco-britannique de géographie rurale. <http://hal.archives-ouvertes.fr/hal-00280981/fr/>