



*L'analyse de pratique au quotidien*  
*32 outils pour former les enseignants*  
Jacques Méard - Françoise Bruno  
SCEREN

## *Introduction*

### Pourquoi l'analyse pratique ?

La conception de la formation justifiant l'utilisation de dispositifs d'analyse de pratique, est bien celle d'un « accompagnement » de l'expérience. L'acquisition d'une autre démarche didactique dans un domaine devient une réponse à un problème vécu et tiré de l'analyse. L'enseignant est invité à adopter une posture réflexive, de décentration, qui s'apparente à une posture de chercheur.

C'est leur métier, concrètement, qui devient le point de départ de leur formation.

Le travail de formateur n'est plus seulement de dispenser des contenus disciplinaires solides, agrémentés de quelques savoir-faire pédagogiques, en direction de professionnels au travail bien défini, mais plutôt d'apprendre à faire face à toutes les éventualités à des travailleurs dont la mission n'est pas circonscrit précisément.

Les préoccupations des professeurs débutants touchent principalement la gestion de classe, la prévention et la régulation des conflits avec les élèves ou entre les élèves, l'établissement d'une discipline et l'exercice d'une autorité. Le pire est que cette peur de se faire déborder ne remplacent les préoccupations traditionnelles de transmissions de savoirs.

L'analyse de pratique comme moyen de former les enseignants apparaît donc simultanément comme le signe d'un malaise et le meilleur moyen d'y remédier.

### Pourquoi cet ouvrage ?

La récente réforme de la formation des professeurs d'école (2002) : recourir à l'analyse pratique.

Le but de cet ouvrage est donc de décrire et de mieux comprendre les pratiques usuelles de formation basées sur l'analyse de pratique pour contribuer à une diversification et une meilleure adéquation des moyens mis en œuvre par les formateurs en fonction des objectifs qu'ils visent.

## *Les dispositifs d'analyse de pratique expérimentés*

### Les objectifs affichés par les formateurs :

- Faire acquérir des éléments disciplinaires
- Faire acquérir des éléments transdisciplinaires : initier les stagiaires à des gestes professionnels communs à tous les enseignements disciplinaires
- Faire acquérir des éléments disciplinaires et transversaux spécifiques à des élèves d'une classe d'âge donnée
- Faire adopter une posture réflexive aux stagiaires

### L'activité du stagiaire dans l'analyse de pratique

- Les stagiaires évoquent et comparent plusieurs séances : le but est de réduire la complexité à laquelle est confronté l'enseignant en formation. Il est aussi d'approfondir des éléments disciplinaires ou de répondre plus précisément à des préoccupations récurrentes de stagiaires. L'objectif n'est pas de faire prendre du recul au stagiaire mais plutôt d'illustrer par une pratique en classe des contenus que l'on veut lui faire acquérir.
- Les stagiaires analysent à l'aide de guides méthodologiques : observer sa classe, observer un collègue qui enseigne implique une focale particulière. Les formateurs visent à faire dépasser l'observation de surface chez l'enseignant. Les outils permettent d'aller plus loin dans la compréhension des phénomènes et d'éviter les raccourcis professionnels. Ils aident le stagiaire à dépasser les a priori et, en cherchant le « pourquoi » des phénomènes, à privilégier les éléments relevant de son propre mode d'intervention.

- Les stagiaires analysent des « moments forts » : ce type de dispositif présente le double avantage de raccourcir les évocations et de susciter l'intérêt des stagiaires par le recours à un levier émotionnel. Il existe un argument « clinique » qui pose que certains épisodes courts valent des mois ou des années dans le développement d'une personne. Chronologie subjective faite de latences et d'accélération fulgurantes.
- Les stagiaires comparent ce qu'ils ont anticipé et mis en œuvre : la réflexion organisée selon l'axe comparatif ce qui a été anticipé / ce qui est mis en œuvre (dimension diachronique du métier). La pratique de l'enseignant consiste à interagir mais aussi à concevoir, ce qui légitime une analyse aussi de cette activité de conception.
- Les stagiaires analysent des pratiques enregistrées à la vidéo : plusieurs avantages
  - le dynamisme des pratiques de classe est rendu
  - lorsqu'une séquence paraît à l'écran, elle provoque un intérêt en même temps qu'une mise à distance
  - l'enregistrement permet de laisser une trace sur laquelle on peut s'arrêter, que l'on peut regarder une seconde fois
  - enfin, le recours à l'enregistrement vidéo permet aux formateurs de constituer une banque de données.

Il est nécessaire de réfléchir au dosage de la charge émotionnelle provoquée chez les stagiaires pour conserver l'avantage du dispositif dans la formation.

- Les stagiaires analysent des pratiques expertes : le fait de voir agir un expert induit une démarche de reproduction qui priverait le stagiaire, surtout le débutant, d'une réflexion propre. Celui qui imite développe une réflexion à propos de ce qu'il reproduit. L'enseignant débutant va mettre « à sa main » la démarche, l'outil observé, l'adapter, le transformer. Le choix de ne pas donner de modèle s'appuie sur le postulat d'une pédagogie spontanée, en l'absence d'outils sécurisants, les stagiaires se replient sur la reproduction de pratiques qu'ils ont connues lorsqu'ils étaient élèves = reproduction d'une pédagogie ancestrale. Cela fait penser à la démarche d'un enseignant qui passerait son temps à mettre les élèves en situation de résolution de problèmes sans stabiliser les objets de savoirs, de peur de « normaliser l'enfant », mais qui au bout du compte pourrait provoquer une instabilité voire une angoisse chez celui qui apprend.
- Les stagiaires simulent des situations d'enseignement :
  - mettre les stagiaires en situation d'élèves à propos d'une compétence non maîtrisée par la plupart d'entre eux.
  - analyser la séance qu'ils ont vécue avec le formateur
 Cela permet une décentration (enseignants = anciens élèves en réussite les dispensent souvent d'une réflexion sur l'action et donc l'analyse de pratiques, ils reproduisent celles qu'ils ont connues lorsqu'ils étaient élèves).

## *Les préoccupations des formateurs : d'autres classements possibles*

### Le dilemme des formateurs :

Il s'agit toujours de croiser et de rendre compatibles les objectifs visés et les préoccupations liées aux contraintes.

### Classement n°2 : les objectifs des formateurs

- Faire acquérir des éléments disciplinaires
- Faire acquérir des éléments transdisciplinaires
- Faire acquérir des éléments disciplinaires et transversaux
- Faire adopter une posture réflexive aux stagiaires

Mais ces 4 objectifs sont toujours plus ou moins sous-jacents dans chaque dispositif, enchâssés les uns dans les autres.

### Classement n°3 : les conceptions accompagnement ou prescription

Chaque démarche peut être nuancée et balancer vers l'une ou l'autre conception = hétérogénéité des dispositifs d'analyse de pratique. Le but des d'inciter à réfléchir à ses propres mobiles sous-jacents et à sa propre cohérence lorsqu'il conçoit et met en œuvre un dispositif d'analyse de pratique.

### Classement n°4 : l'engagement des stagiaires

Grande difficulté d'évaluation = évaluable sur plusieurs années. Un indicateur pertinent = le mode d'engagement des stagiaires en situation, au cours de sessions d'analyse de pratique comme au cours de tous les moments de formation. Evaluation par les stagiaires pour réguler les dispositifs dans le sens qui correspond à leur besoins de formation.

Est souvent associé à une passivité des stagiaires le recours à :

- ⇒ L'évocation orale uniquement
- ⇒ L'utilisation d'un guide méthodologique détaillé et guidant

Les formateurs disent observer un engagement important chez les stagiaires au cours des analyses lorsque :

- ⇒ Il est associé étroitement à la démarche par exemple lorsqu'il élabore lui-même un guide méthodologique
- ⇒ Il est placé en situation de co-formation
- ⇒ C'est sa propre pratique qui est l'objet d'analyse
- ⇒ Il est amené à analyser des « moments forts »
- ⇒ Il analyse des pratiques expertes

### Classement n°5 : le nombre de stagiaires et la co-formation

Détermine un certain rapport entre le temps accordé à la situation qu'il a vécue ou qu'il a observée directement et le temps accordée aux autres situations

Le nombre de stagiaires a une influence sur la distribution de la parole

Pression temporelle = nombreuses situations à analyser donc directivité du formateur, peu compatible avec l'option « d'accompagnement ».

Pour contourner ces difficultés = introduire des moments d'échanges entre stagiaires, par groupes réduits.

Thèses culturalistes = conditions sociales des acquisitions, formation à plusieurs

### Classement n°6 : les lieux et le(s) formateur(s)

Le lieu d'analyse joue sur le type de savoirs professionnels qui circule dans les échanges

## *Conclusions*

### L'importance des conditions institutionnelles de l'analyse de pratique

Modalités de l'analyse de pratique :

- Les ancrages disciplinaires : groupes de 25 formateurs de centre et de terrain
- Les groupes de tutorat : groupes de 8 formateurs de centre et de terrain
- Les stages en pratique accompagnée : groupes de 4 formateur de terrain
- Les conseils pédagogiques (1 stagiaire et formateur de centre ou de terrain)

Peut-on former à adopter une posture réflexive à un jeune collègue si l'adoption de cette posture devient objet de contrôle ?

### Les résistances de certains formateurs et de certains stagiaires

Collaboration formateurs de centre et de terrain plus ou moins bien vécue.