

Video d'edf " indépendamment de la dose , des altérations aléatoires selon les personnes"/ ondes ionisantes

Pour les rayonnement ionisantedf considère qu' il peut avoir des effets en dehors des normes protectrices (en résumé) / à la cancérogenèse , en distinguant l ' adulte et l ' enfant !

explication paradoxale venant après dans la vidéo , c est la dose qui fait le poison !en citant Paracelse sur les effets des molécules chimiques !

Ceci n ' est pas toujours vrai , et à très faibles doses selon la répétition , l' accumulation , la synergie , un produit chimique et des ondes non ionisantes peuvent avoir une action physiologique biologique ou sanitaire .

sans parlez du tabou de l ' homéopathie et qu ' au delà des molécules physiques , il y a des informations qui agissent non sur le plan chimique , mais sur le plan de la physique sur la physiologie .

les plantes et les animaux réagissant très bien à l ' homéopathie en déplaie aux détracteurs de l ' homéopathie qui n ' y voient qu ' un effet placebo au mieux pour les hommes ! LE MODEL de la chimie n ' est pas comparable / ondes , de plus il y a les effets cocktails , d ' accumulation , de synergie avec d ' autres substances !

Pourquoi sur les rayonnement non ionisant , n ' y a t il pas de mesures plus strictes pour l ' enfant / seuil ! puisque les seuils sont fait (DAS) sur l ' adulte sain ? .

et pourquoi le raisonnement pour les ondes ionisantes ne serait il pas le même à tenir pour les non ionisants ?

COMME IL L' écrive " INDEPENDAMMENT DE LA DOSE des altérations aléatoires selon les personnes SONT possibles !" pourquoi déjà cette simple hypothèse n ' est pas posée ? même si nous on a les réponses .

fabien