

Le "nouveau" découpage des cycles nous arrange bien, dans la mesure où les programmes "historiques" n'ont jamais été effacés pendant les quelque 25 ans de rattachement du CE2 au cycle 3. Quand on parle d'inertie, voilà un bon exemple, notamment en matière d'introduction des décimaux, des fractions, de la proportionnalité...

Bref, il semble possible, même si nous ne disposons pas encore des éditions 2016, de ne pas nécessairement choisir la même collection du CP au CM2. Par contre, il semble incontournable de garder le même titre au sein de chaque cycle.

Les questions à se poser en équipe de cycle peuvent être les suivantes, et dans cet ordre :

- **les classes seront-elles à simple niveau ou à cours multiples ?** En mathématiques non géométrique, la classe à cours multiples n'a pas le même périmètre que dans les autres disciplines. Elle commence dès le double niveau, à l'exception de la configuration CM1 CM2 qui est à peu près un cours simple.

Cette question conditionne le degré d'autonomie que permet le manuel. Certains sont bâtis avec de très belles et longues situations de découverte qu'il sera impossible de mener de front. De même, et c'est un critère important en particulier en cycle 2, certains manuels privilégient des situations relativement répétitives minimisant la compréhension de la consigne alors que d'autres font appel à des présentations multiformes et des consignes variées.

Elle est à croiser avec le type d'organisation de la classe à deux ou trois niveaux. Les trois pôles habituels sont bien connus : séparation marquée des niveaux, programmation permettant les départs communs suivis d'exercices différents, travail totalement individualisé. Il semble impossible de réfléchir au choix des manuels sans être au clair sur la place des ces trois modalités dans chacune des classes.

- **quel rôle veut-on assigner au manuel ?** Les manuels se composent généralement, en importance variable, d'une succession de 4 blocs plus ou moins logiquement enchaînés (et parfois absents) : situation de découverte, formalisation, exercices d'application, exercices réflexifs ou de transfert. Certains d'entre nous vont vraiment employer ces 4 fonctions, d'autres préféreront gérer eux-mêmes leurs situations de découverte à l'aide de leur savoir-faire éventuellement soutenu par des guides du maître et autres outils, certains apprécient la présence de formalisations (leçons) alors que d'autres préfèrent les construire... Là aussi une mise à plat des besoins est nécessaire au moment du choix. Citons aussi ici un extrait du rapport sur les manuels (PDF n°28 du corpus fourni – Mounier et Priolet) : *"la fréquence d'indication des savoirs quotidiens à apprendre augmente selon les années de scolarisation. Ce constat interroge, car on peut penser que plus les élèves sont âgés plus ils sont autonomes pour aller chercher l'information. De leur propre initiative ils peuvent alors se référer au texte de savoir avant que celui-ci ne soit introduit par une séance de découverte, rendant la fonction de cette dernière caduque."*

- **quelle structure de manuel privilégier ?** On rencontre deux extrêmes : un premier type présente des pages où tout ou presque tout est mélangé, la progression étant élaborée par les auteurs (on peut penser qu'elle est réfléchi !) et un second avec des pages thématiques, la progression étant là du ressort de l'enseignant. Le premier cas est plus fréquent en cycle 2, le second l'est en cycle 3. Dans le cas de classes à cours multiples, seul le choix de conduire séparément les apprentissages de chaque niveau est compatible avec le choix de manuels du premier type.

- **pour le cycle 2, faut-il céder à la mode du fichier consommable (si on est riche) ?** On peut noter que depuis 30 ans on a vu se généraliser l'usage de fichiers consommables en CP ; on a ensuite assisté à une très forte pénétration de l'outil en CE1 et près de la moitié des classes de CE2 en sont désormais équipées. Il ne semble pas que cette lente progression soit corrélée avec une élévation du niveau. En effet, ce type d'outil contraint plus ou moins l'enseignant à suivre une démarche pensée par d'autres que lui (et qui auraient agi différemment en classe) pour des élèves théoriques qui ne sont pas ceux de la classe. Le manuel est plus souple, on peut y puiser des éléments ça et là en gardant la maîtrise de l'acte éducatif.

A ce stade de la réflexion, on voit bien que le choix du manuel est en étroite relation avec les orientations pédagogiques de l'enseignant : il ne faudrait pas que le choix du manuel impose une pratique de classe non souhaitée, mais il faudrait surtout que le manuel soit un vrai auxiliaire de l'enseignant et un outil utile à l'élève. Les préalables ci-dessus étant pris en compte, et l'analyse complète ne serait-ce que de 4 ou 5 manuels inimaginable, on peut envisager de se focaliser sur les points-clé déjà évoqués par ailleurs :

- pour le cycle 2, le mode de représentation des nombres, la place des décompositions et recompositions, introduction de la dizaine (on voit que nous sommes ici assez centrés sur le CP).

- pour le cycle 3, progressions et modes de représentation des fractions et des décimaux.

Or, le rapport cité plus haut, s'il produit de nombreuses comparaisons entre les 10 collections du panel, avoue ses limites et ne tranche pas. Même s'il le faisait, on peut penser que les sensibles modifications de contenus induits par les programmes 2016 déboucheront sur des manuels assez sensiblement différents de la version 2008. Les premières parutions seront suspectes de ne pas prendre réellement en compte les enjeux des nouveaux programmes (on change quelques pages et Lorsque ceux-ci vont paraître se posera la question du renouvellement des manuels de l'école devenus obsolètes ; il n'est pas forcément possible ni souhaitable de tout renouveler – on pourrait par exemple différer, selon la répartition des élèves dans les classes, pour les CM2, voire pour les CE2... Dans ce contexte est proposée ci-après une grille argumentée de choix, mais tout en réaffirmant avec force que chaque équipe de cycle (voir chaque enseignant) peut tout-à-fait faire des choix assez différents de ceux qui suivent. Voici nos propositions :

- dans la mesure où la structure à deux niveaux semble inévitable, un fichier consommable en CP peut rendre des services, malgré les réserves que l'on peut formuler à son endroit. Dès lors on peut se demander si la cohérence n'appelle pas à choisir entre les deux seules propositions disponibles pour le CE1 (Outils pour les maths, Magnard et A portée de maths, Hachette). La progression du premier cité semble vraiment brutale et le second n'existe pas en CP... Malgré les objectifs de cohérence ci-dessus évoqués, il semble donc inévitable de disjoindre le CP du CE.

- pour le cycle 3, les options sont plus ouvertes, comme on peut le voir sur le tableau suivant ; il est cependant probable qu'au moins dans un premier temps les éditeurs qui ont plusieurs collections se concentrent sur une ou deux seulement.

- enfin pour la maternelle le tableau compile les quelques propositions actuelles

Éditeur	Titre	Dispo Rentrée 2014	CP	CE1	CE2	CM1	CM2
Belin	La clé des maths	6	F	F	FL	L	L
Belin	J'aime les maths	3	F	F	F		
Bordas	Au rythme des maths	5	F	F	FL	L	L
Bordas	Maths tout terrain	8	F	F	FL	FL	FL
Bordas	Maths collection Thévenet +	6	F	F	FL	L	L
Bordas	Place aux maths	2	F	F			
Celda	Act Mathématiques	3		F	F	F	F
Hachette	A portée de Maths	4		L	L	L	L
Hachette	Les maths à la découverte du monde / des sciences	4	F	F	F		L
Hachette	Mathématiques Petit Phare	3			F	L	L
Hachette	Pour comprendre les maths	7	F	F	FL	FL	L
Hachette	Maths Explicites	1				L	
Hatier	Cap Maths	6	F	F	FL	L	L
Hatier	Euro Maths	6	F	F	FL	L	L
Istra	Mathématiques Litchi	6	F	F	FL	L	L
La librairie des écoles	Méthode de Singapour	5	F	F	F	F	F
Magnard	La tribu des Maths	5	F	F	L	L	L
Magnard	Mes premières mathématiques avec Nemo et Mila	1	F				
Magnard	Outils pour les maths	7	F	FL	FL	L	L
Nathan	Tous en Maths	5	F	F	FL	L	
Nathan	Vivre les maths	8	F	F	FL	FL	FL
Retz	J'apprends les Maths avec Picbille	1	F				
Retz	J'apprends les Maths avec Tchou	1	F				
Retz	J'apprends les Maths	5	F	FL	L	L	
Retz	Les cahiers Sésamath	1					F
Sed	Classe Maths	3	F	F	F		
Sed	Maths +	5	F	F	L	L	L
Sedrap	Compagnon Maths	5	F	F	L	L	L
		122	22	21	34	23	22

MATERNELLE - E : pour l'élève ENS : pour l'enseignant							
Éditeur	Titre	PS	MS	GS			
Access	Vers les Maths	Ens	Ens	Ens			
Auzou	Graine de génie		E	E			
Belin	J'apprends à compter						
Belin	J'aime les maths						
Celda	Acti Mathématiques	E+Ens	E+Ens	E+Ens			
	ERMEL : apprentissages numériques et résolution de problèmes			Ens			
Hatier	Cap Maths						
	Mathé Matous		Ens	Ens			
	Les Rituels Mathématiques						
	Mathé Matous						
	Les Ateliers numériques		Ens	Ens			
	A la maternelle découvrir le monde avec les mathématiques		Ens	Ens			
Librairie des écoles	La méthode de Singapour		E+Ens	E+Ens			
Magnard	Maths premiers pas		E	E			
Retz	J'apprends les maths		E	E+Ens			
Nathan	Ateliers en maternelle		Ens	Ens			
Retz	Maths à grands pas		E				
Sceren	Des situations pour apprendre le nombre		Ens	Ens			
Sceren-UPEC	Enseigner les mathématiques à l'école maternelle.		Ens	Ens			
SED	Mon année de maths		Ens	Ens			