

Plan d'une activité d'expression écrite

Activité : expression écrite

Support : exercice 4 page 218,
exercice 5 page 219

Titre : Recourir à différents modes de raisonnement



Objectifs spécifiques

À l'issue de cette activité, l'élève doit être capable de

- 1- définir un raisonnement dialectique,
- 2- analyser la structure d'un raisonnement dialectique,
- 3- reconstituer un raisonnement.

Approche pédagogique

I/- Rappel réduit au strict minimum des compétences acquises. On fait appel à la mémoire.

1-Qu'est-ce qu'un raisonnement par déduction?	1-Le raisonnement par déduction part d'une hypothèse ou d'une idée générale pour en déduire des propositions particulières.
2- Qu'est-ce qu'un raisonnement par induction?	2- Le raisonnement par induction part d'observations particulières pour aboutir à une conclusion de portée générale.
3- Qu'est-ce qu'un raisonnement par analogie ?	3- Le raisonnement par analogie procède à une comparaison avant d'aboutir à une conclusion.

II/- Correction de l'exercice 4 page 218

Le travail de l'imagination

Nous sommes au **cinéma** dans une petite ville de province. **Le public est endormi**. Le programme est **morose**. **La pièce** de résistance est un vague **film** historique. **Le personnage principal** est menacé par un complot. On nous montre les assassins. Nous apercevons les poignards. Le complot réussit. Nous assistons au meurtre. Vraiment, on ne nous cache rien. Voici le sang, voici les larmes et, bien entendu, les clameurs puisque **le film** est moderne, c'est-à-dire parlant et hurlant. Le personnage principal va mourir. On nous montre la plaie. Est-ce tout ? Non, vraiment. Voici le visage du mourant, les grimaces de l'agonie. **Gros plans, face et profil**.

Est-ce vraiment par décence, comme on le dit dans **les manuels**, que nos **grands tragiques** ont soigneusement évité de faire assister le spectateur à quelque **scène** de carnage ? C'est plutôt parce que ces **artistes** accomplis savaient que, **pour faire naître l'émotion, la parole est souveraine**. **A l'inverse du cinéma, la tragédie ne montre presque rien** ; dès que le mouvement se précipite, dès que **la péripétie** se dessine, dès que **les personnages**, au comble de la passion, vont s'abandonner aux **actes**, nous voyons entrer un **messenger, un confident, un des spectateurs** ou même un des **acteurs** du **drame**. Il est bouleversé par ce qu'il a vu, par ce qu'il sait.

N'allez pas croire qu'au siècle de **Racine**, la machinerie du **théâtre** était incapable de nous montrer un homme sur son char... **Le poète** ne nous fait pas assister effectivement à la mort de son **héros**, parce qu'il sait bien que **nul spectacle ne vaut le travail de l'imagination** quand un bel et pathétique **récit** la met en branle.

Georges Duhamel

1) Dégagez le plan de ce texte et donnez un titre à chacune de ses parties.

Ce texte a un plan bipartite.

Le premier paragraphe, relatif à la première partie, parle de cinéma.

La deuxième partie, qui se compose du deuxième et du troisième paragraphe, est dédiée au théâtre.

2) La principale idée défendue par l'auteur n'est exprimée qu'à la fin du texte (phrase soulignée). Dites pourquoi.

La principale idée défendue par l'auteur n'est exprimée qu'à la fin du texte :

« nul spectacle ne vaut le travail de l'imagination ».

Au cinéma, le spectateur est hypnotisé. Il voit tout. La faculté d'imagination est endormie car tout se passe devant ses yeux : « Gros plans, face et profil. »

Par contre, au théâtre, le spectateur ne voit presque rien. Tout passe par la parole.

Tout dépend de l'imagination. Le spectateur imagine les sentiments des personnages.

L'invisible devient une image par l'imaginaire non imagé.

Georges Duhamel fait donc l'éloge du théâtre qui stimule l'imagination et donne plus de liberté au spectateur.

3) L'auteur a consacré le premier paragraphe au cinéma et le second au théâtre.

Quel effet cela produit-il sur le lecteur ?

Le lecteur va faire une comparaison entre le cinéma et le théâtre et il sera sans doute affecté par le théâtre qui stimule l'imagination.

Quel effet cela aurait-il produit si l'auteur avait commencé par le théâtre ?

Si l'auteur avait commencé par le théâtre, le lecteur aurait aimé le cinéma qui donne plus de repos à la pensée.

L'auteur aurait-il rédigé la conclusion de son texte (le dernier paragraphe) comme il l'a fait ?

Non, l'auteur n'aurait pas rédigé la conclusion de son texte comme il l'a fait.

Dites quelles modifications il y aurait apportées.

Georges Duhamel veut dire au lecteur que l'imagination libre est plus fiable que la vision abstraite, sans âme.

4) **Le raisonnement dialectique consiste à confronter les arguments favorables et les arguments défavorables à une thèse.**

Montrez que c'est bien de ce mode de raisonnement qu'il s'agit dans ce texte.

Le raisonnement dialectique est un raisonnement critique.

La dialectique désigne l'art de la discussion et de l'argumentation, c'est-à-dire les méthodes mises en œuvre pour démontrer, réfuter, convaincre.

Ce mode de raisonnement consiste à confronter des opinions, des idées, à juxtaposer des thèses en apparence contradictoires, et à chercher à les dépasser.

Il s'agit du fameux plan: thèse – antithèse – synthèse.

Donc, le mode de raisonnement adopté par Georges Duhamel dans ce texte est bien un mode de raisonnement dialectique.

III/-Correction de l'exercice 5 page 219

Voici, dans le désordre, des phrases ou des propositions constituant un raisonnement :

- Mais encore le travail humanise le travailleur lui-même...
- Le travail est un remède contre l'égoïsme naturel de l'homme...
- Non seulement le travail humanise l'univers, le rend sans cesse plus habitable, crée des œuvres utiles...
- Tout travail, **disait Mounier**, travaille à faire un homme en même temps qu'une chose...

1) Reconstituez le raisonnement initial sous forme de paragraphe.

Le travail est un remède contre l'égoïsme naturel de l'homme. Non seulement il humanise l'univers, le rend sans cesse plus habitable, crée des œuvres utiles mais encore il humanise le travailleur lui-même.

Tout travail, disait Mounier, travaille à faire un homme en même temps qu'une chose.

2) Repérez une thèse, un argument, une conclusion.

Une thèse : Tout travail, disait Mounier, travaille à faire un homme en même temps qu'une chose.

Un argument : le travail humanise l'univers, le rend sans cesse plus habitable, crée des œuvres utiles.

Une conclusion : Le travail est un remède contre l'égoïsme naturel de l'homme.

3) Réécrivez le paragraphe en le commençant par la citation.

Tout travail, disait Mounier, travaille à faire un homme en même temps qu'une chose. Non seulement il humanise l'univers, le rend sans cesse plus habitable, crée des œuvres utiles mais encore il humanise le travailleur lui-même.

Le travail est donc un remède contre l'égoïsme naturel de l'homme.

IV/- Production de l'écrit

Faites le sujet 2 page 219