

INSOLENTIAE

Décryptage impertinent, satirique et humoristique de l'actualité économique

Voitures hybrides... une pollution horrible !!

par [Charles Sannat](#) | 18 Jan 2021 | [Environnement](#), [Grille article](#) | [42 commentaires](#)



La protection de l'environnement est un très vaste sujet, bien plus grand que le petit bout de la lorgnette qui ne consiste qu'à parler de CO² !

Au nom du saint CO² qui n'est pas sain il nous faut donc des voitures hybrides qui sont largement subventionnées.

Pourtant, selon cet article de la Voix du Nord, les voitures hybrides rechargeables pollueraient jusqu'à 12 fois plus qu'annoncé !

C'est l'ONG Transport & Environnement (T&E) qui a analysé le comportement de trois des modèles les plus vendus en 2020 et qui est arrivée à la conclusion que les émissions de CO₂ de ces véhicules hybrides rechargeables restent supérieures à ce que les constructeurs annoncent officiellement.

« Nos tests montrent que, même en conditions optimales, avec une batterie

pleine, les voitures polluent plus qu'annoncé », explique Diane Strauss, la directrice France de T&E, après la publication de cette enquête. « Le gouvernement français doit supprimer au plus vite les aides à l'achat des véhicules hybrides et les incitations fiscales pour les véhicules d'entreprise. »

La majorité de ces véhicules, dotés d'un moteur thermique et d'une batterie rechargeable sur secteur permettant de rouler en mode 100 % électrique sur une petite distance, « est juste mal conçue. Ils ont des moteurs électriques faibles, des moteurs thermiques volumineux et polluants, et se chargent généralement lentement. Les constructeurs français doivent éviter de s'engouffrer dans ce prochain scandale d'émissions » de CO2, ajoute-t-elle alors que les ventes de ces véhicules dépassent désormais en France celles des véhicules électriques, selon l'ONG.

Enfin, la conduite en mode recharge polluerait le plus !!

Bref les éoliennes ne produisent pas grand chose, les voitures électriques sont une catastrophe environnementale et écologique notamment en raison de la nécessité de batteries très polluantes... et les hybrides marchent bien mal.

Bref, l'écologie, ce n'est pas simple, et il n'y a pas à ce jour de bonne solution !

Charles SANNAT

« Ceci est un article 'presslib', c'est-à-dire libre de reproduction en tout ou en partie à condition que le présent alinéa soit reproduit à sa suite. Insolentiae.com est le site sur lequel Charles Sannat s'exprime quotidiennement et livre un décryptage impertinent et sans concession de l'actualité économique. Merci de visiter mon site. Vous pouvez vous abonner gratuitement à la lettre d'information quotidienne sur www.insolentiae.com »

Source [La Voix du Nord](#) [ici](#)

Signaler un abus

42 Commentaires



Question de norme sur 18 janvier 2021 à 7 h 16 min

» les voitures hybrides rechargeables pollueraient jusqu'à 12 fois plus qu'annoncé ». Oui mais le test d'homologation se fait départ batterie pleine et arrivée batterie vide et en plus sur

courte distance. C'est surtout la norme qui teste la consommation de ces véhicule qui est en cause. On arrive à la consommation annoncée en roulant à 30 km/h en ville, mais on rattrape et dépasse les thermiques dès qu'on accélère pour prendre une voie rapide (à cause du poids des batteries)



Didyme sur 18 janvier 2021 à 7 h 25 min

Il me revient ce slogan des années 70: « vivre et travailler au pays ». La version 3.0 de ce slogan? Le PEL de Charles, patrimoine emploi localisation.

Dans la mesure du possible, faire le choix de s'implanter à un endroit où l'on n'est pas (trop) dépendant de la mobilité, c'est faire un « geste pour la planète ». Et peut-être bien aussi pour sa santé mentale.



Philippe sur 18 janvier 2021 à 7 h 49 min

En premier lieu, un véhicule thermique diesel peut atteindre un rendement de 42% (36% pour l'essence). Ceci étant dit, supposons qu'une partie de cette énergie soit destinée à faire tourner un alternateur afin de fabriquer du courant électrique ; rendement 80%, puis vient le stockage de cette énergie dans des batteries Lithium yon rendement : 95%. Puis il faut transformer ce courant en force motrice, rendement : 80% pour les moteur brushless. Depuis notre source d'énergie primaire nous nous retrouvons avec un rendement final de 12% en fonctionnement électrique et à cela il faut enlever une perte supplémentaire dû à l'augmentation de la masse du véhicule. Par contre il est vrais que l'on récupère de l'énergie en freinant. Il est aussi débile de concevoir ce type de véhicule qu'un smartphone diesel.



Philippe sur 18 janvier 2021 à 7 h 53 min

Les meilleurs rendement toutes technologies confondues est le moteur thermique à air prochainement disponible de chez MDI.lu. Rendement de 68% et pollution 0.



IA-nick sur 18 janvier 2021 à 8 h 11 min



Bon, yapuka acheter d'occasion une bonne vieille Porsche, histoire de se faire plaisir avant de ... partir... et faire les courses à pieds ou à vélo le plus possible bien entendu + jardin 😊



Bonnet Rouge - GJ & Masque Rouge sur 18 janvier 2021 à 8 h 14 min

HaHaHaHa !

Demain, quand chacun roulera en voiture électrique, ils nous sortiront encore une fois qu'il faut changer de mode de transport « pour la planète »...

L'économie mondiale a tourné au grand ralenti en 2020, année du virus chinois, les « émissions de CO2 » ont donc été au plus bas.

A l'heure des bilans de fin d'année, qu'a-t-on observé ?

Records 2020 de température instantanées, record 2020 de moyenne annuelle de température.

La théorie de changement climatique à cause des « zémissions de CO2 » (gaz rare qui pèse plus lourd que l'air) est donc, comme ils disent une Fake, de l'enfumage global.

Il faut donc chercher ailleurs la cause du réchauffement climatique (inversion des pôles magnétique en cours, qui est une cause naturelle).

Il est bien plus facile d'effrayer et de culpabiliser les peuples pour mieux les asservir.

Pour ma part, je garderai donc mon bon vieux diesel qui ne consomme presque rien (puisqu'on roule maintenant comme des tortues).



Laurent sur 18 janvier 2021 à 8 h 43 min

La seule solution est la frugalité !



olimaslaw sur 18 janvier 2021 à 8 h 51 min

Faux ! à ce jour, il y a les énergies libres découvertes par Nicolas Tesla et qui existent dans tous les coins de la planète... Mais face au lobbies du pétrole et sa capacité d'enrichir les plus riches, hors de question de mettre en place une énergie libre, gratuite, non polluante et illimitée... cf les derniers travaux de

Nassim Harameim...



Christophe sur 18 janvier 2021 à 8 h 52 min

Mince ! Moi qui viens juste d'acheter une hybride non rechargeable.

J'espère que le bilan est meilleur ... en tous cas à la pompe il l'est !



michel PAPON sur 18 janvier 2021 à 9 h 02 min

C'est genial la voiture hybride, ça permet d'embarquer 200/300 kgs de plusqui sont tirés le plus souvent par un moteur thermique.

On n'a jamais dit aux ingenieurs que pour consommer moins il faut faire plus leger ?



Sébastien Rollier sur 18 janvier 2021 à 9 h 05 min

La solution écolo existe : train, vélo et marche. Aucune autre solution viable.

Réserve de Lithium dans le monde 25 millions de tonnes. Avec une tonne, on fait 2 Tesla = 50 millions de Tesla. Ce qui ne couvre même pas une année de demande mondiale de voitures neuves.



Ardata sur 18 janvier 2021 à 9 h 07 min

Si Charles, il y a une solution, elle s'appelle l'hydrogène. Mais elle sera gâchée comme le reste tant qu'il restera un énarque sur le territoire



Sergio sur 18 janvier 2021 à 9 h 08 min

Sans compter que une voiture hybride roule plus de 80% des fois en essence ou diesel mais elle pese 20% de plus que la meme voitures non hybride d ou une consommation de carburant plus grande et un C02 plus élevé a la fabrication comme au recyclage , en un mot n importe quoi comme tous le système



Jaicruvoir sur 18 janvier 2021 à 9 h 13 min

Les hybrides Toyota qui sont de voitures à essences sans recharge électrique sont les moins gourmandes en énergie vu leur taille (pas de voiturette)

La Prius 2 vendu en 2003 est toujours une voiture exceptionnelle en terme de pollution et de consommation



Le Mcreant sur 18 janvier 2021 à 9 h 21 min

Mon vieux diesel (avec FAP) pollue moins qu'une essence comparable, a 800 km d'autonomie, se recharge en moins d'une minute... et finalement est assez raisonnable au cout par /100km (la nouvelle lubie verdo-europeiste)

Je pense qu'il va enore durer quelques années même si je ne peut plus mettre les roues en hidalgie... (ce dont je me fout royalement)



Ankhnaos sur 18 janvier 2021 à 9 h 31 min

Bonjour Charles,

La dernière pijeot 5008, 300cv, hybride, 59kms en Epower... Quel foutage de gueule !!!

Et dire que ça va se vendre !!!

Edf va bien se régaler avec les voitures électriques branchées au linky !!!

Quel foutage de gueule !!!



de simple bon sens ! sur 18 janvier 2021 à 9 h 39 min

En Belgique on favorise fiscalement les « véhicules hybrides rechargeables » dit de « sociétés »

Cependant les employés bénéficiaires de ce type de véhicule ne roulent QUE en mode thermique et ne recharge pas le véhicule ... la raison ... l'essence leur est intégralement remboursé et PAS le courant électrique de leur domicile !

Pouvais-t-on faire plus bête ?



Esio sur 18 janvier 2021 à 9 h 46 min



Quand on voit des SUV hybrides de 2 tonnes annonçant une consommation de 1.5l/100km, pas besoin d'être un expert pour se dire qu'on se fout de nous. Les hybrides rechargeables ont une autonomie d'à peine 50km (obligation réglementaire) au delà ils fonctionnent en thermique... tout en traînant 300kg de batterie.

Pour arriver à ces chiffres, on commence le test avec la batterie chargée à bloc (ce qui n'est normalement pas recommandé) et sur le trajet en électrique on considère que rien n'a été consommé (et l'électricité ?).

Réduire les subventions ne posera pas de problème, elles sont déjà faibles: 2000€ pour les hybrides rechargeables abaissé à 1000€ en cours d'année. Dérisoire vu le prix des engins et comparé aux 6000-7000€ des électriques.

Le gros soucis est que les politiques ont acté « la fin du thermique » sans avoir de solution de rechange. L'électrification ? On ne m'a toujours pas dit comment on allait produire l'électricité vus que les khmers verts ne veulent pas de centrales nucléaires.

Et pour arranger les choses, on interdit le chauffage au fioul puis au gaz. Tous les chauffages en électrique et les véhicules aussi. Les hivers vont être compliqués...

Mibr sur 18 janvier 2021 à 10 h 04 min



Bonjour,

Je suis possesseur d'un véhicule hybride d'une marque allemande bien connu et je l'utilise à 80% en ville, ce véhicule est remarquablement économique à l'utilisation, je le recharge sur une prise de courant ordinaire la nuit et sur un an je n'ai pas vu de différence notable sur ma facture d'énergie.

Pour les 20% restant, son moteur thermique essence en 3 cylindres est plutôt économique < à 6 litres/100km.

Pour le reste, je crois que c'est un désastre, quantité de joules nécessaires à sa fabrication multipliée par 2 vis à vis d'un véhicule non hybride de même catégorie.

Prix d'achat en neuf très élevé, il facture très chère la technologie.

Pour bien tirer parti de ce genre de véhicule il faut également réapprendre à conduire et gérer au mieux "l'usine à gaz"



Nolse sur 18 janvier 2021 à 10 h 08 min

Le calcul du bilan électrique vs essence et surtout gazole est sans appel depuis le début. Seul intérêt de l'électrique: rouler quotidiennement 50km en ville avec le confort pulmonaire des citadins.

(Et pourtant les nouveaux bus parisiens se targuent de rouler « propre » au gaz dit naturel bravo les communicants!).

Vaste enfumage médiatique lobyisé: un de plus dans notre société du mensonge pour le dieu argent.

Restons éveillés, boycottons les médias mainstream.



opatriide sur 18 janvier 2021 à 10 h 13 min

Newton mètre

Le newton mètre est l'unité dérivée du Système international pour un moment de force. Elle représente le moment d'une force de dont le bras de levier est de, soit, ou encore. [Wikipedia \(FR\)](#)

les hybrides sont une catastrophe.

À quand les tanks hybrides ou 100% électriques?



Philippe sur 18 janvier 2021 à 10 h 23 min

@olimaslaw – l'énergie libre découverte par N Tesla n'est pas libre au sens « gratuite à fabriquer » mais utilisable sans fil. Le principe étant de fabriquer des milliards de volts par le biais de l'électricité statique et de propager les pôles dans le sol et dans les airs. Une similitude de fonctionnement aux voitures tamponneuses. Le problème est que l'énergie consommée n'est pas mesurable et donc gratuite.



Merzaka Mekhannene sur 18 janvier 2021 à 10 h 24 min

Comment faire changer de voiture ? Si l'état s'inquiétait de l'environnement, on le saurait grâce aussi à sa politique industrielle et agricole, non ? Aurait-il voté la loi ASAP ? Très bon dossier dans Reporterre sur le mensonge écologique de la voiture électrique.



MAXE sur 18 janvier 2021 à 10 h 48 min

RIEN de nouveau car électriques elles nous coûteront 3 fois le prix de l'essence hybrides pollueront bien plus cherchons Où est l'erreur , nos penseurs autorisés acceptent ces idioties ! ILS SAVENT, eux, CE QU'ILS FONT !



Nox sur 18 janvier 2021 à 10 h 49 min

@ olimaslaw. En 1942, Nikola Tesla a parcouru les USA pendant 15 jours avec une berline classique dans laquelle il avait remplacé le moteur thermique par un moteur électrique et sur laquelle il avait monté une antenne qui captait l'énergie libre en provenance de l'espace. Ce véhicule atteignait le 100 km/h et ne passait jamais à la pompe. Cette invention a été étouffée par les compagnies pétrolières de l'époque. A sa mort en 1943 ses dossiers ont été pillés et rien n'a été transmis au public. Source : le témoignage de son chauffeur, rapporté par Didier Van Cauwelaert dans « Au-delà de l'impossible ».



germain sur 18 janvier 2021 à 12 h 37 min

Voilà un machin « icoulougique, la voiture hybride qui cache des scandales comme la boîte de Pandores!



pignond sur 18 janvier 2021 à 14 h 00 min

le choix des fabricants pour l'hybride est aussi principalement lié au fait de conserver un entretien plus couteux qui permet aux garages qui vendent les voitures de se maintenir à flots.

Sur une 100% électrique , pas de vidange , moins de durite, boîte de vitesse plus fiable, etc

Donc plus intéressant pour le consommateur mais pas pour la marque



charles45 sur 18 janvier 2021 à 14 h 01 min

... une voisine a du changer la batterie de traction sur sa « lionne » hybride et celà lui a couté près de 5000€ , je réfléchis

sur la prochaine



eric sur 18 janvier 2021 à 14 h 46 min

Il est terrible de constater, encore et toujours, qu'en France on a soit disant beaucoup de « cerveaux super intelligents » et surtout super bien payés, mais au final, nous pondent des super conneries.

C'est si difficile de se mettre autour d'une table et de réfléchir 5 minutes à ce qui serait bon de faire et se fixer les bons objectifs ?

J'ai bien peur que nos politicards comme d'habitude refilent le bébé à quelques copains industriels.

» Allez ma poule, tu me crées une voiture qui à tout l'air de correspondre à quelque chose d'écologique, t'inquiètes, on est derrière toi pour te subventionner tout ça ». Aussi bien, c'est avec nos impôts que tout ceci est payé, alors pourquoi se gêner ...

A mon avis, nous avons de beau scandale lié à l'écologie en perspective responsable mais pas coupable comme d'habitude !!!



Carbet sur 18 janvier 2021 à 14 h 58 min

Bonjour

@ Philippe

En effet le moteur a air comprimé est très peu polluant , ne reste plus qu'à trouver un compresseurs d'air très performant et non polluant pour alimenter son réservoir en air comprimé

La société Shadok travail dessus .

Il se dit que la « chaine » qui va du compresseur à la roue a un rendement catastrophique .

Cherchez des infos à ce sujet .

Salutations



MJ sur 18 janvier 2021 à 15 h 29 min

hybride ou pas, à air, à ressort, à pédales, ce qui compte c'est la

masse à déplacer et le coef de forme si on veut dépasser 20 km/h.

pour un véhicule donné l'énergie pour le déplacer de 0 à x km/h dans un mme temps est la même quelle que soit son origine.

donc quand on ajoute 300 Kg de batteries il faut aussi les trimballer et ça consomme un max.

quant à l'air comprimé, ça pollue là où on comprime le gaz.

aujourd'hui on saurait aisément fabriquer des véhicules qui consomment moins de 3 litres et sans tricher sur les tests. mais ils seraient plus petits, moins rapides et auraient peu ou prou tous la meme forme (comme pour les avions). évidemment ça ne flaterait pas l'égo de ceux qui ont besoin de montrer qu'il ont la plus grosse.



serge sur 18 janvier 2021 à 15 h 36 min

Ne jamais oublier que la pollution est aussi les particules fines issue des freins, des pneus, du revêtement routier... Alors que dire des caisses lourdes hybrides/électriques pour cause de batteries fort encombrantes quant à ces nuisances?



P. Le Carpentier sur 18 janvier 2021 à 16 h 15 min

Bonjour Charles !

La lutte contre le CO2, très bien, comme disait le Général Massu au Président de la République qui se nommait Ch. de Gaulle :

<> Et le Grand Charles de répondre :<>

Et puis j'ajouterais que moi-même je trouve qu'il y a bien pire que le CO2 comme pollueur, C'est le CO...N et celui-là, il existe depuis la nuit des temps et même ils se reproduisent, quelques soit le « gente » auquel il prétend appartenir!!

Kephas.



2112 sur 18 janvier 2021 à 17 h 18 min

@Nox

Tesla n'avait pas révélé à son chauffeur que c'était de la blague !



mac-diver sur 18 janvier 2021 à 17 h 23 min



Cette histoire me fait penser à un beau-frère qui considérait que sa maison était très bien isolée au vu de sa facture d'électricité (<80 kw/m²/an). Cependant, il oubliait que tous les ans il consommait 20 stères de bois qu'il coupait lui-même sur sa propriété et qui ne lui coûtaient rien 😊



Didier sur 18 janvier 2021 à 18 h 17 min

En fait, nous conduisons déjà tous des véhicules hybrides
-> 30% essence ou diesel et 70% de taxes 😊

Plus sérieusement et pour répondre directement à Charles quand il dit qu'il n'y a pas de bonne solution.
En fait si et il ne s'agit pas de remplacer son véhicule thermique par un autre, qu'il soit totalement ou partiellement électrique, mais de s'en passer ou d'en optimiser l'usage.
Car même si on améliore les rendements, la pollution liée à la fabrication existera toujours. Les seuls gagnants dans l'histoire sont les constructeurs auto.

Donc la solution est à chercher dans l'utilisation des transports en commun et dans le partage de la ressource voiture.
En effet, il est totalement aberrant de fabriquer des voitures qui passent 80% de leur temps scotchée sur une place de parking.
L'amélioration des transports, le covoiturage, l'auto partage sont des solutions pour RETARDER le moment où, de toute façon, la disparition des énergies carbonées nous fera revenir à la marche à pied, au vélo et aux voitures à cheval. La transition vers l'électrique ne fera que nous précipiter vers ce retour en arrière.



BRUNO sur 18 janvier 2021 à 18 h 31 min

“S'il n'y a pas de solution c'est qu'il n'y a pas de problème. »

Les bureaux d'étude des constructeurs ont tous sous-traité en douce leurs projets « hybrides » à l'équipe du célèbre professeur Schadocko :-)))

“Tout avantage a ses inconvénients et réciproquement.”

Il paraîtrait même qu'ils travaillent aussi avec Olivier Vérant, c'est dire leurs compétences.

voir sur YT « Quand les Shadoks luttèrent contre un virus »

« On n'est jamais aussi bien battu que par soi-même »



frankdrebin sur 18 janvier 2021 à 18 h 59 min

La voiture dont je rêve en attendant un carburant plus efficace: une 4L avec un moteur diesel, légère, passe partout, réparable, consommant peu, très fiable et durable. Dénuée de gadgets électroniques toujours en panne, ne nécessitant pas de métaux rares et facile à construire en France à faible coût avec quelques robots et quelques dizaines d'employés...Autant dire tout l'inverse de ce que l'on veut nous vendre: sophistication à outrance, renouvellement fréquent, mais avec bonne conscience écologique à la clé! La pollution automobile ne réside pas que dans le CO2, ni dans les autres polluants,... elle est surtout dans l'usage qui est fait du véhicule: allez chercher votre pain à pied, conduisez tranquillement, recherchez la simplicité, réservez la voiture au strict nécessaire, et entretenez la bien.....Changer de Toyota hybride en LOA tous les 5 ans restreint votre liberté et n'a rien d'écologique, mais ça rassure le bobo...



Hélène DD sur 18 janvier 2021 à 22 h 50 min

en 2015, j'ai acheté une Yaris hybride, lorsque le moteur thermique se mettait en route dans le garage, c'était irrespirable. Et puis pour les manœuvres, l'enfer avec un rayon de braquage dérisoire, quant-à la consommation de carburant, autant que mon nouveau Berlingo diesel qui lui ne m'empêche pas de respirer dans le garage, et est un vrai délice de souplesse à la conduite.



nicolas sur 19 janvier 2021 à 1 h 08 min

bon , alors si j'ai bien tout compris, je ressors la carriole du fin fond d'la grange et j'y attèle le bourricot . Comme ça pour mes patates j'y aurais l'engrais gratuit avec le crottin d'la bourrique ! ET on mettra 6 jours à faire Paris-Nice en diligence et 6 de plus au retour Sans compter qu'il y a l'autre abruti qui voudrait reconstruire le France mais avec des voiles (Si ! si ! mme Michu, zavez ben lu : avec des voiles, yaka voir le reportage de France-

télévision sur la rétrospective du célèbre paquebot transatlantique.vindiou ! cé t'y pa bô le progrès !!!



Lefebvre sur 19 janvier 2021 à 1 h 41 min

Cette politique d'électrification repose avant tout sur de l'air au sens propre: le CO2 n'est pas un polluant, c'est la vie. Si les températures montent et/ou descendent, elles ne sont pas « dérégées, le climat n'est pas « dérégulé ». Il a toujours changé et il changera toujours. C'est son orgueil qui fait croire à l'Homme qu'il peut maîtriser la nature, climat compris. Les centaines de milliards de dollars gaspillés seraient bien plus utiles pour combattre les pollutions, les vraies, relancer l'économie et, pourquoi pas, (re)construire les hôpitaux et les structures sanitaires ainsi qu'engager et payer décemment le personnel soignant dramatiquement nécessaires pour lutter contre la pandémie actuelle et les suivantes.



El hierro sur 22 janvier 2021 à 10 h 13 min

Pour les sceptiques, c'est quoi que vous ne comprenez pas dans « effet de serre » ? Ça fait 100 ans qu'on ajoute des gaz à effet de serre dans l'air.. Et oui, des hybrides de 2 tonnes de technologies c'est encore pire. De plus, avec l'effet rebond, dans les rares cas où la techno apporte un progrès, on consomme ensuite toujours plus qu'avant. Le meilleur moyen d'éviter les dégâts d'une c...erie, c'est de ne pas la faire

Lettre d'information