

**Problématique:**

Dans quelle mesure l'analyse leibnizienne de la notion d'ordre lui permet-elle de dépasser l'opposition courante du régulier et de l'irrégulier afin, d'une part, d'intégrer le hasard et l'irrégularité apparents à son paradigme panlogiste et, d'autre part, de concilier l'ensemble des événements du monde avec la perfection divine?

**I) Phrases 1 à 5 incluse: La multiplicité des ordres et la théorie leibnizienne de l'ordre universel:**

- 1) L'hypothèse à établir
- 2) Opposition à l'opinion courante
- 3) Pluralité de la notion d'ordre et préservation du paradigme panlogiste

**II) Phrases 6 à 9 incluse: l'argument *a fortiori***

- 1) Mise en oeuvre d'une hypothèse de pensée: dissolution de l'aléatoire dans l'ordre universel
- 2) Analyse et synthèse: l'exemple de la géométrie analytique
- 3) Le paradigme mécaniste contre l'explication physiognomoniste

**III) Phrase 10 à fin :Défense du panlogisme et perfection divine:**

- 1) Ordre universel et ordres relatifs
- 2) L'argument de la perfection divine
- 3) Limites de l'argumentation comparative