

VERSION PDF

DEC 2015



*Chère
Gospa*



Le site [>>](#)

N°19

Florilège d'articles parus dans le journal et sur le site "Chère Gospa" entre 2000 et 2015



EDITO

OUVREZ-MOI VOS COEURS ! (DES REPONSES A 22 QUESTIONS QUE POSENT SOUVENT LES PERSONNES QUI NE CROIENT PAS ENCORE A MEDJUGORJE)

Hvaljen Isus i Marija !
Loués soient Jésus et Marie !

Dans le prolongement du numéro précédent (qui contenait le magnifique témoignage de la doctoresse Darinka Glamuzina), voici un nouveau PDF qui est consacré aux principales questions que posent généralement les personnes qui ne croient pas encore aux apparitions de Medjugorje.

Il est toujours très intéressant d'écouter les questions de ces personnes. En effet, cela peut-être une excellente occasion, pour nous, de réfléchir, d'approfondir ce en quoi nous croyons et d'essayer d'exprimer notre point de vue d'une manière plus claire et plus précise.

Pour chacune des questions qui figure dans ce numéro (bien évidemment, la liste n'est pas exhaustive), j'ai essayé de trouver une réponse personnelle et originale, une réponse qui permette d'aller le plus loin possible dans la discussion.

Les questions ont été regroupées en huit thèmes : Voyants, Miracles, Vierge Marie, Apparitions, Messages, Spiritualité mariale, Medjugorje et Eglise.

J'espère que ce numéro vous plaira !

Bonne lecture à toutes et à tous !

RV



Accès rapide (Ctrl + clic gauche)

1)-Accès rapide à chacune des questions [>>](#)

2)-La liste des 22 questions (avec les 22 réponses) [>>](#)

3)-Infos diverses [>>](#)



DOCUMENT 1

ACCES DIRECT AUX 22 QUESTIONS QUE POSENT SOUVENT LES PERSONNES QUI NE CROIENT PAS ENCORE A MEDJUGORJE

Les liens hypertextes ci-dessous vous permettent d'accéder directement à chacune des 22 questions (ces questions ont été classées par thèmes).

Voyants (5)

- 1-Qu'est-ce qui prouve que les voyants n'ont pas tout inventé ? [>>](#)
- 2-Qu'est-ce qui prouve que les voyants ne jouent pas la comédie ? [>>](#)
- 3-Qu'est-ce qui prouve que les voyants ne cherchent pas à s'enrichir ? [>>](#)
- 4-Qu'est-ce qui prouve que les voyants ne recherchent pas la célébrité ? [>>](#)
- 5-Pourquoi les voyants ne sont-ils pas devenus prêtres ou religieuses ? [>>](#)

Miracles (2)

- 6-N'est-ce pas tout simplement la prière des pèlerins qui attire les grâces ? [>>](#)
- 7-Un mauvais arbre ne peut-il pas porter de bons fruits ? [>>](#)

Vierge Marie (2)

- 8-Comment la Ste Vierge pourrait-elle apparaître quelque part tous les jours ? [>>](#)
- 9-Qu'est-ce qui prouve que ce n'est pas Satan qui apparaît à Medjugorje ? [>>](#)

Apparitions (2)

- 10-Vicka était-elle vraiment en extase durant l'apparition du 14 janvier 1985 ? [>>](#)
- 11-Vicka aurait-elle menti après l'apparition du 14 janvier 1985 ? [>>](#)

Messages (2)

- 12-Comment la Ste Vierge pourrait-elle parler autant ? [>>](#)
- 13-Qu'est-ce qui prouve que les messages ne sont pas écrits par quelqu'un ? [>>](#)

Spiritualité mariale (5)

- 14-Pourquoi écouter la Ste Vierge puisque Jésus est l'unique Sauveur ? [>>](#)
- 15-Pourquoi écouter la Ste Vierge puisqu'elle ne rajoute rien à l'Evangile ? [>>](#)
- 16-Si on aime Lourdes mais pas Medj, n'aime-t-on pas Marie quand même ? [>>](#)
- 17-Pourquoi ne pourrait-on pas croire à ND de Lourdes et pas à ND de Medj ? [>>](#)
- 18-Ne peut-on pas devenir saint sans suivre la spiritualité de Medjugorje ? [>>](#)

Medjugorje (1)

- 19-Les habitants de Medj n'ont-ils pas créé des pensions pour s'enrichir ? [>>](#)

Eglise (3)

- 20-N'est-ce pas aller dans le sens de l'Eglise que de ne pas croire à Medjugorje ? [>>](#)
- 21-Peut-on aller dans un lieu qui n'est pas encore reconnu par l'Eglise ? [>>](#)
- 22-Certains Franciscains de Medjugorje n'ont-ils pas désobéi ? [>>](#)



DOCUMENT 2

DES REPONSES A 22 QUESTIONS QUE POSENT SOUVENT LES PERSONNES QUI NE CROIENT PAS ENCORE A MEDJUGORJE

>Articles postés entre 2000 et 2015

>Diverses rubriques et catégories du site "Chère Gospa"

Voici une liste de 22 questions que posent souvent les personnes qui ne croient pas encore à Medjugorje (ces questions ont été classées par thèmes).

Voyants

QUESTION N°1 : "Qu'est-ce qui prouve que les voyants n'ont pas tout inventé ?"

>Pour répondre à cette question, voici un article qui a été posté le 20 juillet 2014 dans la rubrique : "Confession" / Titre de l'article : "Le fruit de la confession (une réflexion sur l'authenticité des apparitions de Medjugorje)"

Certaines personnes pensent que Medjugorje (qui, selon la belle expression du Pape Jean-Paul II, est "le plus grand confessionnal du monde") repose sur un mensonge.

Je pense que ce sont là des personnes qui n'ont pas encore vraiment compris ce qu'était le sacrement de la Confession et comment ce sacrement aidait l'homme à grandir de jour en jour dans l'amour de Dieu.

Plus on se confesse, en effet, et plus on recherche *en détail* ce qui ne va pas dans notre vie (à Medjugorje, la Vierge nous demande de nous confesser chaque mois). Oui, plus on se confesse, et plus on devient exigeant avec soi-même, plus on est soucieux d'avouer au prêtre le moindre défaut et la moindre imperfection, plus on ressent le désir de grandir en sainteté...

Et c'est ainsi que, tous les mois, entraînés par l'amour miséricordieux et irrésistible de Dieu, nous sommes amenés à faire de plus en plus *la lumière sur nous-mêmes*, aidés en cela par l'Esprit Saint qui nous entraîne toujours plus loin dans les profondeurs.

Dire que Medjugorje repose sur un mensonge revient donc à croire qu'un mensonge (surtout un mensonge aussi gros !) pourrait résister pendant aussi longtemps à la puissante dynamique du sacrement de la Confession, et notamment de la Confession régulière de tant et tant de personnes qui disent croire à Medjugorje et qui cherchent honnêtement à progresser spirituellement (sachant que parmi ces personnes, il y a les voyants eux-mêmes ainsi que leurs proches : conjoints, enfants, parents, amis... Cela doit faire pas mal de monde) ! Nous sentons bien que cela est impossible.

Pour moi, le fait que Medjugorje soit devenu "le plus grand confessionnal du monde" est donc l'une des *plus belles preuves* que Medjugorje *ne peut pas* reposer sur un mensonge.

En effet, le fruit de la Confession (et toutes les personnes qui se confessent une fois par mois, pourraient en témoigner), c'est l'amour de la vérité.

Voyants

QUESTION N°2 : "Qu'est-ce qui prouve que les voyants ne jouent pas la comédie ?"

>Pour répondre à cette question, voici un article non-daté qui a été posté dans la rubrique : "Nos questions" / Titre de l'article : "Que répondre à ceux qui pensent que les voyants de Medjugorje ont tout inventé ?"

Depuis 30 ans, les voyants de Medjugorje diffusent inlassablement et avec courage les messages de la Vierge à travers le monde.

Etre un personnage mondialement connu n'est sûrement pas une chose facile : exposition constante au regard et au jugement des autres, vie privée racontée de partout, rumeurs et fausses accusations diffusées dans les médias, pression des détracteurs, jalousies, blessures fréquentes infligées par des admirateurs trop "zélés", vie familiale perturbée par des gens qui viennent vous réveiller en plein milieu de la nuit, obligation de se soumettre à des tests scientifiques très longs et très lourds, convocations devant des commissions d'experts, obligation de répondre 100 fois aux mêmes questions, interviews...

Non, être un personnage mondialement connu n'est sûrement pas une chose facile. A tel point que, très souvent, les plus grandes stars internationales *elles-mêmes* (musique, cinéma...) *ne peuvent pas* le supporter.

Elles sont obligées, pour pouvoir "respirer" et garder "l'équilibre", de faire appel à des moyens hors normes : gardes du corps, maisons surprotégées et situées dans des lieux inaccessibles, avocats pour restaurer leur honneur devant les tribunaux...

Et quand cela ne suffit pas, il n'est pas rare qu'elles prennent aussi des médicaments, des antidépresseurs... ou fassent des psychothérapies.

La question que je me pose est donc la suivante : si *un mensonge* était à l'origine de Medjugorje et si, par conséquent, Dieu et sa Mère *n'étaient pas* du côté des voyants, ces derniers pourraient-ils supporter la vie qui est la leur, avec toutes les difficultés que cela comporte, et depuis si longtemps, sachant encore une fois que les plus grandes stars internationales *elles-mêmes* (et il s'agit pourtant d'artistes *professionnels*) ne peuvent pas supporter une telle pression ?

Voyants

QUESTION N°3 : "Qu'est-ce qui prouve que les voyants ne cherchent pas à s'enrichir ?"

>Pour répondre à cette question, voici un article qui a été posté le 22 juillet 2011 dans la rubrique : "Voyants" / Titre de l'article : "Trois réflexions personnelles sur les ressources financières des voyants de Medjugorje"

De quoi les voyants de Medjugorje vivent-ils, sur le plan financier ? Ils gèrent des pensions où sont accueillis les pèlerins qui viennent dans le sanctuaire.

C'est là un point qui choque certaines personnes. En effet, certains n'hésitent pas à accuser les voyants de s'enrichir, de se faire de l'argent sur le dos des pèlerins... En tant que défenseur de Medjugorje, j'ai réfléchi à cette question et, si vous me le permettez, j'aimerais vous donner mon opinion en trois points :

1-Il ne faut surtout jamais oublier que la vie des voyants de Medjugorje est très différente de celle de Bernadette de Lourdes ou de sœur Lucie de Fatima. Ils sont *des laïcs* et non pas *des religieux*. La différence est *énorme*. En effet, ils ne sont pas pris en charge par l'Eglise.

Et comme tous les laïcs, ils ont besoin d'avoir des revenus financiers pour vivre et pour pouvoir nourrir leurs enfants (ce qui n'était pas le cas de sainte Bernadette et de sœur Lucie).

Le fait qu'ils aient ouvert des pensions (plutôt que de devenir coiffeur, facteur, enseignant...) ne me choque pas du tout.

En effet, je me souviens de cette phrase de Stendhal qui disait : "*La vocation, c'est d'avoir pour métier sa passion*".

Si les voyants ont au fond de leur cœur *un réel amour pour la Vierge Marie*, alors il est tout à fait logique qu'ils aient eu envie d'exercer une activité professionnelle qui soit *en lien avec les apparitions*. C'est là une question d'unité et de cohérence dans leur vie personnelle. D'autant plus que la construction des pensions était *un souhait* de la Vierge Marie elle-même. C'est *elle* qui est à l'origine de cela. Ils ont donc tout simplement suivi le plan de la Mère de Dieu.

2-Le fait que les voyants de Medjugorje aient des pensions ne prouve absolument pas qu'ils soient riches *personnellement*. La pension peut parfaitement faire un gros chiffre d'affaire (c'est peut-être le cas, je n'en sais rien) sans que les voyants n'en tirent profit.

Qui vous dit qu'ils ne reversent pas la plus grande partie des bénéfices à des œuvres caritatives comme le "Village de la Mère" du Père Slavko (par exemple) ? Qui vous dit qu'ils ne gardent pas pour eux que le strict nécessaire ?

Pour savoir si les voyants sont riches *personnellement*, il faudrait savoir ce qu'il y a sur leur compte en banque *personnel*.

Mais la Vierge Marie ayant demandé à tous ses enfants de lire chaque jeudi - et ceci devant le Saint Sacrement - le passage de l'Evangile où il est dit que *l'on ne peut pas servir Dieu et l'argent* (Matthieu 6, 24-34), je ne peux pas croire une seule seconde que les voyants cherchent à s'enrichir personnellement.

3-Enfin, je termine par une troisième réflexion : quand bien même les voyants seraient riches *personnellement* (ce qui, encore une fois, n'est pas prouvé), alors ils ne seraient pas les premiers saints de l'histoire de l'Eglise à avoir de l'argent.

Louis et Zélie Martin (qui ont été canonisés par le Pape François le 18 octobre 2015) étaient des chefs d'entreprises (Louis était horloger-bijoutier et Zélie était fabricante de point d'Alençon) : ils gagnaient énormément d'argent, ils avaient des ouvriers sous leurs ordres (Zélie en avait au moins neuf), ils possédaient une très belle demeure, ils étaient très connus dans leur région...

Dans son livre intitulé "Louis et Zélie Martin, les saints de l'ordinaire" (aux éditions de l'Emmanuel), Hélène Mongin dit qu'ils possédaient une fortune et qu'ils auraient même pu s'arrêter de travailler et vivre de leurs économies.

Et pourtant, cela ne les a pas empêché de devenir saints.

Alors, de grâce, ne critiquons pas sans cesse les familles qui ont de l'argent. D'autant moins que c'est dans cette famille très riche qu'est la famille Martin qu'est née sainte Thérèse de l'Enfant-Jésus, elle que le Pape Saint Pie X a surnommée un jour "La plus grande sainte des temps modernes" (ce n'est quand même pas rien) !

Voyants

QUESTION N°4 : "Qu'est-ce qui prouve que les voyants ne recherchent pas la célébrité ?"

>Pour répondre à cette question, voici un article qui a été posté le 11 août 2012 dans la rubrique : "Voyants" / Titre de l'article : "Medjugorje : des voyants impressionnants de sobriété" (article écrit après avoir entendu Ivan, Mirjana et Jakov à Medjugorje)

Introduction

Dans certains journaux (et notamment en France), il arrive que des journalistes reprochent aux voyants de Medjugorje de se prendre pour des "stars". A leur intention, j'ai écrit ces quelques lignes.

1)-Les voyants avant les rencontres

Le propre de ceux qui se prennent pour des "stars", c'est de se faire attendre. Ils arrivent toujours avec une heure de retard à leurs rendez-vous, ils aiment se faire désirer, ils aiment qu'on leur court après, ils aiment qu'on les cherche, ils aiment se laisser attraper pour ensuite vous échapper, ils aiment qu'on joue "au chat et à la souris" avec eux...

Avec les voyants de Medjugorje, il n'en va pas de même. Quand une rencontre est programmée à 8h du matin, les voyants sont là à 8h précises et ils commencent à donner leur témoignage *sans attendre*. Il n'y a absolument *aucun désir*, de leur part, de "jouer avec les nerfs" du public. Ils ne sont pas là pour se donner en spectacle. Par ailleurs, ils arrivent toujours sur le lieu de la rencontre de manière très discrète. Souvent, on ne s'aperçoit même pas du moment de leur arrivée.

2)-Les voyants pendant les rencontres

Le propre de ceux qui se prennent pour des "stars", c'est de chercher à rentrer dans un "jeu de séduction" avec le public. Ils aiment être regardés, ils aiment jouer avec la caméra ou avec les appareils photo et se montrer sous leur "bon profil", ils aiment éblouir les autres, ils aiment provoquer des réactions chez les gens...

Avec les voyants de Medjugorje, il n'en va pas de même. Pendant les rencontres de témoignages, ils sont toujours très concentrés sur ce qu'ils disent. Par ailleurs, ils sont toujours vêtus de manière extrêmement simple (jeans, tee-shirts, baskets, parfois une robe à fleurs pour Marija...). Ils ne portent aucun accessoire qui pourrait susciter des commentaires. Ils ne vous font jamais "d'appels de phares" (comme on dit populairement) avec leurs yeux, ils ne cherchent pas non plus à vous décocher des "sourires qui tuent" ou à susciter des réactions dans l'assistance...

Ce qui frappe, vraiment, c'est leur naturel, leur sérieux et le fait que tous ont une grande maîtrise de la parole. A ce sujet, j'ai noté que Marija utilisait rarement le "je"

mais très souvent le "nous" quand elle s'exprimait. Ivan, lui, emploie toujours des mots très simples.

Les voyants sont d'une sobriété *absolument totale*. Il est évident, pour quiconque les écoute, qu'ils n'ont qu'un seul but : témoigner de ce qu'ils vivent.

3)-Les voyants après les rencontres

Le propre de ceux qui se prennent pour des "stars", c'est de se mettre au centre de tout. Ils aiment rester sur scène après un spectacle pour recevoir des "douches d'applaudissements", ils aiment signer des autographes, ils aiment se faire prendre en photo avec leurs fans ou avec d'autres personnes connues...

Avec les voyants de Medjugorje, il n'en va pas de même. Ils ne font rien de ce que je viens de dire et, la plupart du temps, ils s'en vont tout de suite après avoir donné leur témoignage.

Le 3 août 2012, j'ai assisté à une scène qui m'a marqué. A la fin du témoignage de Marija, dans le petit bois de Medjugorje, une jeune femme s'est presque "jetée" sur la voyante pour la toucher. D'après vous, quelle a été la réaction de Marija ? Je vais vous le dire (j'étais juste à côté quand cela s'est passé) : Marija s'est "raidie" et elle a grimacé. On a tout de suite vu que cela ne lui faisait pas plaisir. C'est un peu comme si elle avait eu envie de dire à la jeune femme : "Jetez-vous plutôt dans les bras de la Vierge ! Je ne suis pas le bon Dieu !"

Conclusion

Vous savez, je suis rarement le dernier pour dire quand quelque chose ne va pas à Medjugorje : la tentation chez certains habitants de mettre les richesses matérielles à la première place, la tendance de certains pèlerins à ne pas respecter le silence du sanctuaire...

Mais je crois qu'il ne faut pas non plus raconter n'importe quoi. Les journalistes qui reprochent aux voyants de se prendre pour des "stars" ne disent pas la vérité. Il n'y a pas l'ombre d'une ombre d'une dérive à ce niveau-là, chez eux. Je dirais même que les voyants sont *impressionnants* de simplicité, d'humilité et de sobriété.

Surtout pour des gens qui sont aussi connus.

Voyants

QUESTION N°5 : "Pourquoi les voyants ne sont-ils pas devenus prêtres ou religieuses ?"

>Pour répondre à cette question, voici un article qui a été posté le 29 juin 2015 dans la rubrique : "Voyants" / Titre de l'article : "La question de la vocation des voyants de Medjugorje"

Il y a une chose qui m'a toujours fait "sourire" chez les opposants à Medjugorje (et je leur dis cela avec *beaucoup* de tendresse et une *profonde* amitié).

Très souvent, ils critiquent les voyants d'une manière dure. Ils les accusent d'être des menteurs, des personnes pas très équilibrées... Et puis, une fois qu'ils ont dit tout cela, ils posent cette fameuse question qui revient toujours : *Mais pourquoi les voyants ne sont-ils pas devenus prêtres ou religieuses ?*

Je voudrais juste dire une chose à ces frères chrétiens : à mon avis, critiquer les autres de cette manière n'est peut-être pas la meilleure façon de leur donner envie de devenir prêtres ou religieuses (surtout quand on est chrétien)... Mais bref, passons. Essayons d'aller plus loin dans notre sujet.

Les messages de Medjugorje nous enseignent qu'il y a en fait trois niveaux principaux dans la vocation (en tous les cas, c'est ainsi que j'ai compris les messages) : l'appel à la sainteté (tout le monde est appelé à la sainteté), l'appel à évangéliser (tout le monde est appelé à évangéliser) et l'appel à la vocation à proprement parlé (le sacerdoce, le mariage, la vie consacrée...).

Il semblerait que pour ce dernier niveau (la vocation à proprement parlé), Dieu nous laisse libres, qu'il n'impose rien et qu'il nous fasse simplement *des suggestions*. En effet, au début du mois d'août 1981, la Sainte Vierge a dit aux voyants : *"Il serait bon que vous deveniez prêtres ou religieuses. Mais seulement si vous le désirez vous-mêmes. Vous êtes les seuls à pouvoir le décider"*.

Or, si la Vierge a laissé les voyants libres de choisir leur vocation, je ne vois vraiment pas comment nous pourrions avoir quoi que ce soit à redire sur le choix qu'ils ont fait. D'autant plus que Dieu a béni les familles des voyants. Oui, il les a bénies en donnant à ces six familles pas moins de 18 enfants ! Ce n'est tout de même pas rien ! Alors, comment pouvons-nous critiquer ce que Dieu a béni ?

De plus, qui sont ces 18 enfants ? Qui sont-ils ? Ne sont-ils pas des chefs d'œuvre de Dieu ? Si, ils sont des chefs d'œuvre de Dieu, de même que chacun de nos enfants et que chaque être humain en ce monde. Rappelons-nous ces paroles de la prière eucharistique n°4 : *"Dieu, tu as fait l'homme à ton image et tu lui a confié l'univers, afin qu'en te servant, toi son Créateur, il règne sur la création"*.

Pour terminer cette réflexion, je vous propose de prendre quelques instants de silence pour regarder ces 18 enfants. Oui, regardons bien ces 18 chefs d'œuvre de Dieu, intérieurement. Pensons à eux très fortement...

Maintenant, lequel d'entre nous oserait s'approcher de l'un d'entre eux pour lui dire : "Tes parents ont eu tort d'avoir choisi le mariage et de t'avoir donné la vie" ?

Miracles

QUESTION N°6 : "N'est-ce pas tout simplement la prière des pèlerins qui attire les grâces ?"

>Pour répondre à cette question, voici un article qui a été posté le 23 juin 2015 dans la rubrique : "Vatican" / Titre de l'article : "Medjugorje : 4 questions sur le rapport entre la foi des pèlerins et les miracles"

Beaucoup d'opposants à Medjugorje disent que les apparitions des six voyants sont fausses mais que c'est la foi des gens qui permet d'obtenir de tels miracles (guérisons, conversions, réconciliations...) dans le sanctuaire.

Cette position, qui a le mérite de nous amener à réfléchir, pose au moins quatre problèmes importants :

1-Il ne suffit pas de prier pour obtenir un miracle (même avec une foi sincère). Ce

serait beaucoup trop simple ! Encore faut-il que *Dieu lui-même* (lui qui est le Dispensateur de tout bien) accorde le miracle.

Or, pourquoi Dieu - qui est infiniment intelligent - prendrait-il le risque d'opérer des prodiges aussi spectaculaires (et pendant autant d'années !) sur le lieu d'une fausse apparition, sachant pertinemment que ces prodiges vont attirer de plus en plus de gens ?

2-Si Dieu tient absolument à faire des miracles sur le lieu d'une fausse apparition, pourquoi ne fait-il pas des miracles destinés à protéger ses enfants (lui qui est un Père aimant) ? Pourquoi n'envoie-t-il pas de puissantes grâces de discernement pour que tous les pèlerins comprennent que les apparitions sont fausses ? Pourquoi n'envoie-t-il pas aux scientifiques et aux théologiens des preuves *absolument irréfutables* qui permettent à l'Eglise de prononcer *très vite* un jugement négatif ? Pourquoi ne met-il pas tout en œuvre pour que la supercherie soit découverte *le plus rapidement possible* ?

3-Si c'est la foi des gens qui permet d'obtenir de tels miracles, à Medjugorje, alors pourquoi les mêmes miracles ne se produisent-ils pas également dans nos paroisses? Oui, pourquoi la foi des gens de nos paroisses ne permet-elle pas d'obtenir autant de guérisons, de conversions et de vocations qu'à Medjugorje ? Et pourquoi est-ce si souvent le contraire qui se produit : désertification des églises et des aumôneries, chute du nombre de prêtres... ?

4-Si cet arbre "mauvais" qu'est Medjugorje (mauvais parce que les apparitions seraient fausses, aux dires de certains) peut porter autant de bons fruits, alors pourquoi ces arbres bons que sont nos paroisses (bons parce qu'il n'y a pas de fausses apparitions) ne portent-ils pas des fruits *encore plus grands* et *encore plus spectaculaires* que ceux de Medjugorje ?

En réfléchissant sérieusement à tout cela, nous voyons bien que le fait de croire qu'un arbre mauvais peut porter de bons fruits nous conduit inévitablement à une impasse intellectuelle. Et nous comprenons aussi très vite qu'il n'y a qu'une seule façon de sortir de cette impasse : ouvrir son cœur à la vérité, admettre que les apparitions de Medjugorje sont authentiques et *s'empresse* de mettre en pratique tout ce que la Sainte Vierge nous demande dans ses messages, de telle sorte que les mêmes fruits puissent apparaître également dans nos paroisses !

Miracles

QUESTION N°7 : "Un mauvais arbre ne peut-il pas porter de bons fruits ?"

>Pour répondre à cette question, voici un article qui a été posté le 27 juin 2015 dans la rubrique : "Vatican" / Titre de l'article : "Le danger de dire aux gens qu'un mauvais arbre peut porter de bons fruits"

Les arguments des opposants à Medjugorje (que je respecte très profondément) s'articulent généralement autour de la même idée : *un arbre mauvais peut porter de bons fruits*.

Personnellement, je ne suis pas d'accord avec cela.

Bien évidemment, j'admets tout à fait qu'un grand pécheur puisse avoir aussi des qualités (après tout, il y a du bon et du moins bon en chacun de nous !). J'admets également qu'un grand pécheur puisse obtenir des grâces en priant (conversion, discernement...).

Mais un grand pécheur ne peut pas obtenir des grâces du niveau de celles qui sont obtenues à Medjugorje, et pas pendant aussi longtemps ! D'autant que bon nombre de ces grâces sont obtenues *pendant les apparitions, en lisant les messages, en écoutant les voyants ou bien en priant avec eux* (et pas uniquement pendant la Messe, pendant l'Adoration du Saint Sacrement ou après une bonne Confession).

J'ajouterais également une chose : dire qu'un arbre mauvais peut porter de bons fruits pose à mon sens deux problèmes majeurs :

1)-Si un arbre mauvais peut porter de bons fruits, alors qu'est-ce qui peut empêcher quelqu'un de croire qu'une personne qui fait des choses mauvaises (magie noire, spiritisme, divination...) peut l'aider à trouver de vraies réponses à ses problèmes ? Et oui ! Pourquoi ne pas aller chercher les bonnes réponses dans l'ésotérisme, puisqu'un arbre mauvais peut porter de bons fruits !

2)-Si un arbre mauvais peut porter de bons fruits, alors qu'est-ce qui peut empêcher quelqu'un de croire que les bons fruits de l'Eglise (œuvres de charité, entraide, rassemblements...) viennent du mal et que la doctrine de l'Eglise n'est pas la vérité, puisque les bons fruits peuvent venir d'un arbre mauvais ?

Nous vivons une période de confusion où tout le monde mélange tout. Alors, attention ! Oui, attention ! Dire aux gens qu'un arbre mauvais peut porter de bons fruits, c'est prendre le risque de faire fuir les gens des églises et les pousser à aller chercher leur bonheur dans des choses qui sont contraires à l'Évangile.

Et les gens fuiront d'autant plus facilement que notre Eglise traverse actuellement une grande crise (abandon de la pratique religieuse, baisse du nombre de prêtres...), crise dont la Sainte Vierge voudrait justement nous faire sortir en venant à Medjugorje !

Alors, de grâce, n'oublions pas ces paroles de Jésus : *"Un bon arbre ne peut pas porter de mauvais fruits, ni un arbre malade porter de bons fruits"* (Matthieu 7, 18).

Vierge Marie

QUESTION N°8 : "Comment la Sainte Vierge pourrait-elle apparaître quelque part tous les jours ?"

>Pour répondre à cette question, voici un article qui a été posté le 21 juin 2015 dans la rubrique : "Vatican" / Titre de l'article : "Pourquoi la Sainte Vierge ne pourrait-elle pas apparaître quotidiennement quelque part ?"

Ce n'est pas à l'homme de décider ce qui est possible ou impossible pour Dieu, ce qui est raisonnable ou pas pour Lui.

Est-il humainement raisonnable de croire qu'une femme puisse passer la plus grande

partie de sa vie sans manger et sans boire, tout en revivant la Passion de Jésus chaque semaine ? Non, cela n'est pas humainement raisonnable. Et pourtant, c'est ce qui est arrivé à Marthe Robin... et l'Eglise vient de la déclarer Vénérable !

Est-il humainement raisonnable de croire qu'une jeune fille qui n'a pas 20 ans et qui ne sait ni lire ni écrire puisse lever une armée et bouter les Anglais hors de France ? Non, cela n'est pas humainement raisonnable. Et pourtant, c'est ce qu'a fait Jeanne d'Arc... et l'Eglise l'a déclarée sainte !

Est-il humainement raisonnable de croire que le soleil puisse tourner sur lui-même et danser dans le ciel ? Non, cela n'est pas humainement raisonnable. Et pourtant, c'est ce qui s'est produit à Fatima en 1917... et l'Eglise a reconnu ces apparitions !

L'histoire du salut et l'histoire de l'Eglise *sont remplies* de choses qui ne sont pas humainement raisonnables et qui, pourtant, ont bien eu lieu. Ces choses nous sont données par Dieu pour fortifier notre foi et si nous n'y croyons pas, alors comment allons-nous faire pour croire en la Résurrection de Jésus qui est un prodige bien plus grand encore ?

Le problème, voyez-vous, c'est que l'homme essaye toujours d'enfermer Dieu dans des limites qui n'existent que dans son propre cœur alors qu'il devrait au contraire ouvrir son cœur à l'amour infini de Dieu, Dieu pour qui *rien* n'est impossible.

Vierge Marie

QUESTION N°9 : "Qu'est-ce qui prouve que ce n'est pas Satan qui apparaît à Medjugorje ?"

>Pour répondre à cette question, voici un article non-daté qui a été posté dans la rubrique : "Nos questions" / Titre de l'article : "Que peut-on répondre à ceux qui disent que c'est Satan qui manipule les gens, à Medjugorje ?"

A ceux qui disent que c'est Satan qui manipule les gens, à Medjugorje, il faut demander comment il est possible que Satan ne fasse pas les œuvres de Satan... mais les œuvres de Dieu.

Oui, comment Satan peut-il appeler les gens à réciter le Rosaire (lui qui hait la Sainte Vierge), à aller à la messe (lui qui méprise Jésus), à se confesser une fois par mois (lui qui adore le désordre et le péché), à lire la Bible (lui qui, depuis toujours, essaye de mettre par terre le plan de Dieu), à jeûner deux jours par semaine (lui qui a toujours cherché à pousser les hommes à l'excès, notamment dans le domaine de la nourriture et de la boisson)... ? Nous voyons bien que tout cela ne tient pas !

Apparitions

QUESTION N°10 : "La voyante Vicka était-elle vraiment en extase durant l'apparition du 14 janvier 1985 ?"

>Pour répondre à cette question, voici un article qui a été posté le 30 décembre 2013 dans la rubrique : "Vatican" / Titre de l'article : "Un avis personnel sur l'apparition du 14 janvier 1985" (1)

Le 14 janvier 1985, à Medjugorje, pendant l'apparition des voyants, un homme

(Jean-Louis Martin, un Français) s'est approché de Vicka et a fait un geste menaçant devant ses yeux. Vicka a alors eu un très léger mouvement de recul.

Les opposants à Medjugorje reviennent souvent sur cet épisode, disant que la voyante n'était pas en extase et qu'elle simulait.

Il faut savoir qu'il existe plusieurs vidéos qui montrent ces images. Sur certaines vidéos, la scène est diffusée au ralenti, avec une musique angoissante, et sur une durée extrêmement courte (les images s'arrêtent juste après le petit mouvement de la tête de Vicka).

Sur d'autres vidéos, par contre, la scène est diffusée à la vitesse normale et sur une durée plus longue. On constate alors que le geste de Vicka est à peine perceptible. On voit également très bien que la conversation entre la voyante et la Vierge n'est absolument pas interrompue.

D'ailleurs, la personne qui était derrière la caméra avoue elle-même qu'elle ne s'était aperçue de rien en filmant (*"At the moment of filming, I didn't see that"*).
Vous trouverez les liens vers les vidéos sur cette page [>>](#)

En regardant ces images, il apparaît donc de manière évidente que le geste de Vicka n'était pas directement lié à celui de la personne.

Toutefois, il y a une petite question que je me pose en pensant à cette histoire : Que faudrait-il penser si, un jour, pendant une apparition, l'un des voyants de Medjugorje avait *réellement* un mouvement de recul au moment même où une personne faisait un geste menaçant devant ses yeux ?

Et bien, vu que les voyants sont toujours déconnectés de ce qui les entoure pendant une apparition, ce serait là une simple "coïncidence". En effet, les voyants font souvent des gestes de la tête pendant une apparition : ils sourient, pleurent, tendent le cou, froncent les sourcils... tout dépend en fait de ce que la Vierge leur dit ou leur montre.

Quant à savoir pourquoi Dieu aurait permis qu'une telle "coïncidence" se produise, une idée (peut-être est-elle un peu tirée par les cheveux) m'est venue à l'esprit : On peut très bien imaginer qu'une personne qui ne croit pas à Medjugorje demande un jour à Dieu de lui envoyer un "signe" ou une "preuve" pour montrer que Medjugorje est faux, et que cette personne, recherchant ce "signe" ou cette "preuve", aille jusqu'à faire un geste menaçant devant les yeux d'un voyant pendant une apparition.

Or, dans un tel cas, une "coïncidence" semblable à celle du 14 janvier 1985 (mais en beaucoup plus évident) serait le genre de "réponse amusante" que Dieu pourrait éventuellement donner à cette personne (faute de pouvoir lui donner une véritable preuve, puisque Medjugorje est vrai !). Oui, Dieu pourrait peut-être lui envoyer quelque chose dans ce style pour "satisfaire à sa demande" avec humour : un "clin d'œil" en guise de signe, un "sourire" en guise de preuve !

Mais, bien évidemment, ce n'est là qu'une idée personnelle, qu'une supposition.

Comme nous le savons : les voies du Seigneur sont impénétrables !

Apparitions

QUESTION N°11 : "La voyante Vicka aurait-elle menti après l'apparition du 14 janvier 1985 ?"

>Pour répondre à cette question, voici un article qui a été posté le 13 juillet 2015 dans la rubrique : "Vatican" / Titre de l'article : "Un avis personnel sur l'apparition du 14 janvier 1985" (2)

Permettez-moi de revenir une toute dernière fois sur cet épisode "amusant" (d'une certaine manière) où, le 14 janvier 1985, le français Jean-Louis Martin a fait un geste de menace devant les yeux de Vicka alors que cette dernière était en extase.

Comme nous nous en souvenons, Vicka a eu un très léger mouvement de recul. Mais ce mouvement est tellement insignifiant que la personne qui a filmé la scène a avoué *elle-même* qu'elle ne s'en était pas rendu compte au moment du tournage. Il est donc clair que la réaction de Vicka n'était pas liée au geste de Jean-Louis Martin. C'était un pur "hasard" (les voyants font toujours beaucoup de gestes pendant une extase et si vous pointez vos doigts en direction de leurs yeux en regardant des vidéos d'apparitions, il y a un très grand nombre de chances pour que la même chose se reproduise).

Mais je voudrais insister plus particulièrement sur un autre point.

Louis Bélanger (qui a filmé l'apparition) nous a dit qu'à la fin de cette apparition du 14 janvier 1985, on avait fait revenir Vicka pour lui demander pourquoi elle avait bougé. Selon lui, Vicka aurait répondu que la Vierge Marie portait l'Enfant Jésus dans ses bras et qu'à un moment donné, croyant que la Vierge allait échapper l'Enfant Jésus et que ce dernier allait tomber sur le sol, elle (Vicka) aurait eu ce geste de recul.

Suite à cette explication, Louis Bélanger a affirmé que Vicka avait menti car si elle avait voulu empêcher l'Enfant Jésus de tomber des bras de sa Mère, elle aurait avancé et non pas reculé. Et, effectivement, si l'on recule on n'avance pas. C'est logique. C'est l'évidence même. C'est du pur bon sens.

C'est pourquoi j'aimerais poser la question suivante : si Vicka avait voulu mentir, n'est-il pas évident qu'elle aurait menti d'une manière un peu plus "intelligente" (si je puis dire) ? Ne croyez-vous pas qu'elle aurait donné une autre explication (du genre : "J'ai cru que la Vierge allait avancer, alors j'ai reculé pour la laisser passer") ?

De même, si vous demandez à quelqu'un pourquoi il va à droite, il ne va pas vous répondre : "C'est parce que je vais à gauche" (à moins de vouloir *délibérément* que l'on croit qu'il est dépourvu de bon sens).

Dans ce cas précis, on peut donc être sûr à 100% que Louis Bélanger n'a pas compris la réponse de Vicka (ou peut-être y a-t-il eu un problème au niveau de la traduction, c'est possible).

En fait, dans sa réponse, Vicka lui parlait *d'une autre apparition* au cours de laquelle elle avait eu l'impression que l'Enfant Jésus allait tomber sur le sol (et ce pour lui dire qu'il pouvait lui arriver de bouger pendant certaines apparitions). Mais elle ne parlait

pas de l'apparition du 14 janvier 1985.

C'est d'ailleurs ce qu'explique très bien Daria Klanac sur son site "Comprendre Medjugorje". Voir sur cette page ("L'apparition de Vicka, le 14 janvier 1985") [>>](#)

Messages

QUESTION N°12 : "Comment la Sainte Vierge pourrait-elle parler autant ?"

>Pour répondre à cette question, voici un article qui a été posté le 4 juin 2014 dans la rubrique : "Nos questions" / Titre de l'article : "Que peut-on répondre à ceux qui trouvent que la Vierge de Medjugorje est trop bavarde ?"

Depuis bientôt 33 ans, à Medjugorje, la Sainte Vierge apparaît chaque jour à 18h40 (heure d'été), et une apparition dure environ 5 minutes.

En gardant cela bien présent à l'esprit, n'hésitons pas à poser la question suivante à tous ceux qui trouvent que Marie est trop bavarde : *Connaissez-vous beaucoup de femmes, dans votre entourage, qui aient parlé seulement 5 minutes par jour pendant 33 ans ?*

Messages

QUESTION N°13 : "Qu'est-ce qui prouve que les messages ne sont pas écrits par quelqu'un ?"

>Pour répondre à cette question, voici un article qui a été posté le 1er mai 2014 dans la rubrique : "Vatican" / Titre de l'article : "Peut-être l'une des principales raisons pour lesquelles l'Eglise reconnaîtra un jour Medjugorje"

En juin 2013, le site "Chère Gospa" a changé d'hébergeur. Il est passé d'Overblog à Eklablog. A cette occasion, j'ai été amené à refaire la mise en page de certains articles très anciens qui n'avaient pas bien supporté la migration. Pour cela, j'ai dû aussi les relire.

Ce long travail m'a permis de constater une chose : la pensée change avec le temps. Elle ne reste pas la même. Elle évolue, elle se transforme.

En effet, il y a des choses que j'ai écrites il y a presque dix ans et que je n'exprimerais plus du tout de la même façon aujourd'hui.

Non, la pensée n'est pas figée. Elle passe également par des phases diverses : des périodes de créativité et de joie, des périodes de sécheresse et de tristesse, des crises...

En fait, cela dépend en grande partie des événements que nous vivons.

Et les différences que cela entraîne au niveau de l'écriture sont absolument INEVITABLES.

Une amie m'a confié récemment que dans le domaine de la littérature, par exemple, on constatait que la plupart des écrivains (même les plus célèbres) passaient par des périodes différentes auxquelles étaient rattachés des styles plus ou moins différents.

A partir de là, je voudrais faire remarquer une chose concernant Medjugorje :

Quand on relit tous les messages que la Sainte Vierge nous a donnés depuis bientôt 33 ans, on s'aperçoit qu'il n'en va pas de même : il n'y a ni changements, ni variations, ni ruptures dans l'esprit ou dans le style...

Non, l'esprit des messages est le même quelle que soit l'année où ils ont été donnés (même ceux qui datent de la terrible guerre de Bosnie) et quel que soit le voyant qui les a reçus.

Il y a une profonde unité et une profonde cohérence entre tous les messages (messages quotidiens, messages hebdomadaires, messages mensuels, messages annuels, messages de la Montagne, messages du 2 du mois, locutions de Jelena et de Marijana...).

A mon avis, l'Eglise ne pourra pas ne pas remarquer cette profonde unité, cette profonde cohérence, cette *intemporalité* qui ne vient pas de ce monde, dans les messages de Medjugorje. Et quand elle l'aura fait, on peut parier qu'elle en arrivera à la conclusion suivante : les messages de Medjugorje sont l'œuvre de *la même personne*, et cette personne est tellement cohérente qu'elle est forcément celle qu'elle prétend être dans ses messages, c'est à dire la Vierge Marie !

Spiritualité mariale

QUESTION N°14 : "Pourquoi écouter la Sainte Vierge puisque Jésus est l'unique Sauveur ?"

>Pour répondre à cette question, voici un article qui a été posté le 7 juillet 2005 dans la rubrique : "Marie" / Titre de l'article : "Cinq minutes pour faire basculer un chrétien de la mariophobie à la mariophilie"

Beaucoup de chrétiens éprouvent de grandes difficultés à aimer vraiment la Vierge Marie car, pour eux, c'est Jésus et Lui seul qui doit être au centre de la vie spirituelle. Voici une petite méthode pour montrer à ces frères croyants qu'une grande dévotion à la Sainte Vierge n'est pas du tout en opposition avec le fait que le Christ doit être au centre de la foi.

1-Une minute pour parler de Jésus

Quand un chrétien dit que c'est Jésus qui joue le rôle le plus important, dans la foi catholique, il faut toujours lui dire qu'il a raison, et il ne faut jamais hésiter à lui citer les paroles de Saint Paul qui nous dit qu'il n'y a qu'un seul médiateur entre Dieu et les hommes : Jésus Christ (1Tm 2, 5).

On peut aussi lui citer les paroles de Jésus Lui-même : "Je suis le chemin, la vérité et la vie" (Jn 14, 6).

2-Une minute pour parler de l'Eglise

Ensuite, une fois que la conversation commence à "s'embrayer", il faut essayer de faire remarquer à cette personne que le fait que Jésus soit "le chemin, la vérité et la vie" ne nous a pas été révélé par Dieu *personnellement*, directement du haut du Ciel ! Et non !

En fait, ce sont les apôtres (et les évêques qui sont leurs successeurs) qui nous ont transmis ce message d'âge en âge.

Aucun de nous n'entretient un lien personnel avec Dieu qui serait si puissant que tout (absolument tout) lui serait "dicté" directement d'en haut : la théologie, la doctrine, le sens des mystères...

L'Eglise joue donc un rôle majeur dans notre connaissance de Jésus.

3- Une minute pour parler des chrétiens

Ensuite, une fois que la conversation est bien lancée, il faut faire remarquer à ce chrétien avec lequel nous parlons que les évêques ne sont pas les seuls qui ont joué un grand rôle dans notre vie spirituelle.

Il y a eu aussi : nos parents, nos parrains et marraines, nos catéchistes, les prêtres de nos paroisses, les saints et les saintes qui nous ont marqué, les grands témoins de notre temps...

Oui, tous ces gens nous ont conduit au Christ, eux aussi, chacun à leur manière. Ils nous l'ont fait connaître et, chose très importante, ils nous ont également appris à suivre ses traces grâce à leur exemple, leurs conseils et leurs encouragements. Sans eux, il est clair que notre foi ne serait pas "vivante" aujourd'hui.

4- Une minute pour parler de la Sainte Vierge

Ensuite, une fois que notre interlocuteur a admis toute l'importance du rôle joué par *les autres*, dans le cheminement spirituel de chacun, il faut lui faire la petite remarque suivante : "Si nous avons été suffisamment sages pour écouter nos parents, nos parrains et marraines, nos catéchistes, les prêtres de nos paroisses, les saints et les saintes qui nous ont marqués, les grands témoins de notre temps (qui sont tous des êtres imparfaits et pécheurs, finalement)... alors *combien plus* devons-nous écouter également la Vierge Marie; elle qui a été conçue sans tache (et qui, de ce fait, possède une doctrine parfaitement pure), elle qui a *donné naissance* à Jésus (ce n'est quand même pas rien !) et Le connaît mieux que quiconque".

Oui, pourquoi écouterions-nous tout le monde... *sauf elle* ? Elle qui, en plus de cela, est "au ciel" et, par conséquent, voit tout dans la pleine lumière !

Essayez d'amener cette personne à comprendre que cela ne serait pas très logique de notre part !

5- Une minute pour parler de la spiritualité mariale

Enfin, une fois que vous êtes parvenus à faire admettre à cette personne que les conseils de Marie étaient tout aussi dignes d'être écoutés que ceux des hommes (si ce n'est plus !), essayez de l'amener à comprendre également que ces mêmes conseils méritent tout autant d'être mis en pratique que ceux que nous ont donnés nos parents (si ce n'est plus, là encore !).

Les recommandations de la Vierge, en effet, viennent de la Mère de Dieu. A-t-on vraiment conscience de ce que cela représente ?

Ces conseils, notons-le au passage, sont généralement les mêmes d'un sanctuaire à l'autre : la participation régulière à la messe, la récitation quotidienne du Rosaire, la lecture de la Bible, la confession régulière et le jeûne alimentaire.

Alors bonne chance à tous, et, surtout, ne nous décourageons pas !



Spiritualité mariale

QUESTION N°15 : "Pourquoi écouter la Sainte Vierge puisqu'elle ne rajoute rien à l'Evangile ?"

>Pour répondre à cette question, voici un article qui a été posté le 27 avril 2014 dans la rubrique : "Nos questions" / Titre de l'article : "Que peut-on répondre aux gens qui disent que les apparitions de la Vierge ne sont pas très importantes parce que Marie ne rajoute rien à l'Evangile ?"

Il y a beaucoup de gens qui se ferment à la spiritualité mariale (et notamment à la spiritualité de Medjugorje) parce qu'ils se disent la chose suivante : "La Vierge ne rajoute rien à l'Evangile. Elle ne rajoute rien, non plus, au message que l'Eglise nous transmet depuis 2000 ans. Donc, il n'est pas très utile de s'intéresser à ce qu'elle dit quand elle apparaît quelque part".

Quand une personne raisonne ainsi, il peut être intéressant de lui faire remarquer ceci : S'il est vrai que la Vierge ne *rajoute* rien à l'Evangile, force est de constater que l'homme, lui, *enlève* beaucoup de choses. Et l'homme *enlève* beaucoup parce qu'il *oublie* beaucoup. Aujourd'hui, par exemple, qui parle encore du jeûne alimentaire dans l'Eglise ? Pourtant, il est très souvent question du jeûne dans l'Evangile.

La Vierge ne *rajoute* rien, c'est vrai. Mais il est quand même extrêmement important de l'écouter parce qu'elle *remet en place* ce que l'homme a enlevé (et oublié), et ce afin d'aider l'homme et l'Eglise à se *reconstruire*.

Spiritualité mariale

QUESTION N°16 : "Si on aime Lourdes mais pas Medjugorje, n'aime-t-on pas Marie quand même ?"

>Pour répondre à cette question, voici un article non-daté qui a été posté dans la rubrique : "Nos questions" / Titre de l'article : "Peut-on aimer Notre Dame Lourdes et, en même temps, ne pas aimer Notre Dame de Medjugorje ?"

Il y a des gens qui aiment Notre Dame de Lourdes et qui, dans le même temps, ne croient pas aux apparitions de la Vierge à Medjugorje et qui s'y opposent fortement. Que pensez, dans ce cas ? Ces gens aiment-ils ou n'aiment-ils pas la Vierge ?

Si l'on considère ce que ces personnes *sont réellement* devant la Vierge, on peut peut-être se dire que ce sont des personnes qui, sans s'en rendre compte elles-mêmes, ont une attitude "double".

En effet, il faut bien comprendre que Notre Dame de Lourdes et Notre Dame de Medjugorje, c'est la même personne ! Il n'y a pas deux Vierges différentes !

Donc, quand on critique durement Notre Dame de Medjugorje, on fait souffrir Notre Dame de Lourdes (même sans en avoir conscience). Et quand on prie Notre Dame de Lourdes, on réjouit aussi Notre Dame de Medjugorje.

Et c'est ainsi que ces personnes, sans s'en apercevoir, font monter tour à tour vers *la seule et unique* Vierge Marie : des paroles de confiance et des paroles de défiance, des paroles positives et des paroles négatives, des paroles tendres et des paroles dures...

La Vierge voit donc "sortir des cœurs" des sentiments contradictoires la concernant.

Le problème, à mon sens, est donc qu'il faut alors unifier le cœur.

Mais n'oublions surtout pas d'ajouter, pour terminer, que l'unification du cœur est un travail que nous devons *tous* réaliser en nous-mêmes car, indépendamment de Medjugorje, nous avons *tous* besoin de devenir des êtres plus cohérents et plus intègres. Nous sommes *tous* pécheurs.

Spiritualité mariale

QUESTION N°17 : "Pourquoi ne pourrait-on pas croire à Notre Dame de Lourdes et pas à Notre Dame de Medjugorje ?"

>Pour répondre à cette question, voici un article non-daté qui a été posté dans la rubrique : "Nos questions" / Titre de l'article : "Peut-on croire aux apparitions de Lourdes et pas à celles de Medjugorje ?"

Dans l'Évangile, il y a un passage très intéressant où Jésus (qui souffre de ne pas être reconnu comme le Messie) nous dit ceci : *"La reine du Midi se lèvera, au jour du jugement, avec cette génération et la condamnera, parce qu'elle vint des extrémités de la terre pour entendre la sagesse de Salomon, et voici, il y a ici plus que Salomon" (Matthieu 12, 42).*

Je repense à ce passage à chaque fois que j'entends des personnes faire l'éloge de Lourdes et de Bernadette Soubirous et, dans le même temps, critiquer vertement Medjugorje et les six voyants.

En effet, je me dis toujours : "Prenons garde que Bernadette Soubirous (en qui nous voyons une grande sainte, et en qui nous recherchons peut-être aussi parfois, quand ça nous arrange, une "complice"), prenons garde, donc, que Bernadette Soubirous ne devienne pas un jour notre accusatrice et qu'elle ne nous dise pas des choses du type : *La Gospa est apparue 18 fois à Lourdes et j'ai toujours été là pour l'accueillir et transmettre ses enseignements. La même Gospa est apparue plus de 40 000 fois à Medjugorje et vous ne l'avez même pas accueillie ! Hypocrites que vous êtes, vous qui dites que vous m'aimez ! Si j'avais vécu à votre époque, j'aurais été la première à aller à Medjugorje et à défendre ce sanctuaire où la Vierge Marie continue ce qu'elle a commencé à Lourdes et à Fatima !"*

Spiritualité mariale

QUESTION N°18 : "Ne peut-on pas devenir saint sans suivre la spiritualité de Medjugorje ?"

>Pour répondre à cette question, voici un article non-daté qui a été posté dans la rubrique : "Nos questions" / Titre de l'article : "Que peut-on répondre à une personne qui dit que l'on peut très bien devenir saint sans faire tout ce que la Vierge demande à Medjugorje ?"

Beaucoup de gens disent que de nombreux saints sont parvenus à la sainteté sans faire tous les exercices de piété que la Vierge demande à Medjugorje (notamment le Rosaire et le jeûne deux fois par semaine).

Pour leur répondre, il faut d'abord leur faire remarquer que, contrairement à ce qu'ils

croient, beaucoup de saints ont prié le rosaire (saint Dominique, le curé d'Ars...) et jeûné (saint Benoît, saint François d'Assise, sainte Claire...).

Ensuite, il faut leur dire que la Vierge ne nous demanderait pas tout cela si ce n'était pas *absolument nécessaire* (elle est la *Mère de Dieu* et elle sait mieux que quiconque ce qui est bon pour nous).

Il est donc clair que les saints qui n'ont jamais jeûné et jamais prié le Rosaire (si d'aventure il en existe) *y auraient gagné*, eux aussi, s'ils l'avaient fait. Peut-être se seraient-ils extraits plus facilement de certaines ornières, peut-être auraient-ils converti plus de gens et opéré plus de miracles, peut-être leurs œuvres auraient-elles été plus belles et plus grandes, peut-être auraient-ils évité certaines "nuits mystiques"... qui sait ?

Souvenons-nous de cet épisode où saint Dominique Savio est apparu en songe à Don Bosco. Ce dernier lui a demandé si Dieu était content de ce qu'il avait accompli durant sa vie. Dominique Savio, du haut du ciel, a répondu : *"Oui, Dieu est content de toi. Cependant, si tu lui avais fait plus confiance, tu aurais pu faire 100 fois plus !"* Comme quoi, vous voyez, tout le monde peut progresser ! Même les saints !

Medjugorje

QUESTION N°19 : "Les habitants de Medjugorje n'ont-ils pas créé des pensions pour s'enrichir ?"

>Pour répondre à cette question, voici un article qui a été posté le 25 août 2011 dans la rubrique : "I love Medj" / Titre de l'article : "L'éclosion des pensions à Medjugorje est une volonté de la Mère de Dieu !"

J'aimerais répondre ici aux personnes qui accusent la population de Medjugorje de s'être enrichie en créant des pensions pour accueillir les pèlerins.

Il ne faut jamais perdre de vue qu'à Medjugorje, c'est *toute une paroisse* qui est en marche (et pas seulement deux ou trois individus, ou une famille, ou un groupe de prière, ou une communauté religieuse...). Oui, c'est *toute une paroisse* qui est en mouvement. Si nous le souhaitons, nous pourrions nous reporter à l'article intitulé : "L'importance capitale de la notion de paroisse à Medjugorje" (sur le site "Chère Gospa"). Mais pour mémoire, rappelons simplement ce message de la Vierge : *"Chers enfants, aujourd'hui je vous prie de cesser les médisances et de prier pour l'unité de la paroisse. Car moi et mon Fils avons un plan particulier pour cette paroisse" (le 12 avril 1984).*

Il faut savoir aussi que dès le début des apparitions, la Mère de Dieu a demandé aux paroissiens (c'était donc bien une volonté de sa part) *d'accueillir dans leur maison les gens qui venaient à Medjugorje*. Ainsi, elle voulait que les pèlerins soient logés *chez l'habitant* plutôt que dans des grands hôtels (où le côté "commercial" peut être parfois plus important que le côté "familial"). C'était une manière d'impliquer également les paroissiens dans tout ce qui concerne *l'accueil*.

Nous nous souvenons sûrement de ce message en date du 14 mars 1985 : *"(...) de jour en jour, des gens qui sont dans les ténèbres viennent dans vos maisons. Donnez-leur, chers enfants, la lumière !"*

Simplement, il faut être logique. Il y a actuellement 4 300 habitants à Medjugorje, ce qui représente 1 150 familles (source : "Medjugorje, a little encyclopaedia", 2009). Or, au moment du Festival des Jeunes (Mladifest), il peut y avoir 80 000 personnes dans le sanctuaire, avec un pic de 100 000 personnes lors de la représentation du spectacle de sœur Elvira.

Réfléchissons un tout petit instant. Comment voulez-vous que 1 150 familles puissent accueillir autant de monde ? Où logeraient-elles les pèlerins ? Et avec quel argent pourraient-elles leur acheter de quoi manger ?

Pour pouvoir répondre à l'appel de la Vierge (qui est d'accueillir les pèlerins *chez eux*), les habitants de Medjugorje n'ont donc *pas d'autre solution* que celle d'agrandir la capacité d'accueil de leur maison. Et c'est justement ce qu'ils font en créant des pensions.

Il ne faut donc pas être scandalisé par cela. C'est logique ! C'est normal ! C'est généreux ! C'est sain ! C'est de l'obéissance ! C'est tout à fait dans le plan de Dieu !

Je signale juste pour info que la capacité d'accueil des pensions à Medjugorje est actuellement de 20 000 places (source : Guide Medj, 2011). Il est donc tout à fait certain que le phénomène va encore s'amplifier dans les années qui viennent.

Eglise

QUESTION N°20 : "N'est-ce pas aller dans le sens de l'Eglise que de ne pas croire à Medjugorje ?"

>Pour répondre à cette question, voici un article non-daté qui a été posté dans la rubrique : "Nos questions" / Titre de l'article : "Où conduit le fait de ne pas croire aux apparitions de Medjugorje?"

Les apparitions de Medjugorje sont fausses, disent certains.

Et pourtant, depuis plus de 30 ans, plusieurs générations de baptisés ont grandi avec Medjugorje et avec les messages de la Gospa, et ceci sans qu'aucun Pape n'ait jamais dit : "Stop ! Maintenant, ça suffit !"

L'Eglise laisse faire. Et Dieu laisse faire l'Eglise.

L'évêque du lieu n'est pas favorable à ces apparitions, disent certains.

Et pourtant, son point de vue n'a jamais été ratifié au plus haut niveau. Et les prélats qui encouragent les fidèles à se rendre à Medjugorje ne se comptent plus.

Le sanctuaire de la Reine de la Paix grandit de plus en plus chaque jour et les messages de la Vierge se diffusent dans le monde entier.

Et l'Eglise laisse faire. Et Dieu laisse faire l'Eglise.

A partir de là, il apparaît clairement que le fait de ne pas croire à l'authenticité des apparitions de Medjugorje nous met dans une position très inconfortable par rapport à l'Eglise. En effet, cela nous conduit inévitablement à croire cette chose complètement fautive : Dieu et l'Eglise sont faibles.

Eglise

QUESTION N°21 : "Peut-on aller dans un lieu qui n'est pas encore reconnu par l'Eglise ?"

>Pour répondre à cette question, voici un article non-daté qui a été posté dans la rubrique : "Nos questions" / Titre de l'article : "Peut-on aller prier dans des sanctuaires qui ne sont pas encore officiellement reconnus par l'Eglise ?"

L'obéissance à l'Eglise est quelque chose *d'absolument fondamental* pour un chrétien. Toutefois, si les lourdaïens avaient attendu que les apparitions de Bernadette Soubirous soient reconnues avant d'aller voir la voyante à la grotte de Massabielle (en 1858), alors l'Eglise n'aurait *jamais* pu reconnaître ces apparitions. En effet, il n'y aurait eu aucun témoin, aucune guérison, aucun miracle, aucune preuve ni aucun élément sur lequel les autorités ecclésiastiques auraient pu se baser pour prononcer un jugement définitif.

Or, l'Eglise ne peut pas choisir "au hasard" si un phénomène est authentique ou pas. Et ne possédant pas de "*détecteur électronique de vraies ou fausses apparitions*" (ce serait amusant !), elle a absolument besoin de *témoignages et de fruits* pour que l'enquête puisse avancer. Dans un cas comme celui de Medjugorje, il est donc nécessaire qu'il y ait des "pionniers" qui s'intéressent aux apparitions *avant* même qu'une reconnaissance officielle n'arrive. D'autant plus que l'Eglise *n'a jamais interdit* aux gens d'aller à Medjugorje.

En juin 1986, la Vierge de Medjugorje a donné le message suivant (suite à une question concernant la reconnaissance des apparitions par l'Eglise) : "*Il faut suivre l'autorité de l'Eglise, bien sûr. Cependant, avant qu'elle ne se prononce, il faut avancer spirituellement, car elle ne pourra se prononcer dans le vide mais dans la confirmation qui suppose la croissance de l'enfant. En premier vient la naissance suivie du baptême puis de la confirmation. L'Eglise viendra confirmer ce qui est né de Dieu. Nous devons marcher et avancer spirituellement, inspirés par ces messages*".

Eglise

QUESTION N°22 : "Certains Franciscains de Medjugorje n'ont-ils pas désobéi ?"

>Pour répondre à cette question, voici un article qui a été posté le 3 novembre 2014 dans la rubrique : "Vatican" / Titre de l'article : "Les frères franciscains de Medjugorje et la question de l'obéissance (réflexion personnelle)"

Depuis longtemps, les opposants à Medjugorje cherchent à faire passer l'idée que ce mouvement prend sa source *dans la désobéissance*.

Si vous me le permettez, j'aimerais dire quelques mots à ce sujet.

Il y a de nombreuses années, j'ai eu la chance d'être animateur pastoral dans un collège de ma région.

Ce travail passionnant m'a appris que *vivre l'obéissance* n'était pas toujours aussi évident que l'on pourrait le croire, dans l'Eglise.

Pourquoi cela ? Tout simplement parce que l'on a *plusieurs "supérieurs*

hiérarchiques" (ou, si vous préférez, plusieurs personnes susceptibles de nous donner des orientations à suivre) et que, parfois, toutes ces personnes ne sont pas d'accord sur ce qu'il convient de faire ou de ne pas faire.

Il y a le prêtre qui administre la paroisse, le prêtre qui a en charge les aumôneries de la paroisse, le coordinateur des aumôneries au niveau local, le coordinateur des aumôneries au niveau diocésain, le chef d'établissement, les parents d'élèves et les catéchistes qui peuvent eux aussi exprimer des souhaits (au niveau des célébrations, des temps forts...)...

Or, quand il y a des désaccords entre ces personnes, on est obligé de faire des choix. Et, inévitablement, ces choix nous mettent en "porte-à-faux" par rapport aux gens qui auraient voulu faire autrement.

D'autant plus que l'évêque n'intervient pas systématiquement sur tout et qu'il ne tranche pas automatiquement tous les "conflits". Il nous laisse aussi nous débrouiller entre nous. Sinon, il passerait sa vie à régler des différends !

Avec les Franciscains de Medjugorje, je crois que l'on est dans une situation assez similaire :

Les Franciscains doivent obéir à l'évêque du lieu, bien évidemment, mais aussi à ceux qui représentent la famille franciscaine (au responsable de la Province à laquelle ils appartiennent, éventuellement à l'Abbé du monastère dont ils dépendent...).

Un jour, un prêtre Franciscain qui était de passage dans ma paroisse m'a dit que, dans le cas de certains désaccords, il pouvait arriver que la famille franciscaine *ait une voix plus forte que celle de l'évêque*.

Un autre prêtre, qui participait lui aussi à la conversation, a ajouté que l'on parlait parfois des "ordres exempts" quand on parlait des grands ordres religieux comme celui des Franciscains.

Nous comprenons donc un petit peu mieux que dans un cas aussi particulier que celui des apparitions de Medjugorje - où il y a des divisions aussi bien dans le clergé diocésain que chez les Franciscains d'Herzégovine -, on peut se retrouver face à des situations extrêmement complexes où, parfois, il peut être facile de dire que telle personne a "désobéi" *alors que cette personne n'a fait en réalité qu'obéir à une autre personne qui n'était pas du même avis que la première !*

C'est pourquoi je pense qu'avec Medjugorje, il faut vraiment regarder les choses *à la loupe* avant d'affirmer qu'untel a désobéi; ce qui ne veut pas dire, bien évidemment, qu'il n'a pas pu y avoir certains cas de désobéissance (tout homme est pécheur) chez les Franciscains.

Mais cette prudence de notre part est nécessaire, d'autant plus qu'il est déjà arrivé que des Franciscains de Medjugorje aient été accusés d'avoir désobéi... avant d'être blanchis par le Vatican.



INFOS DIVERSES

Navigation :

Pour ouvrir les liens hypertextes contenus dans ce PDF, appuyez sur la touche "Ctrl" de votre clavier et faites un "clic gauche" avec votre souris en même temps.

Vous serez alors renvoyés à *la page* où se trouve l'article.

Pour revenir rapidement en haut de page, appuyez sur la flèche "Retour haut de page" de votre clavier, ou bien jouez avec la disposition des pages sur votre écran.

Articles :

Les articles figurant dans cette Newsletter ont été écrits par mes soins entre 2000 et 2015.

Eglise

"Medjugorje est le centre spirituel du monde"
(Pape Jean-Paul II).

[ICI](#)

Newsletter

(présentation, archives, inscription...)

[ICI](#)

