

Commentaires par écrit suite à la séance de l'OPECST du 23.02.2017

https://www.youtube.com/watch?v=B9ac_xZWgdo

Rapports de l'ANFR, ANSES, CRIIREM à l'Office Parlementaire d'Evaluation des Choix Scientifiques et Technologiques (OPECST) du 23.02.2017.

La première question qui vient à l'esprit quand on a fini d'écouter ces savants "rapports" qui n'apportent en fait rien de nouveau à ce que l'on savait déjà c'est de se demander « quel est le véritable but de cette séance ? ».

Ces rapports ne seraient-ils pas, sous couvert d'études scientifiques, une manière d'évoquer et de vilipender le mouvement citoyen qui interpelle les élus sur les problèmes que les usagers rencontrent depuis que la pose du Linky a commencé il y a un an.

Au fil des débats on apprend qu'il y aurait une controverse à laquelle il est fait allusion tout au long des exposés.

Arrive enfin la périlleuse argumentation de Mr Aurengo, président du conseil médical d'EDF, qui prend soin de se prévaloir de son appartenance aux académies de technologies et de médecine, au cas où nous douterions du bien fondé de sa rhétorique qui en quelques mots s'appuie sur le fait qu'il n'est pas possible de démontrer l'existence de quelque chose qui n'existe pas, de la même manière qu'il est impossible de prouver que le Père Noël n'existe pas. De la probabilité de la non existence du Père Noël il faudrait conclure à la probabilité du non danger ou de la non toxicité d'un produit dont on ne peut prouver qu'il ne peut nuire. Chacun appréciera à sa juste valeur les circonvolutions mentales de ces soit disant experts, experts en tout cas à enfumer leurs auditeurs.

Peu à peu les esprits se lâchent, il serait judicieux de « traiter » la perception du risque ressenti par les citoyens. Il est bien évidemment sous entendu que ce qui est perçu n'a rien d'objectif, les rapports viennent de le démontrer.

Enfin Mr Lassus qui depuis un an arpente les émissions télé, radio et réunions publiques et qui depuis tout ce temps subit cette « controverse » qui fait décidément trop de bruit à son goût, orchestrée par des idéologues qui ne rechigneraient pas à faire du linky un business juteux selon ses dires, se désole du fait que celui qui ne veut pas entendre n'entendra pas, quels que soient les arguments, les protocoles, les rapports et les déclarations de bonne intention qu'on lui oppose.

Mais à quoi aspire tant Mr Lassus ? Mr Lassus aspire à davantage de sérénité.... « soyez sereins braves gens et laissez Enedis se charger de vos compteurs ».

Et pourtant, les questions posées par les citoyens ont été abordées dans les rapports et restent sans réponse, la plupart ne pouvant être étudiées en l'état actuel comme l'effet de la concentration des compteurs sur la santé, notamment dans les habitats collectifs, l'effet du bruit de fond de ces ondes électromagnétiques et du tout connecté sur le vivant, mais aussi le problème de la compatibilité des appareils électriques avec les basses fréquences du Linky qui génère partout des soucis d'appareils tombant subitement en panne, dont personne n'assume la responsabilité et qui reste à la charge de l'utilisateur. D'autres n'ont pas eu d'écho chez Enedis comme la question du nombre d'impulsions émises par le compteur, à tel point que le calcul de l'ANFR est établi sur une moyenne de 6 mn, temps pendant lequel on ne sait toujours pas combien d'impulsions sont émises ni leur intensité car le résultat est lissé sur une période suffisamment longue pour qu'il ne permette pas de dépasser ces soi-disant normes dont Michèle Rivasi nous dit qu'elles sont ob-so-lè-tes.

Et pour terminer, comme une apothéose à la fin d'un feu d'artifice, les questions de fond sont enfin posées : « comment faire pour que les gens ne s'inquiètent pas ? » « comment contrôler les médias qui se font l'écho de ces inquiétudes ? » « comment clore ce débat malsain dû à la mauvaise foi d'une opposition tout du moins marginale mais inquiétante car prémisse de blocages futurs ? »

Voilà braves gens, vous pensiez « Ah enfin les élus au plus haut niveau se saisissent enfin de nos problèmes, ils vont nous entendre et prendre en compte notre refus de ce compteur, ils vont prendre en considération les problèmes de santé qui déjà se font sentir un peu partout » Cessez de rêver, faite l'effort d'écouter la bonne parole d'Enedis et consors, de vos élus et de l'Etat et surtout cessez de poser tant de questions et de faire autant de bruit.

Propositions suite à la séance de l'OPECST

Bonjour à tous

Vous avez été informé de cette séance de l'OPECST du 23 février dernier à laquelle étaient invités l'ANFR ANSES CRIIREM

Je vous remets le lien de la vidéo et de son commentaire (voir sous la vidéo)

<https://www.youtube.com/channel/UCRdOEvzyvFxOvfy73aM3tBg>

Plusieurs de ceux qui ont suivi le débat ont jugé utile d'adresser une réaction écrite au président de séance Mr Le Deaut :

jean-yves.le-deaut@wanadoo.fr

mais aussi si vous le souhaitez aux autres intervenants :

fmassat@assemblee-nationale.fr

bernard.lassus@enedis.fr

contact@criirem.org

olivier.merckel@anses.fr

J'ai envoyé un courrier à Mr le Deaut dont vous pouvez lire la copie en pièce jointe.

Je vous invite à vous exprimer à votre tour à l'aide des adresses mail fournies ci-dessus et si vous le désirez, de nous partager vos réponses.

Bonne journée à tous

mm

J'ai suivi avec grand intérêt la session de l'OPECST du 23 février 2017 sur le compteur Linky.

Mais quelle surprise de constater que le prétexte à cette rencontre avec des experts n'avait d'autre but que de faire un procès aux citoyens qui refusent le Linky.

Nous n'avons jamais vu de procès auquel le coupable ne serait pas convoqué, or je n'ai pas vu dans votre petite assemblée une quelconque personne, membre d'un collectif ou d'une association et qui aurait pu vous faire part des questions que se posent les citoyens, qui aurait pu répondre aux arguments de Mr Lassus, qui aurait mis en évidence les réponses de l'Anses au sujet de l'impossibilité, en l'état actuel, de se prononcer sur les conséquences sanitaires. Pourtant EDF connaît ces conclusions puisqu'en 1983 déjà, un de ses services lui faisait part des problèmes sanitaires qui ne manqueraient pas de se poser avec l'utilisation des nouvelles technologies.

A quel moment, au cours de votre séance, quelqu'un s'est interrogé sur les raisons de notre refus du Linky et autres compteurs communicants ?

J'ai entendu Mr Lassus parler d'irrationnel et d'idéologie, mais sur quoi se base-t-il pour porter un tel jugement ?

J'ai assisté à un procès à charge sans que le citoyen ait le droit de faire valoir ses arguments.

Ce n'est pas digne d'un tribunal, sauf de ceux de l'inquisition.

Pour terminer, je voudrais vous rassurer Monsieur Le Deaut, nous ne sommes pas de dangereux complotistes, ni des terroristes, ni des idéologues ou activistes. Dans nos réunions j'ai surtout vu des têtes à cheveux blancs, de paisibles retraités qui pour la plupart ont su s'adapter aux évolutions technologiques de tout poil sans faire grand bruit et sans se plaindre des difficultés qu'ils avaient à suivre le mouvement, à se plier aux nouveaux formulaires en pdf, aux sites web seuls lieux dorénavant où ils peuvent obtenir les informations dont ils ont besoin alors qu'auparavant, ils pouvaient être accueillis dans un service près de chez eux par des conseillers capables de les entendre et de leur répondre.

S'il y a eu des violences, Monsieur Le Deaut, elles proviennent uniquement des sous-traitants d'Enedis qui imposent le Linky en usant de mensonges, de menaces et quand cela ne suffit pas, en utilisant la violence physique.

Mais personne n'était là pour vous en parler Monsieur Le Deaut, c'est pourquoi je me permets d'évoquer tout cela par écrit, pour que vous soyez au courant de ce qu'il se passe dans le « tissu local » comme l'appelle Monsieur Lassus.

Et bien, prenez note, Monsieur Le Deaut que le tissu local n'a pas l'intention de se laisser faire et si les élus refusent de les entendre, il contactera la justice.

Avec mes respectueuses salutations citoyennes

Messieurs,

J'adhère totalement au courrier ci-dessus.

J'ajouterai que non seulement nous ne sommes pas des complotistes aux arguments fantaisistes, mais beaucoup d'entre nous sommes scientifiques, chercheurs, ingénieurs, et qu'en toute objectivité nous avons étudié le "système Linky" avant de nous prononcer contre son déploiement et utilisation.

Car Linky n'est pas qu'un compteur et vous le savez très bien, c'est un système:

C'est avant tout, et cela a été dit par Mr Lassus, un capteur dans chaque foyer, qui permettra à ENEDIS de se positionner en opérateur de big data, avec le soutien inconditionnel de ses partenaires transcontinentaux de l'énergie et du numérique.

Mais cela, bien sûr est inavouable au citoyen lambda, lequel est selon vous trop ignorant, et par son ignorance, on peut lui fourguer du Linky à la pelle.

Mais vous connaissez peut être la théorie du 100ème singe, selon laquelle à partir d'un certain pourcentage de personnes ayant une prise de conscience sur un thème, cette proportion est suffisante pour faire basculer l'opinion.

Alors certes, vous jouez la montre, avec vos 17000 Linky journalièrement posés, car, à l'aide de votre propagande mensongère, tel que le tout récent flyer d'ENEDIS qui est un tissu d'inepties scientifiques et juridiques, vous enfumez 80% de la population qui n'y comprend rien, ou qui préfère ne rien savoir (autruche)

Mais peut être 10% d'individus conscients et réveillés suffira à stopper cette course folle à l'armement numérique via le système ;Linky.

Sachez, messieurs, qu'en restant dans le déni du risque de nuisance des ondes pulsées du CPL Linky (c'est autre chose qu'un "rasoir électrique" ou un CPL "internet"), avec vos normes exagérément hautes (82 V/m), les problèmes de CEM entre Linky et appareils domestiques, en ne considérant que l'aspect thermique de la radiation (alors qu'entre 10 et 100kHz ce concept est ridicule) vous vous ridiculisez vous mêmes auprès des scientifiques conscients et indépendants.

Mais surtout, vous mettez en évidence votre totale absence de ressenti et de sensibilité.

Mais surtout c'est l'opacité et la vénalité de votre démarche qui est à dénoncer.

J'ai honte pour EDF, ENEDIS et autres, honte pour leur mission de service publique dévoyée.

Grace à vous, certains vont énormément s'enrichir, et nous laisserons à notre descendance un monde saturé d'OEM en tous genres, pollué chimiquement, irrespirable, immangeable et invivable.

Mais, grâce à vous, le ministère de la maladie vivra de beaux jours, et les marchands de chimie médicale vont pouvoir s'en mettre plein les poches, d'ailleurs ils vous en remercient.

Je vous adresse toutefois mes salutations, cordiales pas forcément.

Patrice

Docteur ingénieur physicien