



Centre d'Etudes et de Recherche sur la Vigne et le Vin



Les coopératives vinicoles en Aquitaine

Du temps de la restructuration du vignoble au temps de la restructuration des entreprises.

Nathalie CORADE, Maître de conférences en économie, EGERIE, ENITA de Bordeaux

Jean-Claude Hinnewinkel, Professeur de géographie, CERVIN, Université Montaigne Bordeaux 3.

Communication au colloque de la VDQS, Bordeaux juin 2006

Résumé :

Le mouvement coopératif est au cœur de l'histoire de l'organisation du secteur agricole. Prenant naissance à la fin du dix-neuvième siècle pour permettre aux agriculteurs de faire face collectivement aux crises économiques et de s'organiser face à la montée du monde industriel, les coopératives se rattachent à d'anciennes coutumes rurales d'entraide.

D'abord essentiellement en amont des exploitations agricoles, le mouvement s'est étendu aux activités de transformation. Les coopératives vinicoles naissent, pour la plupart, au début du vingtième siècle avec la première coopérative créée en 1901 à Maraussan mais c'est vers les années 30 qu'elles se développent.

En Aquitaine la première cave coopérative a été créée en 1930 en Gironde. Cette période est le point de départ fondateur des caves coopératives, motivé par le besoin de se rassembler pour faire face à la crise que va subir la viticulture dans cette période. La mise en place du système coopératif va alors se propager à travers toute la Gironde et plus tard dans l'ensemble de la région et ce pour de nombreuses raisons :

- *Les fondateurs des premières coopératives viticoles en ont fait une intense promotion via la presse locale, nationale mais aussi par des voyages et des conférences.*
- *Ce système d'association a un grand intérêt financier face aux négociants de la place bordelaise.*
- *Ceci a permis aux viticulteurs de travailler moins surtout après les récoltes.*
- *Ce regroupement a permis la production d'un vin de qualité uniforme.*
- *Le viticulteur ne s'occupe pas de la vente de son vin, il n'a donc plus de soucis de commercialisation.*

Dès son apparition, les bases de la coopération sont fixées et adoptées : un viticulteur représente une voix et la rémunération se fait en fonction des apports, les quantités sont juste prises en compte.

Plusieurs périodes vont alors jalonner l'histoire de la coopération en Aquitaine.

L'histoire montre alors que si le mouvement prend naissance dans les années trente, l'après guerre va voir la constitution de nouvelles coopératives dont la première dans le Sud de l'Aquitaine (Bellocq). Vont alors d'années en années se créer de nouvelles coopératives jusqu'à la dernière née en 1998 à Domme.

Le regard historique montre que si la création des coopératives commence dans les années trente, c'est après la seconde guerre mondiale que va se constituer la géographie de la fondation des coopératives. Par rapport à la période d'avant-guerre, le problème viticole des années 50 n'était pas le même. Les coopératives se constituent notamment dans des zones où la viticulture est moins prestigieuse, où la monoculture n'est pas la règle. Les coopératives vont alors devenir l'élément d'un doublé : elle va être le fondement d'un vignoble et être une locomotive de la constitution de l'appellation, appellation qui devait aller de pair avec la constitution d'un vignoble de qualité.

Les coopératives ont à ce titre lourdement pesé pour transformer des vignobles en VDQS en Vignobles A.O.C, les vignobles exclus de ces zones vont être progressivement condamnés et on va assister à une densification de ces vignobles dans ces zones

On constate alors une évolution dans les motivations de leur naissance.


Plus de soixante ans après leur création, l'environnement économique des coopératives vinicoles a évolué. Sur le marché des vins, de nouvelles concurrences au niveau mondial voient le jour s'ajoutant ainsi aux concurrences interrégionales. Le marché dominé par des vins de très haute gamme laisse à la fois une place pour des vins plus génériques mais oblige à conduire des stratégies propres à s'assurer une place dans le jeu concurrentiel.

Stratégies de compétitivité prix et hors prix obligent alors des investissements et/ou des restructurations que seules les unités de production les mieux organisées et les plus performantes sont à même de conduire. Dans ce contexte, les coopératives souvent de petite dimension s'interrogent sur leur pérennité et leur légitimité. Pour certaines, l'aura du viticulteur indépendant, un contexte local marqué par une forte pression foncière se traduisent par des pertes d'adhérents, de surfaces et leur non-renouvellement. Pour d'autres, leur taille ne leur permet pas d'atteindre une masse critique, suffisante pour leur permettre de réaliser les investissements nécessaires pour répondre aux conditions du marché les privant d'un accès à des marchés plus aptes à valoriser leurs produits, ni de miser sur des économies d'échelle pour développer des stratégies de compétitivité..

Les processus de restructuration se mettent en marche. Rapprochements de tous ordres se mettent en œuvre transformant par là même la physionomie du monde coopératif vinicole aquitain.


Le papier a pour objet de montrer ces évolutions au sein du tissu coopératif pour en analyser la portée sur le contenu même du principe coopératif.

Diaporama



Wine co-operatives in Aquitaine : From the reorganization of vineyards to the reorganization of firms

Nathalie CORADE, EGERIE,
ENITA Bordeaux
Jean Claude HINNEWINKEL, CERVIN,
Université de Bordeaux 3



The context

- A process of reorganization of wine cooperatives in Aquitaine's vineyard

The mergers of cooperatives in Aquitaine's vineyard

	Nombre firmes	Nombre de coopératives coopérées	Les coopératives coopérées
1968	2	4	Bourg et Tournac (33) Vic Bibet et Madras (64)
1989	1	5	Labaune + Orbecville + Paulhan + St Cirq + Mugron (40)
1990	1	2	Beignac et Le Flax (24)
1992	1	2	Mauvezin et Sigoulès (24)
1996	1	2	Geac et Chaves de Vayac (33)
1998	2	4	Landerneau (33) et Durat (47) Frons et Gaudouac et Tournac (33)
2000	1	2	Mugron et Geacac (40)
2001	1	2	Geac et Bellac (64)
2002	2	6	Verdun et St-Eutèphe (33) Prignac, Quezac, Bégades et Uzerches (33)
2004-2005	4	10	Cacumon et Bougny (47) Cassac de Quercy et St Vivien (24) Cadaillac et Uzerches (33) Anglade, Chézac, St Genès et Marzac (33)
2006	1	2	Landerneau et Cazaugues
Total	17	41	



The question

- There are two approaches about mergers of cooperatives
 - The mergers as the continuation of the “cooperative movement”
 - The mergers as breaks with the past



The question

- **Two approaches = two levels of analyse :**
 - A macroeconomical analyse
 - Merger = a need in a context of new rules of competitiveness
 - Rapport POMEL, mars 2006 : « Le regroupement des caves coopératives est une nécessité pour favoriser l'apparition d'opérateurs économiques capables de répondre aux demandes du marché, notamment dans la grande distribution, et de renforcer les capacités à l'exportation. (...) cela passe par la fusion des caves.... » p23.
 - A « microeconomical » analyse
 - merger = a reconsideration of the organization and also of the rules of the working of the cooperatives.
 - (Y. Chiffolleau, Concurrence et coopération entre coopératives, mars 2005)
- **Choice of an historical approach of the cooperatives of Aquitaine to :**
 - Understand the thrust of these approaches in the case of Aquitaine's cooperatives
- **Method :**
 - History of the creation of cooperatives in Aquitaine (J-C Hinnewinkel and P. Roudié 2001)
 - Compared with
 - An analyse of mergers of cooperatives (5 interviews)

1- The mergers of cooperatives as the continuation of the cooperative movement



- **The historical approach gives some information about two facts :**
 - A Crisis explains the two movements of creation and merger of cooperative
 - In Aquitaine : the birth of cooperatives is linked with the crisis of 30'S and the extension of the movement date from the end of the second world war
 - the crisis of 1929 ⇒ birth of the cooperative movement (Decrease of exportations, overproduction)
 - Cooperation : a solution because of its efficiency in Languedoc
 - 50's : the movement continues in less prestigious vineyards : cooperative = a way to keep wine growing and wine growers.
 - The mergers of cooperatives :
 - A start in the end of the 60'S but an acceleration in the recent period : end of 90's
 - Two reasons :
 - » The existence of cooperatives in a difficult situation
 - » The existence of a worldwide and local contexts more difficult, more complex

2- The mergers of cooperatives as breaks with the past



- **The merger of cooperatives obliges to define a project of new firm : It means define new internal rules :**
 - Creation of cooperatives = creation ex-nihilo
 - Mergers = internal rules exist in every cellar : How to do ?
 - Executive boards
 - Payment rules
 - Quality grid
 - Marketing strategy
 - Personnel management
- ⇒ The final choice can be lived as a break
- ⇒ Because it can appear as a reconsideration of the (past) internal logics of the cooperative
- ⇒ it involves fears
 - ⇒ Fear of losing its employment
 - ⇒ Fear of losing its power
 - ⇒ Fear of losing its identity

2- The mergers of cooperatives as breaks with the past



- **The merger of cooperatives obliges to define a project of new firm : It means define new internal rules :**

- Creation of cooperatives = creation ex-nihilo
- Mergers = internal rules exist in every cellar : How to do ?
 - Executive boards
 - Payment rules
 - Quality grid
 - Marketing strategy
 - Personnel management

⇒ The final choice can be lived as a break

⇒ Because it can appear as a reconsideration of the (past) internal logics of the cooperative

⇒ it involves fears

- ⇒ Fear of losing its employment
- ⇒ Fear of losing its power
- ⇒ Fear of losing its identity

2- The mergers of cooperatives as breaks



- **The mergers of cooperatives raise question of links with cooperators and with the territory**

- Because of the size and the distance effects
 - Fear of losing the link with the decision process
 - Fear of the domination of the firm on individuals
 - ↳ Question about the place of the cooperator in the new organisation ? (Guillouzo R, Perrot. P, Ruffio P, 2001)
- Questions about the sites of production : what do they become ?
 - There is an attachment to its cooperative
 - The sites of production have been chosen because of their closeness to wine growers, to vineyards : identity
 - Several scenarii :
 - » Disappearance of sites of production : (in the reality it appears only during the life of the new firm)
 - » Maintenance of sites of production : With a new organization of the different functions or without

The mergers of cooperatives as breaks



⇒ proximity as a factor of « success » of merger process

- Geographical proximity is not sufficient
- Organizational proximity :
 - « Organizational proximity is characterised by two dimensions : the first one refers to a proximity of similarity or of common references while the second one refers to the frequency and the quality of interactions among separate organizations. »
 - Today :
 - mergers are done between cooperatives
 - A common knowledge facilitates the merger process
 - Getting to know each other is important

Conclusion



- The mergers of cooperatives seem to be a natural movement in regard to the history and to the present context.
 - Nevertheless, merger is lived like a break in the evolution of the firms because of the changes which it implies.
- ⇒ Whatever the approach : the movement of mergers is an opportunity to think about the « cooperative model » and also about the networks that the cooperatives could develop together.