

FACTORES DE PRODUCCIÓN EN AMÉRICA LATINA

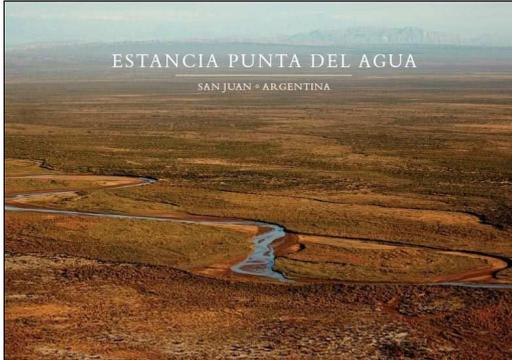
La maldición de las materias primas

I – AGRICULTURA

América Latina tiene extensas superficies, por eso varios países son gigantes agrícolas; Brasil es la “granja del mundo” (5% de la producción mundial). El sector agrícola es el pilar de la economía latinoamericana: representa el 13% del comercio agrícola mundial. Desde 1995, las exportaciones agrícolas crecen un 8% anual; hoy representan 1/4 de las exportaciones totales. Pero la agricultura sigue enfrentándose con 3 problemas: latifundismo, monocultivo y neocolonialismo.

1. El latifundismo

a – un reparto desigual de la tierra



En América Latina domina el **latifundio** o la **hacienda**: son **grandes propiedades concentradas en pocas manos** (en El Salvador, 14 familias poseen el 75% de las tierras). Heredada de la Conquista, refleja una mentalidad feudal/colonial, donde la tierra es sinónimo de riqueza y poder. El latifundismo se caracteriza por la subexplotación de las tierras, la explotación de los peones, el subempleo fuera de los periodos de cosecha y el absentismo del dueño. El 10% de los terratenientes controla el 85% de la riqueza agrícola producida. Suele provocar **violentos enfrentamientos** entre terratenientes y pequeños agricultores, y un **éxodo rural masivo** hacia las chabolas de las grandes urbes.



Manifestación del MST brasileño



Por eso **nacieron movimientos campesinos que reivindican el derecho a una parcela**, ya que “la tierra es de quien la trabaja”. El más famoso es el MST, fundado en 1984 en Brasil. **Los sin tierra basan su acción en la ocupación de tierras. Defienden la agricultura familiar y la soberanía alimentaria.** En los últimos años, han recrudecido los conflictos entre ellos y los latifundistas o las firmas de agronegocio. Desde 1985 unos 700 líderes de la lucha por la tierra han sido asesinados por pistoleros a sueldo, con total impunidad.

b – intentos de reforma agraria



Emiliano Zapata, líder de la revolución mexicana

Las revoluciones del siglo XX intentaron llevar a cabo reformas agrarias: revolución mexicana de 1910 (“tierra y libertad” de Emiliano Zapata, cooperativización en los años 40), **revolución cubana de 1959** (nacionalización y

colectivización). A veces desencadenaron una intervención estadounidense: en Guatemala en 1954, los EE UU derrocaron al presidente Jacobo Árbenz, cuya reforma amenazaba los intereses de la *United Fruit Company*. Pasó lo mismo en Chile con Salvador Allende (1970-73). Hoy sigue la lucha contra el latifundismo:

- de 2001 a 2013 en Venezuela, la *Ley de Tierras y Desarrollo Agrario* expropió unos 2 M de hectáreas.
- en 2003 en Brasil, Lula impulsó la reforma agraria. La ley obliga a expropiar en caso de esclavitud; cada año, las autoridades liberan a 2.000 hombres. La reforma sólo se cumplió al 30%; choca con el apoyo del Gobierno al agronegocio. Desde la llegada al poder de Dilma Rousseff en 2011, la reforma ya no avanza.
- en 2006 en Bolivia la *Ley de Reforma Agraria* repartió latifundios improductivos (un 5% de la población controlaba el 90% de la tierra). Permitió entregar 66 M de hectáreas de tierra a 1 M de personas.
- en Colombia el latifundismo es el meollo del conflicto armado (el 52% de la tierra pertenece al 1% de la población). La reforma agraria es un tema central de las negociaciones de paz entre el Gobierno y las FARC.

2. Las consecuencias de los TLCs

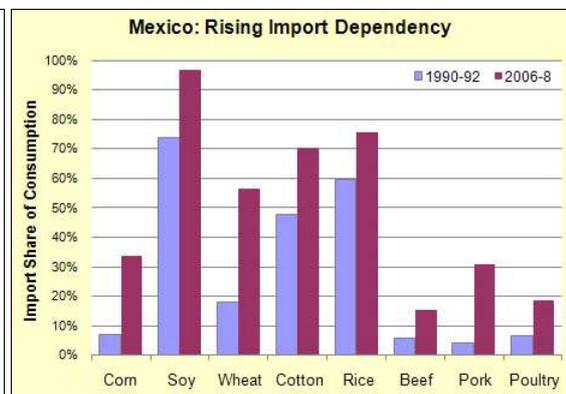
a – el TLCAN entre EE UU y México (1994)



El TLCAN alentó el *dumping* de EE UU. Entre 1997-2005, las exportaciones a México de 8 productos, todos producidos en grandes cantidades por México, se dispararon (cerdo +700%, trigo +600%, arroz +525%, maíz +415%). EE UU los vendió a un precio inferior en un 19% a su coste de producción y alentó la sobreproducción con fuertes subvenciones para inundar el mercado mexicano. Acarreó un hundimiento de los precios y provocó una hemorragia en el empleo: en 1994, 8M de personas trabajaban en la agricultura, hoy son 5,8M.

	United States		Producer Prices* (real pesos)	Mexico Production Volume* (% change)	Dumping Losses* (US\$ millions)
	Export Growth*	Dumping Margin*			
Corn	413%	19%	-66%	50%	6,571
Soybeans	159%	12%	-67%	-83%	31
Wheat	599%	34%	-58%	-7%	2,176
Cotton	531%	38%	-65%	-3%	805
Rice	524%	16%	-51%	-8%	67
Beef	278%	5%	-45%	31%	1,566
Pork	707%	10%	-56%	40%	1,161
Poultry	363%	10%	-44%	133%	455
Total 12,832					

*Change from pre-NAFTA (1990-2 average) to post-NAFTA (2006-8 average)
†1997-2005



México ha perdido su capacidad agrícola: sólo produce el 60% de lo que come y ha triplicado sus importaciones alimentarias (importa el 34% del maíz que consume). Los campesinos no pueden competir con la agricultura estadounidense, fuertemente subvencionada (*farm bill*); lo importado es más barato que lo nacional. En 2011, el aumento de los precios alimentarios fue mayor que la inflación; peligra el abasto básico de la población. Condena los campesinos a la pobreza, la inmigración (500-600.000 personas al año hasta 2008) o el narcocultivo (cannabis, opio).

b – el paro agrario en Colombia (septiembre de 2013)



Rechazo al TLC con la UE en Colombia



En los últimos años Colombia firmó 10 TLCs, entre los que un TLC con EE UU en 2011 y con la UE en 2012. Esa política de apertura del mercado aumenta la gran vulnerabilidad del sector primario, históricamente desatendido por el Estado. Además, el conflicto armado con las FARC despojó de sus tierras a millones de campesinos. La tasa de pobreza del campo asciende al 70%; la brecha entre mundo urbano y rural se va ahondando. La entrada en vigor del TLC con la UE (31 de julio de 2013) desató un paro agrario que duró un mes y paralizó el país.

Frente a las violencias, el presidente Juan Manuel Santos desplegó el Ejército en Bogotá; su popularidad cayó a un 21%. Al movimiento se sumaron los camioneros, los indígenas y los estudiantes. Los campesinos pedían restricciones a las importaciones agrícolas, subsidios y control de precios para algunos productos, acceso a la propiedad de la tierra para los pequeños productores, acceso a créditos, mejoras en salud, educación, infraestructuras y agua potable en el campo. Santos lanzó el Pacto Nacional Agrario: accedió a algunas peticiones y reactivó el comercio con Venezuela (exportaciones +20%).

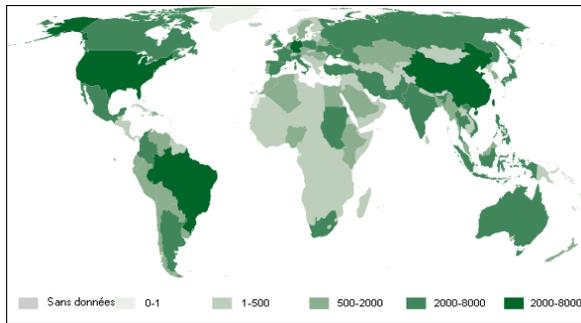


Paro agrario del verano de 2013 en Colombia

3. El auge del agronegocio

a – la producción agrícola

- **soja** (AL 1^{er} productor y exportador mundial, Brasil 1^{er} exportador mundial, Argentina 3^{er}, Paraguay 6^{er}...)
- **café** (AL 1^{er} productor mundial, Brasil 1^{er} productor y exportador mundial, Colombia, México, América Central)
- **maíz** (Brasil 1^{er} exportador mundial, Argentina, México)
- **plátano** (AL 1^{er} exportador mundial, el 81%; Ecuador 4^{er} productor mundial, Brasil 5^{er}, América Central, Colombia)
- **piña** (Ecuador 3^{er} productor mundial, Costa Rica 1^{er} exportador mundial)
- **azúcar** (Brasil 1^{er} productor -el 40%- y exportador mundial -el 60%-, Cuba, Colombia, México)
- **ganadería bovina** (Brasil 1^{er} exportador mundial y 2^{er} productor, Argentina 3^{er} productor mundial)



Producción mundial de carne

- **arroz** (Brasil, Argentina, Uruguay)
- **aceite de palma** (Colombia 4^{er} productor mundial)
- **tabaco** (Brasil 3^{er} productor mundial, Cuba), **vino** (Argentina 5^{er} productor mundial, Chile 8^{er})

b – dos modelos agrícolas incompatibles

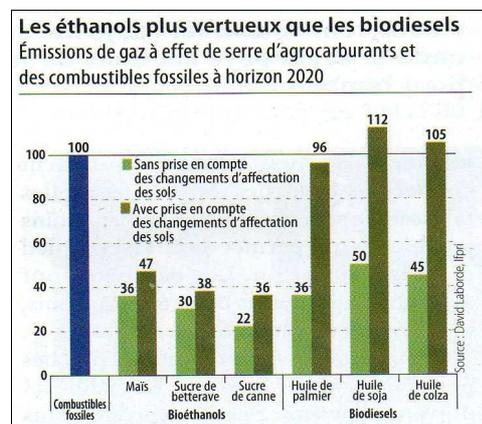
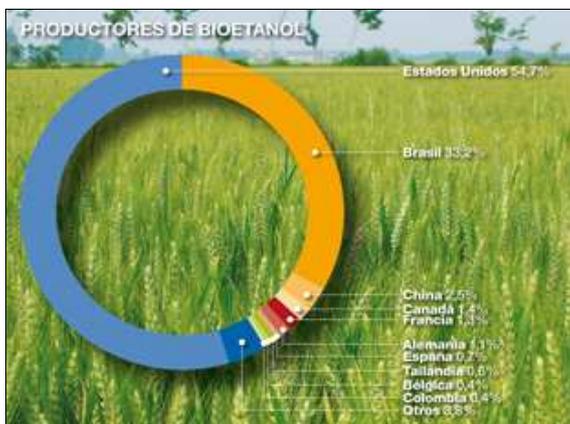
La agricultura latinoamericana enfrenta 2 opciones económicas:

- **la agricultura alimentaria (familiar, de subsistencia)** para nutrir a la población. Es sostenible pero poco rentable: los pequeños agricultores tienen que trabajar de temporeros en los latifundios.
- **la agricultura especulativa (agronegocio)** volcada a la exportación. Es muy productiva pero causa estragos ambientales: deforestación, destrucción de la biodiversidad, erosión y agotamiento de los suelos, contaminación.

AL tiene la capacidad de alimentar al triple de su población, pero persiste el hambre en muchos países:

- **se van extendiendo los cultivos que se exportan para alimentar al ganado mundial o hacer biocombustibles** (soja, caña, palma).
- **los cultivos alimentarios van escaseando**; algunos países deben importar productos de consumo cotidiano. El 85% de las mejores tierras sólo sirve para soja, maíz, azúcar y ganado. Además, la agricultura compete hoy con otros usos de los suelos (minería, explotación petrolífera o maderera).

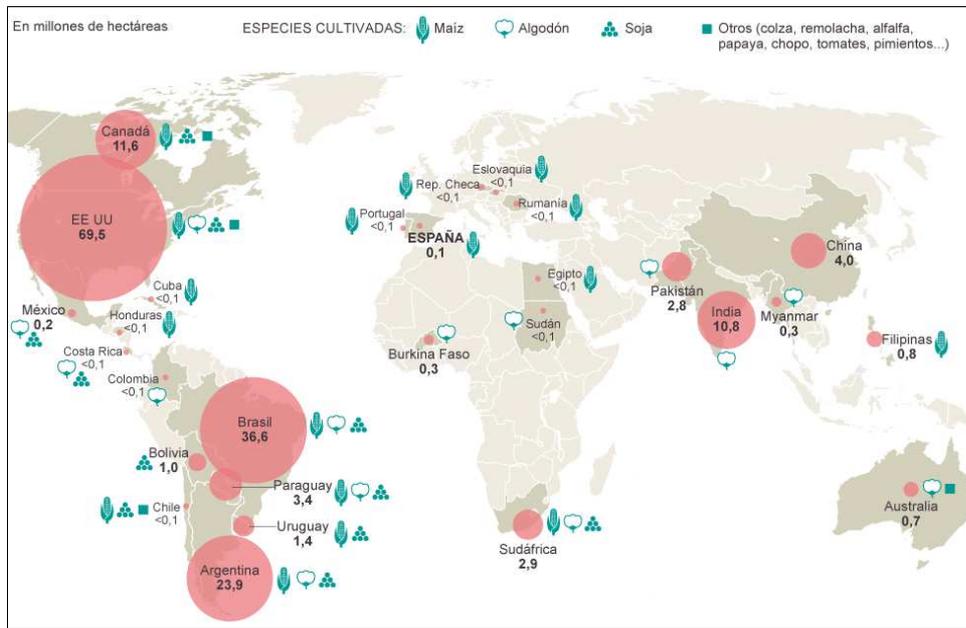
c – el avance de los biocarburantes



Los biocarburantes (etanol, biodiésel) **hacen peligrar la seguridad alimentaria de algunos países**. En efecto, el 80% de los biocombustibles se produce con materias primas como el maíz o el azúcar. **Acarrean deforestación,**

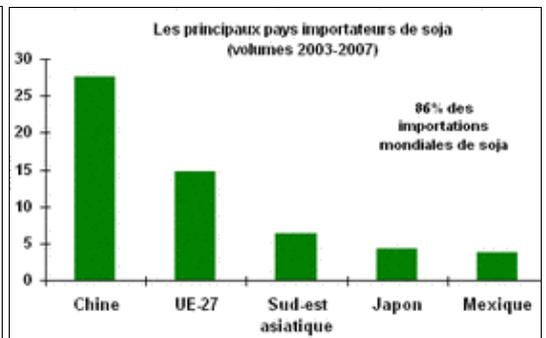
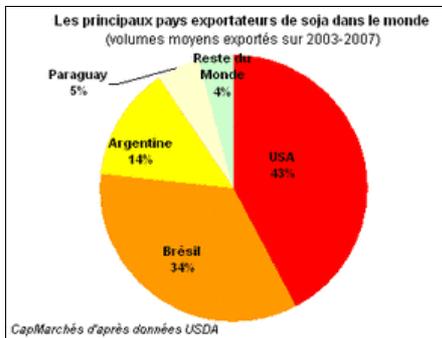
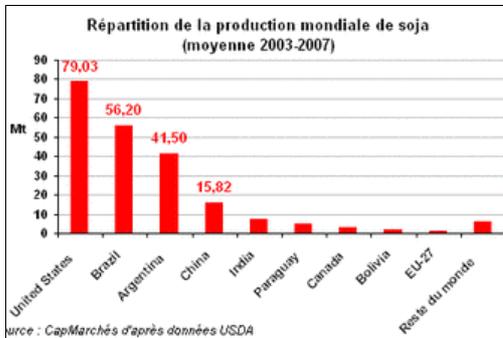
sustitución de cultivos, alza del precio de los alimentos. Algunos países hasta subvencionan los biocombustibles pero no los productos alimentarios con dificultades. Por ej, pese a la fertilidad de sus tierras, Guatemala presenta índices de desnutrición africanos (un 50% de niños desnutridos). En 2010, el 86% de su etanol se exportó a Europa; la superficie de caña se duplicó en 16 años. **La UE quiere llegar al 10% de biocarburantes en 2020** (rebajado al 6% en septiembre de 2013): como no dispone de bastantes tierras, los importa o busca tierras baratas en América Latina o África. Por tanto, la presión comercial sobre el uso de la tierra aumentará y los conflictos agrarios aumentarán.

d – el modelo sojero, el “oro verde”



Producción mundial de OGM

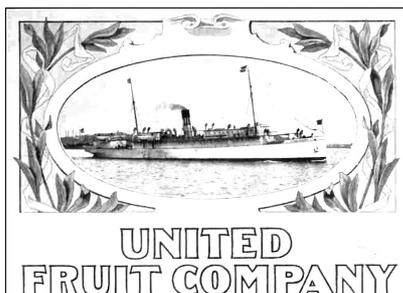
Hoy el enemigo de los campesinos no sólo son los latifundios sino también las compañías transnacionales (Monsanto) que promueven los cultivos transgénicos. Brasil es el 2º productor mundial (19%), Argentina 3º (15%, “la República de la soja”), Paraguay 7º (2%). Estos cultivos necesitan poquísima mano de obra. El monocultivo practicado en algunos países expone su economía a la especulación internacional y hace desaparecer a los pequeños productores. En 2012 en Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Bolivia, la soja ocupó el 44% de la superficie cultivada. **Muchos políticos son latifundistas del sector;** forman grupos de presión que influyen en las decisiones de los gobiernos.



4. El neocolonialismo, una práctica aún vigente

Los recursos excepcionales de AL atrajeron y siguen atrayendo a las firmas extranjeras; no siempre contribuyen en el crecimiento pues otros países se benefician de ellos.

a – la poderosa United Fruit Company



La United Fruit Co., hoy Chiquita Brands



Esa firma norteamericana (1899) tuvo el casi monopolio del comercio de fruta de América Central y el Caribe a lo largo del siglo XX. De ella procede la expresión “repúblicas bananeras”: financió y manipuló la mayoría de las dictaduras de América Central, impidiendo cualquier reforma agraria. Desde 1989 se llama Chiquita Brands International; en 2007 representaba el 25% del comercio mundial de plátanos (2ª mundial; 1ª Dole 26%). En

2007 fue condenada por usar a paramilitares como sicarios contra sindicalistas en Colombia. Fue también denunciada por incumplir los derechos laborales en Costa Rica.

b – la creciente extranjerización de las tierras

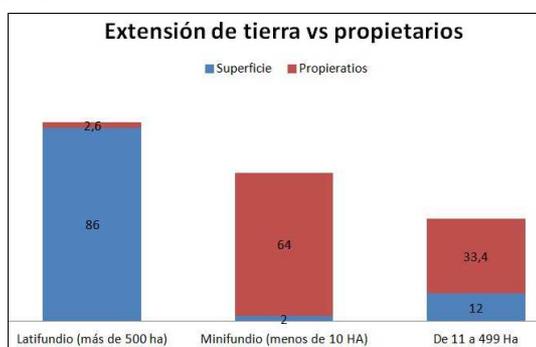


Países compradores de tierras en Argentina

Hoy AL enfrenta un nuevo tipo de neocolonialismo: **la compra de tierras**. La producción alimentaria tendrá que duplicarse para 2050 para satisfacer la demanda mundial. Con la subida de los precios de los alimentos, se ha producido una carrera por la tierra. **Países ricos y emergentes se aseguran así reservas alimentarias**. Ante la inestabilidad de los mercados, multinacionales, bancos y fondos de pensión invierten en sectores seguros (cereales, biocarburantes, créditos de carbono). **Los compradores suelen ser China, India, Japón, Corea del Sur y los países del Golfo Pérsico**: crecen económica o demográficamente pero carecen de tierras o de agua. Como importan alimentos, padecen el alza de los precios y el proteccionismo de los países productores, que limitan sus exportaciones. La compra de tierras perjudica a los pequeños agricultores, a los indígenas y al medioambiente (cultivos intensivos con agrotóxicos). El 10% del territorio argentino ya está en manos de capitales extranjeros. **Ante las presiones crecientes, Paraguay y Brasil han prohibido la venta de tierras a extranjeros**. En 2011, Argentina prohibió que poseyeran más del 15% de la tierra.

5. Paraguay, un compendio de los problemas agrícolas de AL

Paraguay es uno de los países con el peor reparto de las tierras: un 2% de la población posee el 80%. Muchas fueron adquiridas ilegalmente durante la dictadura de Stroessner (1954-89). **La agricultura representa el 45% del PIB**. Gracias al *boom* de la soja, el país experimenta un crecimiento récord (+13% en 2013). La soja genera 1.000 M de dólares al año, pero pocos van al Estado; el Gobierno ni siquiera consigue que los latifundistas paguen impuestos sobre las exportaciones. **En 2008**, por 1ª vez desde 1947, el Partido Colorado perdió la presidencia: **Fernando Lugo fue elegido** por su programa de reforma agraria y de lucha contra la corrupción. **Su política hostil al agronegocio provocó la oposición de los sojeros**. Nunca pudo llevar a cabo la reforma, por las presiones de la oligarquía terrateniente.



En junio de 2012, el Senado destituyó a Lugo tras un desalojo de sin tierra en el que murieron 11 campesinos y 6 policías. **Ese atropello fue instrumentalizado para dar un golpe parlamentario con aparente legalidad**, acusando a Lugo de mal desempeño en sus funciones. La verdadera razón de esa destitución habría sido controlar el poder durante la campaña electoral. Lugo declaró que el promotor del golpe fue el candidato del Partido Colorado, Horacio Cartes. **Otros sospechan que las firmas del agronegocio desempeñaron un papel**. En abril de 2013 fue elegido presidente Horacio Cartes.

6. La “fortaleza Europa”: 18 años de “guerra del plátano”

Europa representa un 20% de las exportaciones latinoamericanas: ofrece salidas importantes para sus productos, pero AL padece el proteccionismo de la PAC (los aranceles europeos sobrepasan el 160%). La guerra del plátano es uno de los litigios más largos del comercio mundial. Motivo: los contingentes europeos a los plátanos latinoamericanos y la tarifa preferente otorgada a los de la zona ACP (África, Caribe, Pacífico). Al favorecer a sus ex colonias, los países de la UE violan las leyes del libre comercio. Desde 1991, 8 países (Costa Rica, Colombia, Ecuador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Venezuela + Brasil y Panamá desde 2005) apelaron a la OMC para cancelar esos procedimientos que limitan la entrada de sus plátanos. En 1993 arreció el conflicto cuando Europa suprimió los aranceles a los productos ACP. En 2009 se llegó a un acuerdo que prevé la merma progresiva de los aranceles. Los exportadores de AL privilegian cada vez más los mercados más abiertos de los países emergentes: van ganando cuotas de mercado en Rusia, China y Oriente Próximo.

II – INDUSTRIA

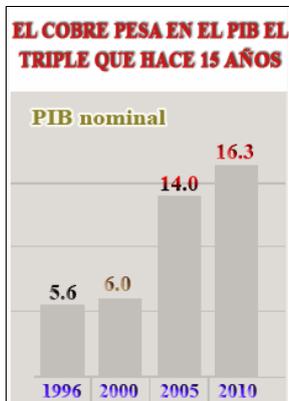
1. Presentación general

AL no conoció revolución industrial en el siglo XIX: la burguesía invirtió en la tierra, los recursos naturales se exportaban a Europa para nutrir la revolución industrial allá (economía colonial), la geografía (relieve, distancias, falta de infraestructuras) dificultaba el transporte. Sólo 2 países pueden considerarse potencias industriales: México y Brasil. Luego vienen Argentina, Chile y Colombia. Brasil es la 1ª potencia de AL; ha desbancado a México, líder hasta los años 2000. Aunque algunas multinacionales latinoamericanas van creciendo, la industria suele pertenecer a multinacionales extranjeras. Predominan las industrias tradicionales (alimentación, textil, cuero, madera) y las pequeñas empresas. La industria ocupa el 15-20% de la población activa.

2. La fiebre de la minería

La minería era un sector poco relevante en AL, pero desde 2004 la demanda china se ha disparado y los precios de los minerales han alcanzado máximos históricos. La contribución de la minería al PIB de AL se ha triplicado: asciende a un histórico 12,5%. AL tiene el mayor potencial minero del mundo (mayores reservas de oro, plata, cobre y litio). Brasil tiene las 2ªs mayores reservas de hierro (empresa Vale, líder mundial). Hoy AL lidera el gasto en exploración: en 2011 atrajo el 25% del total. De los 12 principales destinos de la inversión, 6 son latinoamericanos. Canadá es uno de los principales inversores. Los recursos minerales pertenecen a los Estados pero suelen concesionarse al sector privado.

a – el cobre chileno, “el sueldo de Chile”

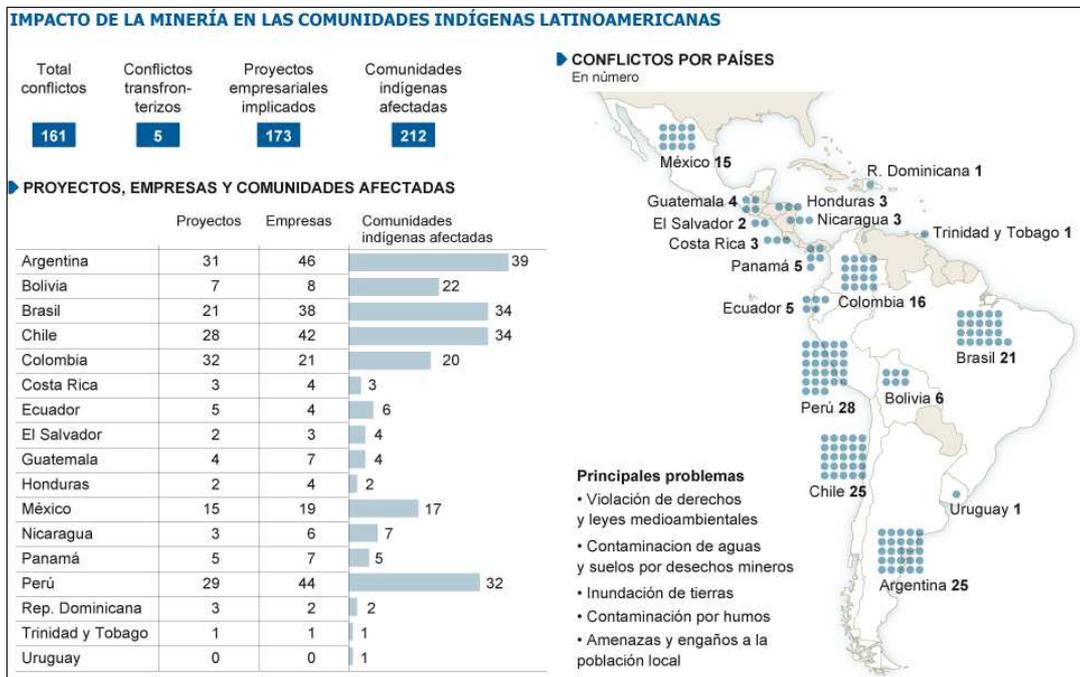


Chuquibambilla, la mayor mina a cielo abierto del mundo

Chile es el 1º productor mundial de cobre: representa el 40% de las exportaciones (Chuquibambilla, La Escondida, mayores minas del planeta). El 70% es explotado por empresas extranjeras; el resto pertenece a la estatal CODELCO (Corporación del Cobre). En 2010, el sector minero pagó impuestos que equivalen al 8% del PIB; representa la mitad de la recaudación fiscal, más que los impuestos sobre la renta. Gracias a la minería, Chile es el país más rico de AL. El cobre fue nacionalizado por Salvador Allende en 1970, pero Pinochet lo devolvió a las firmas extranjeras. En los próximos 25 años, la demanda crecerá al equivalente de la producción total mundial de los últimos 100 años; se estima que Chile producirá el 40% del consumo mundial.



b – un sector conflictivo



Frente al auge de la demanda en minerales, surgen conflictos: las multinacionales aceleran la prospección y la producción, los Gobiernos les piden tributar más, los mineros reclaman mejores sueldos y los habitantes se oponen a la explotación a cielo abierto (uso de agua, cianuro, arsénico). **Los conflictos mineros por motivos ecológicos se extienden hoy por 16 países de AL.** Existen 161 conflictos entre Estados, empresas y ciudadanos; 212 comunidades se enfrentan a 173 proyectos con lemas como “el agua vale más que el oro”.

PERÚ. El proyecto **Conga**, colosal explotación de oro y cobre prevista para 2014 por la minera estadounidense Newmont y la peruana Yanacocha, sacrificará 4 lagunas y contaminará el agua de la región, donde la población vive de la agricultura y la ganadería. Las protestas duran desde 2010: huelgas, violentos enfrentamientos que hicieron varias víctimas, estado de emergencia e intervención del Ejército. **El presidente Ollanta Humala se encuentra ante un dilema:** fue elegido por su compromiso a defender los derechos indígenas, pero **la minería representa el 60% del valor de las exportaciones de Perú**, el tercio de los ingresos fiscales y emplea a 500.000 personas.



BOLIVIA. **Mallku Khota** es uno de los mayores yacimientos de plata. En 2006 Evo Morales concesionó su explotación a la canadiense South American Silver; amenaza 5 lagunas que abastecen la región en agua. Desde 2009 los indígenas solicitan que se cancele el proyecto, mientras otros quieren que se nacionalice la explotación. En 2012 se desató una semana de violencias. Se producen también peleas por el reparto de la tarta: **en 2012 Morales nacionalizó el yacimiento de Colquiri**, que pertenecía a la suiza Glencore: empezó la tensión para saber quién iba a explotarlo: la estatal Comibol (*Corporación Minera de Bolivia*) o las cooperativas mineras.



ECUADOR. En 2012 **Rafael Correa anunció el paso a la era minera.** Impulsó 5 megaproyectos multimillonarios con capital canadiense y chino (oro y cobre); uno de ellos sería la 2ª mina más grande del mundo. Permitiría desvincularse del petróleo, que representa el 60% de las exportaciones (*Petroecuador* 5º productor de AL, OPEP). Las organizaciones indígenas (CONAIE) han anunciado su resistencia y grandes conflictos. La Constitución y la *Ley de minería* establecen que los indios de las zonas deben ser consultados.

c – el litio, “el petróleo de los Andes”



El Salar de Uyuni, mayor yacimiento mundial de litio (Bolivia)

Desde la última década, la demanda en litio se ha disparado (baterías en informática, telefonía, renovables). Los principales productores son Chile (35 %), Australia (34 %), China (18 %) y Argentina (11,5 %). **Argentina, Chile y Bolivia suman el 80% de las reservas mundiales: es el “Triángulo del litio”.** Chile es el 1º exportador mundial (firma alemana Chemetall). En 2008 Bolivia empezó a explotar el Salar de Uyuni, el mayor yacimiento mundial. El 2º es el Salar de Atacama (Chile).

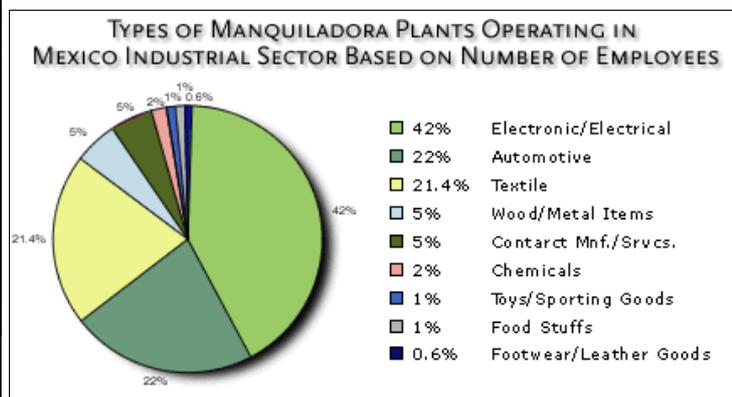
3. El sector automovilístico

Industria automotriz en América Latina			
■ Mayores países fabricantes (2007)			
	Producción	Ventas mercado interno	
	2.970.818	2.444.437	
	2.022.241	2.176.769	
	544.647	564.926*	
■ Principales empresas fabricantes (2007, en unidades, por país)			
Brasil	México	Argentina	
Volkswagen 796.961	Nissan 498.288	Peugeot-Citroen 117.150	
Fiat 717.839	General Motors 467.667	General Motors 115.301	
General Motors 576.952	Volkswagen 409.566	Ford 87.982	
Ford 313.237	Ford 304.137	Toyota 69.045	
Peugeot 116.487	Chrysler 283.960	Renault 66.423	

Exportaciones mexicanas de vehículos ligeros.		
Destino	2011 (unidades vehiculares)	%Participación 2011
Norteamérica	1,521,865	71.0%
<u>EUA</u>	<u>1,362,425</u>	<u>63.5%</u>
Canadá	159,440	7.4%
Latinoamérica	321,863	15.0%
Europa	220,788	10.3%
Otros	45,813	2.1%
Asia	25,538	1.2%
África	8,012	0.4%
Total	2,143,879	100.0%

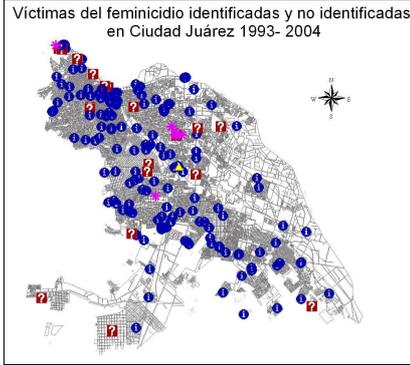
Es la industria más importante, pero es totalmente controlada por constructores extranjeros. Brasil es el mayor fabricante y el mayor mercado de AL: el sector automotor representa el 5% del PIB. Las unidades brasileñas de GM, Volkswagen y Fiat son las mayores del subcontinente. **Los otros 2 fabricantes son México (4º exportador mundial) y mucho atrás, Argentina.** La industria automotriz de México es una de las principales generadoras de empleo e ingresos, equiparables a los ingresos petroleros. **Desde la firma del TLCAN en 1994, el 80% de la producción mexicana de coches se destina a EE UU** (6 veces más que antes). Con la crisis, los Gobiernos tuvieron que lanzar planes millonarios de rescate financiero del sector.

4. Las maquiladoras mexicanas



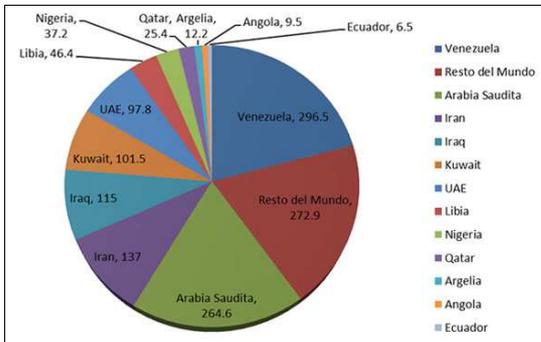
En la zona fronteriza México/EE UU, se han desarrollado de manera espectacular desde los años 90 plantas estadounidenses de montaje que exportan productos acabados hacia el mercado norteamericano. **Más de 3.600 maquiladoras están presentes en la frontera** (corredor de maquiladoras); menudean también en América Central.

Es una operación de **subcontratación internacional**, de **deslocalización**, que permite emplear mano de obra barata (salario de un obrero mexicano: 8€ al día) Así EE UU reduce en un 50% sus costes de producción y se beneficia de exoneración fiscal. Permite a México luchar contra el desempleo y frenar la inmigración. Las maquiladoras generan divisas, favorecen la construcción de un núcleo industrial y la transferencia tecnológica. **Gracias a ellas, la industria mexicana es una de las más competitivas de la región, pero está subordinada a las necesidades estadounidenses.** Sin embargo, los sueldos son tan bajos que sólo generan pobreza y violencia: feminicidios (Ciudad Juárez), acoso sexual, explotación... Además, **la competencia asiática empieza a hacer mella**: los costes laborales de las maquiladoras triplican los de China.



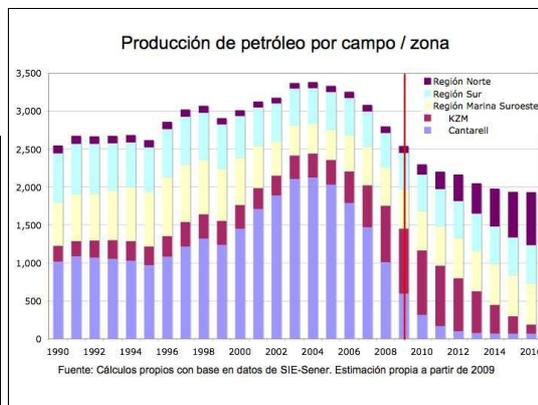
III – ENERGÍA

1. Venezuela: el “socialismo petrolero”



El petróleo sostiene la economía: el 80% de las exportaciones, el 8º productor mundial. Venezuela es el 2º proveedor de EE UU en la OPEP (el 72% de las exportaciones venezolanas de crudo). Desde su llegada al poder en 1998, Chávez tomó medidas para que el Estado controlara más esta riqueza (estatal PDVSA, *Petróleos de Venezuela*). **En 2001 aprobó la Ley de hidrocarburos**: sustituyó las petroleras por empresas mixtas participadas por el Estado en un 51%. **Venezuela sólo vive de las rentas del petróleo. Suministra crudo a unos 20 países**, a veces con trueque (médicos y técnicos cubanos, maquinaria agrícola y ganado argentino, gas boliviano). **La alianza energética es el pilar del ALBA.** El petróleo se convirtió en el arma de la política exterior de Chávez: en varias ocasiones amenazó con cortar el petróleo a algunos países (“petrodipomacia”).

2. México: el fin del monopolio de Estado



Producción petrolífera mexicana desde 1990

Desde la nacionalización del petróleo (1938), **Pemex (Petróleos Mexicanos)** tiene el monopolio de la explotación. **México es el 7º productor mundial; el crudo proporciona al Estado el 40% de su presupuesto.** Sin embargo, la producción está en declive: ha bajado un 25% desde 2004. México tiene muchas reservas, pero carece de los medios financieros y tecnológicos para explotarlos. Por eso **en 2008 se reformó el sector de la energía**; levantó protestas por tocar el símbolo de la soberanía del país. En 2011, por 1ª vez en su historia, la Pemex otorgó contratos a 2 compañías privadas, una mexicana y otra británica.

3. Brasil: el “gigante verde” hacia la independencia energética

En 1975 Brasil importaba el 90% del petróleo que consumía; el Gobierno decidió invertir de manera espectacular en la diversificación de sus fuentes de energía. Brasil puede hacerlo gracias a su potencial azul (el 20% del agua del planeta) y verde (el mayor país de AL, 16 veces Francia, el 5º país del mundo, la mayor superficie agrícola mundial). **Brasil dio prioridad a las energías renovables: desarrolló la hidroeléctrica y los biocarburantes**, sector en el que fue pionero. Hoy día es el **2º productor mundial de etanol** (el 30% de la producción mundial) y el **1º exportador**. En Brasil, el 90% de los coches vendidos son *flex-fuel*; el etanol cubre más del 50% de sus necesidades. Pero ese auge de los agrocarburos amenaza la agricultura familiar y la biodiversidad.



Petrobras es el líder mundial de la explotación petrolífera en aguas profundas. Los yacimientos marinos del país permitieron cubrir totalmente la demanda interior en 2006 (producción equivalente a la de Kuwait). **El presal es la mayor reserva petrolífera de Brasil**: contendría 12.000 M de barriles, lo que duplica sus reservas. **El 21 de octubre de 2013, el Estado adjudicó en subasta la explotación del Campo Libra**: Petrobras (40%), Shell (20%), Total (20), CNPC (10) y CNOOC (10). Entregarán al Estado el 41,5% del crudo. **Hará de Brasil el 6º productor mundial**. Si se vuelve exportador, podría integrar la OPEP (Irán se lo propuso en 2008) y desempeñar un papel internacional creciente.

En 2005 Brasil produjo el 89% de la energía que consumía (Francia 49%). La diversificación energética (el 50% es renovable) le permitirá alcanzar pronto la autosuficiencia.

4. Argentina: la nacionalización de Repsol



La estatal YPF (*Yacimientos Petrolíferos*) fue privatizada en 1998; la empresa española Repsol controlaba el 57,5%. **En 2012, Cristina Kirchner culpó a Repsol del déficit energético de Argentina**. Según la presidenta, Repsol sólo explotaba 1/3 del crudo y no invertía bastante: la producción bajaba y obligaba Argentina a importar. En abril de 2012, muchas provincias retiraron licencias a Repsol-YPF: hundió su valor en la bolsa de Buenos Aires y permitió nacionalizarla a precio de saldo. **Argentina expropió el 51% de las acciones pertenecientes a Repsol**. Esa medida fue respaldada por varios gobernantes latinoamericanos pero condenada por la UE. Para el presidente de Repsol, era una forma de tapar la crisis que enfrenta el país (inflación, conflictos sociales). Repsol pidió una compensación monetaria, pero en junio de 2013 rechazó una oferta de 5.000 M \$. Esa nacionalización puede desalentar la IED (Inversión Extranjera Directa) al romper la seguridad jurídica.

5. Bolivia: el segundo país mundial en reservas de gas



Siendo Bolivia el país más pobre de Sudamérica, el gas representa una riqueza vital. **Al llegar al poder en 2006, Evo Morales nacionalizó los hidrocarburos con el decreto “Héroes del Chaco”** (YPFB, *Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos*). Antes, los beneficios eran del 82% para las transnacionales (Repsol, Total, Shell, Petrobras) y del 18% para el Estado; desde la nacionalización, es lo contrario. Surgieron reivindicaciones autonómicas de las regiones ricas del país, que concentran el gas (Oriente, provincia de Santa Cruz). La nueva *Ley de hidrocarburos* permitió a Bolivia cuadruplicar sus ganancias en el sector. Sin embargo, el país atraviesa una crisis energética: debe importar crudo y tiene dificultades en suministro eléctrico. **Desde 2006, Morales nacionalizó unas 20 empresas** (minería, telecomunicaciones, eléctricas, compañías aéreas).

6. La hidroeléctrica: una baza energética

En los años 70-80 se construyeron grandes presas en el río Paraná para aprovechar su caudal. **La hidroeléctrica es la 1ª fuente de energía de Brasil:** en 2005 suministraba el 85% de su electricidad (Francia 10).

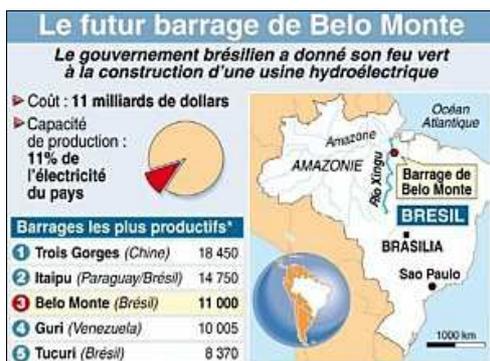


Hidroeléctrica de Itaipú



Presa de Yacyretá (Argentina)

- **Itaipú es la 2ª central hidroeléctrica del mundo** (1975). Representa el 25% de la energía consumida por Brasil y el 90% de la de Paraguay. Paraguay usa el 5% de la producción y vende el resto a Brasil.
- **la represa de Yacyretá funciona del mismo modo.** Argentina se lleva el 95% de la energía (el 15% de su electricidad), Paraguay el 5%.



En 2011 fue aprobada la construcción de la macropresa de Belo Monte (Brasil): será la 3ª del mundo (1ª Tres Gargantas, China). Se acabará en 2015 y suministrará el 10% de la producción eléctrica nacional, pero tendrá graves consecuencias ambientales y sociales: inundará 500 km² en una zona rica en biodiversidad y desplazará a 40.000 habitantes. El proyecto levanta las protestas de los indígenas y de los ecologistas. En 2012 una corte federal ordenó parar las obras pues los indios de la región no fueron consultados; el Tribunal Supremo federal suspendió la decisión.

La fuerte demanda de China y la consecuente alza de los precios de las materias primas son una bendición para AL: sus exportaciones a Asia se han disparado y le han permitido sortear la crisis. Petróleo, cobre, soja y café representan el 60% de las exportaciones de 11 países. Pero el modelo extractivista de AL sigue estableciendo una relación colonial (materias primas contra bienes manufacturados) entre el subcontinente y sus clientes. Basar la economía en las materias primas (a veces en un recurso único) presenta grandes riesgos: dependencia a las variaciones del mercado, aumento de las exportaciones, alza del tipo de cambio de las divisas, reducción de la competitividad de los productos nacionales, desindustrialización de los países → el “MAL HOLANDES”.