

La dissertation de philo : méthode

Cet exercice doit permettre d'évaluer vos connaissances (thèmes et auteurs de philo), et surtout votre **capacité à réfléchir**, c'est-à-dire à **interroger un sujet** pour développer les questions qu'il suscite en amont ou en aval. Il ne s'agit en aucun cas de resservir le cours tel quel, mais de **se confronter personnellement à une question complexe et inédite**, en examinant les problèmes qu'elle pose.

La dissertation se présente comme un travail entièrement rédigé, **organisé** en parties et sous-parties ; elle développe un **raisonnement** qui s'affine (à partir des objections), une démonstration argumentée, à partir du problème posé.

Pour réussir ce difficile exercice, un seul secret : de la **rigueur** et une **méthode** solide, qu'il faut suivre scrupuleusement et roder tout au long de l'année, aussi bien pour la préparation au brouillon que pour la rédaction au propre.

A - Analyser le sujet

Quand on aborde un sujet de philo, il faut se débarrasser de toute idée préconçue, c'est-à-dire les réponses toutes faites qui se présentent spontanément à l'esprit : ce sont forcément des **préjugés** qu'il faudra interroger. Penser, c'est suspendre son jugement ; **réfléchir, ce n'est pas répondre, c'est interroger sans relâche.**

- Donc : faire le vide, lire et relire la question avec **méfiance et curiosité**.
- Encadrer les **notions** qu'elle met en jeu (ex : « Faut-il **limiter ses désirs** ? ») et les **définir** soigneusement en cherchant les synonymes ; à la maison, s'aider du dictionnaire (*désirs* = force, mouvement, inclination > envies / pulsions / rêves ; *limiter* > diminuer / restreindre / renoncer / maîtriser). Penser aux antonymes (*désirs* ≠ besoins ≠ réalité, lois, règles ; *limiter* ≠ donner libre cours, cultiver, encourager)
- Examiner la question elle-même (ici : *Faut-il* > de quel point de vue ? **Individuel ou collectif ? Juridique ou moral ?...**)
- Formuler les affirmations sur lesquelles le sujet repose (ici : « **On peut / on doit / on ne doit pas limiter ses désirs** ») : ce sont des **présupposés** à critiquer ; le problème n'est souvent pas là.
- Se demander ensuite **pourquoi la question vaut d'être posée** :
 - qui peut avoir intérêt à se poser cette question ou quel contexte peut la susciter ? > **la nécessité de vivre ensemble / le principe de réalité**
 - quelles questions philosophiques rejoint-elle ?
> **la loi / la morale / la liberté / le bonheur / épicuriens et sceptiques**
- Formuler la **problématique**, c'est-à-dire les questions successives qu'a fait apparaître l'analyse du sujet.
> « Par qui et pourquoi est-on amené à restreindre ses désirs ? Ne peut-on échapper à cette obligation ? Mais n'est-ce pas illusoire de prétendre maîtriser ce qui nous anime en profondeur ? Et puis cette contrainte ne s'oppose-t-elle pas au bonheur individuel ? Que deviennent nos désirs ainsi encadrés ? »

B - Construire le plan

- Le plus souvent, on adoptera un **plan dialectique** :
 - I** - Développement de l'affirmation qui constitue la réponse la plus spontanée à la question posée (c'est la **thèse**)
> « **limiter ses désirs est la condition pour vivre en société** »
 - II** - Critiques et limites de cette première réponse (c'est l'**antithèse**)
> « **Mais cette restriction empêche l'épanouissement personnel et s'oppose souvent au bonheur** »
REM : ces 2 parties peuvent souvent être inversées.
 - III** - Développement d'une réponse personnelle qui permet de dépasser le débat ainsi mené (c'est la **synthèse**)
> « **En fait, la limite est la condition même du désir** »
*REM : la synthèse n'est pas un compromis vaseux entre deux thèses (« ça dépend des cas ») ; elle représente une nouvelle étape de la réflexion, un déplacement par rapport à la manière dont le problème a été jusque là débattu. Souvent c'est un **paradoxe**, c'est-à-dire une thèse qui va contre le sens commun, à rebours de nos habitudes de pensée.*
- Si, pour un sujet, vous ne pouvez opposer une thèse à une antithèse, alors choisissez le **plan progressif** : partez du point de vue du sens commun et affinez progressivement la réponse à la question posée.
- Une fois fixées les grandes lignes de la réflexion, développer chaque partie au moyen de plusieurs **arguments** : explications, justifications et objections par rapport à la thèse développée.
Ex : **I- Limiter ses désirs est la condition pour vivre en société** : **1- Car** le désir (= pulsions) est foncièrement violent, égoïste, possessif, agressif [Hobbes, Freud] ; **2- Or** l'ho. a besoin de ses semblables ; **3- Donc** mon désir est limité par celui d'autrui, il doit être canalisé vers le contrat social [Rousseau].
- Le squelette argumentatif étant posé (parties et sous-parties), il faut insérer à chaque étape du raisonnement les **exemples** et **références philosophiques** qui vont illustrer et donc démontrer la pertinence de vos idées.

C - Rédiger le devoir

L'introduction est décisive : elle engage à vous lire et à vous suivre... ou pas. N'oubliez pas qu'au bac votre correcteur est littéralement noyé sous une centaine de copies : il est impératif de l'accrocher et de faire-valoir dès l'intro la fermeté et la finesse de votre approche. **L'intro est donc à rédiger soigneusement au brouillon**, mais seulement après avoir construit le plan détaillé (il faut avoir une vision d'ensemble du raisonnement). En revanche **le développement se rédige directement au propre**, à partir du plan détaillé construit au brouillon.

L'introduction (½ page – 3 étapes)

1- Amorce : il s'agit d'amener le sujet ; plutôt que d'utiliser une formule creuse du type « *De tout temps, l'homme...* », on partira d'un exemple concret, d'une idée communément répandue (celles qui viennent à l'esprit AVANT qu'on ait commencé à réfléchir au sujet), ou encore d'une citation.

> « Dès qu'il naît l'homme est obligé de renoncer à une partie de ses désirs, et souvent dans la colère » OU : « L'idéal de bonheur dans nos sociétés consuméristes semble être la satisfaction de tous les désirs »

2- Sujet et problématique : citer la question-sujet et annoncer dans la foulée quels problèmes elle pose (sous forme de questions successives), car : a) plusieurs réponses sont possibles ; b) les présupposés du sujet sont discutables ; c) les notions clés ont plusieurs sens.

3- Annonce du plan : les grandes lignes de la réflexion, les 3 thèses que l'on va examiner successivement pour répondre à la problématique.

Le développement (2 pages – 3 parties)

Chaque partie doit être composée :

- d'une phrase qui présente la thèse que va développer et discuter la partie (et cette thèse doit être clairement reliée au sujet)
- 2 à 4 paragraphes qui exposent les arguments permettant de démontrer puis de nuancer cette thèse
- d'un bilan-transition reprenant ce qui a été montré et les problèmes posés.

Chaque paragraphe de l'argumentation doit contenir :

- l'énoncé de l'argument (en lien avec la thèse de la partie)
- une explication (reformulation et développement grâce au cours)
- un exemple (situation du quotidien, référence à un auteur, citation...)
- l'analyse de l'exemple : qu'apporte-t-il à la démonstration ?

La conclusion (1/3 page)

- Rappeler le problème initial et récapituler les étapes de la démonstration en soulignant le progrès de la réflexion.
- Inutile d'ouvrir le débat : on risque de montrer qu'on a mal cerné le sujet.

ATTENTION

> Ne pas hésiter à **revenir très régulièrement au sujet**, à **en reprendre les termes** en début et fin de partie, afin de bien montrer à votre lecteur où vous en êtes de votre raisonnement et comment vous progressez : c'est à vous de le **guider**.

> Un exemple bien choisi et bien analysé vaut mieux qu'une énumération d'exemples.

> Si vous utilisez une citation philosophique, n'oubliez pas qu'elle doit être exacte et attribuée à son auteur. Surtout, pensez à montrer en quoi elle éclaire votre raisonnement.

> Ne jamais confondre dissertation et récitation de cours ou défilé de doctrines. Le but est de réfléchir honnêtement au problème posé en des termes qui vous sont propres.

Une méthode paraît-il infaillible pour monter un plan en béton :

http://www.lepoint.fr/societe/baccalaureat-la-methode-brevetee-pour-reussir-en-philo-20-05-2013-1669951_23.php

Une video explicative sur Youtube à partir d'un exemple de sujet :

<https://www.youtube.com/watch?v=kmvT8c0Tg6E>

Le blog de Simone Manon, prof de philo :

<http://www.philolog.fr/methodologie-de-la-dissertation-philosophique/>