

VIVE LA RÉVOLUTION

Accueil du site > Comment publier un article > Mai 68 a-t-il été un coup d'État américain, ou une révolution de couleur, pour (...)

Mai 68 a-t-il été un coup d'État américain, ou une révolution de couleur, pour virer de Gaulle ?

mercredi 12 avril 2023, par do (Date de rédaction antérieure : 1er avril 2020).



Le président français Charles De Gaulle donnant une interview à l'ORTF, à Paris le 11 avril 1969. AFP

Le fasciste De Gaulle est arrivé au pouvoir par un coup d'État militaire le 13 mai 1958. En mai 68, un des slogans était : « 10 ans, ça suffit ! »

Bonjour à toutes et a tous,

La question de savoir ce qu'il en est de la révolution de mai 68 en France est ainsi posée par de nombreux admirateurs de de Gaulle :

« En 1968–69, après une série d'attentats ratés contre le général De Gaulle et une révolte populaire orchestrée en instrumentalisant des individus tels que le pédophile Cohn–Bendit, la France finissait par succomber aux efforts répétés des mondialistes d'outre-atlantique et rentrer dans les rangs. Nous connaissons la suite : l'explosion de l'endettement, etc. »

Ce que disent ces nostalgiques de de Gaulle est évidemment tout à fait faux.

Mai 68 est avant tout une révolte ouvrière. Il y avait plus de grévistes qu'en 1936, il y a eu 10 millions d'ouvriers grévistes pendant 15 jours et quinze millions pendant 10 jours. La plupart des ouvriers grévistes subissaient l'influence de la CGT, qui détestait Cohn Bendit — qui n'était pas encore pédophile ; mais qui était anarchiste, alors que la CGT était communiste.

Les Américains n'avaient qu'à attendre la mort du fasciste de Gaulle, s'ils n'en voulaient pas. D'ailleurs, il est mort peu de temps après 1968.

Fasciste ? oui, de Gaulle l'était. Il a été le bras droit de Pétain pendant 20 ans. Et il l'a d'ailleurs gracié après guerre.

Comme de Gaulle était vieux, les Américains n'avaient donc pas besoin, pour être débarrassés de lui, de courir le risque de provoquer une révolution en France. Cette révolution a servi d'exemple dans de très nombreux pays. C'était donc très dangereux pour le pouvoir US.

Il y a eu 35% d'augmentation du SMIG, tous les autres salaires ont été augmentés de 10%, les journées de grève ont été payées dans le service public et dans de nombreuses grandes entreprises. La sécurité sociale a été sauvée.

Contrairement à ce qu'on croit aujourd'hui, l'inflation n'a pas pu bouffer ces augmentations de salaires en quelques années, puisqu'il y avait l'échelle mobile des salaires (supprimée par le "socialiste" Mitterrand !). Et le pouvoir d'achat des salariés a continué d'augmenter pendant toutes les années 70. En voici la preuve :

<http://mai68.org/spip2/spip.php?article2684>

Les capitalistes ont été obligés d'inventer la loi Rothschild en 1973 pour espérer reconquérir tout ça. Mais cette loi n'a pas eu d'effets réels avant la fin des années 1970.

Quant à la mondialisation, elle n'existait même pas encore. Le premier à parler du Nouvel Ordre Mondial est Georges Bush père le 11 septembre 1990.

Après la fin de l'URSS, les USA espéraient conquérir le monde entier. C'est ça, la mondialisation. La mondialisation, c'est la mondialisation de l'impérialisme américain. À partir de la fin de l'URSS, pas avant, car c'était impossible ! À l'époque de de Gaulle, la mondialisation n'existait donc pas encore, et encore moins les mondialistes.

Le secret de mai 68 est expliqué ici :

<http://mai68.org/spip/spip.php?article1389>

Bien à vous,

do

<http://mai68.org>

forum

- **Mai 68 a-t-il été un coup d'État américain, ou une révolution de couleur, pour virer de Gaulle ?** 2 avril 2020 12:46, par Luniterre

Parler de Mai 68 comme un sujet d'Histoire reste encore difficile, tant les acteurs en sont encore présents sur la scène politique... Néanmoins, le camarade Do a raison de souligner l'importance de la grève ouvrière, qui

en reste le fait majeur, sociologiquement et économiquement, sinon culturellement et politiquement.

De par le fait, personne, à l'époque, n'y avait réellement intérêt, sauf le prolétariat lui-même, et il ne s'en est pas trop mal sorti, en termes de revendications immédiates...

Le PCF et la CGT ont du ramer pour en reprendre le contrôle et n'en ont tiré aucun bénéfice réel, ni à court, ni à long terme. Cela a même certainement accentué leur déclin, au profit du PS et de la CFDT.

Le fait est que cela a précipité le départ de De Gaulle et le retour d'une fraction plus « atlantiste » de la bourgeoisie.

Dire que l'influence US n'y était pour rien est donc également probablement faux, même si cela n'était pas entièrement « sous contrôle » au sens ou l'entendent les complotistes aujourd'hui.

Une bonne partie de la jeunesse intellectuelle bourgeoise « de gauche » était profondément antisoviétique, sinon profondément anticommuniste, en réalité.

Anticommunisme qu'elle masquait déjà derrière son idéalisme gauchisant, tout comme aujourd'hui, même si sous d'autres formes.

Il faut se rappeler et oser dire que le mouvement maoïste « spontanéiste », inspiré de la prétendue « révolution culturelle » bien que se réclamant très formellement du ML, n'était pas fondamentalement différent du mouvement libertaire-libéral de la petite bourgeoisie, avec cette différence qu'il venait directement, essentiellement et carrément, de la très grande bourgeoisie elle-même, à travers ses clones intellos de la Rue d'Ulm (ENS), Althusser et consorts...

Le plan, plus ou moins mégalo, du reste, était bien celui d'une grève générale insurrectionnelle, mais sous leur contrôle, évidemment, et c'est

paradoxalement la logique « spontanée » du mouvement, démarré par les étudiants et relayé par les syndicats de la base ouvrière, qui les a complètement pris au dépourvu, en fait, et abouti à l'éclatement de l'UJC (m-l).

Par la suite, c'est le prolongement de la révolte ouvrière, qui, même si moins massif, échappait également à leurs tentatives de contrôle et de manipulation sous leur discours « spontanéistes » les plus délirants et les plus diverses.

La liquidation de la GP fut donc leur dernière manipulation. La liquidation de VLR, première manière, en ayant été les prémisses nécessaires.

Pour mémoire, cet aperçu du vécu de l'époque :

<https://nousnesommesriensoyontout.wordpress.com/2020/01/06/automne-1970-mourir-de-mai-reedition-avec-les-posts-censures-par-le-site-bellacio/>

Repris sur TML ici >>>

<https://tribunemlreypa.wordpress.com/2020/01/06/histoire-et-actualite-automne-1970-mourir-de-mai68-retraites-financement-idealisme-ou-materialisme/>

A partir d'un fragment de débat initié ici même sur le VLR actuel, du reste !

Luniterre