

L'opacité complète ayant entouré la conception du projet Idex Sorbonne Paris Cité conduit à un déficit d'information savamment entretenu par des communiqués contradictoires, par une technicité sans objet et par un langage — le Parlex, souvent redoublé de Globish — sans substance. L'enjeu est pourtant majeur et il s'agira de tenter de répondre par une analyse indépendante et factuelle à la multitude de questions qui se posent à nous, étudiants, Biatoss, enseignants et chercheurs.



AG mardi 10 Avril 13h

Amphi 8C (Halle aux farines de Paris 7)

Quelle est la différence entre l'Idex SPC et le projet d'établissement fusionné USPC ? Est-il exact qu'un tiers des enseignants chercheurs et la totalité des personnels Biatoss sont exclus de l'Idex ? Quelles sont les sommes en jeu ? Que représentent les montants promis en échange d'une fusion, par rapport aux pertes d'emplois statutaires dans les composantes (enseignant-chercheurs et Biatoss), durant les cinq dernières années ? Qu'est-ce qu'un labex ? Les labex sont-ils les briques de l'Idex, appelés à remplacer les UFR ? Les labex sont-ils amenés à produire les nouvelles maquettes d'enseignement en cours de quinquennal ? Qu'est-ce que le peridex ? Qu'advient-il des personnels qui n'en sont pas ? Qui en fait partie ? Que faut-il faire pour entrer dans le purgatex, appelé à élargir le peridex de quelques pourcents dans quelques années ? La signature des contrats de versement des sommes promises aux labex vaut-elle engagement — avec remboursement en cas contraire — à mettre en place des filières d'enseignement conçues dans le plus grand secret en dehors des UFR ? La signature des contrats de versement de l'Idex vaut-elle engagement — avec remboursement en cas contraire — à fusionner les établissements de SPC ? Est-il exact que les Conseils d'Administration de plusieurs établissements refusent déjà cette fusion ? A quelles dates doivent intervenir ces signatures ? Combien de temps avons-nous pour faire naître un contre-projet d'organisation universitaire conforme aux souhaits des personnels et aux besoins des étudiants ? Quelle est la liste des personnes ayant écrit le projet Idex ? Pourquoi le volet financier reste-t-il caché ? Pourquoi le bureau du Pres ne publie-t-il pas de comptes rendus de séance ? Comment se comparent les trois textes produits par les concepteurs de l'Idex : le premier projet (Open Science), le second (Sorbonne Paris Cité) et la note de Fontainebleau ? Comment expliquer les contradictions abyssales de ces trois textes ? Une organisation confédérale des établissements d'Ile de France et, au-delà, des établissements nationaux est-elle possible/souhaitable ? Comment s'est passée la fusion des universités à Strasbourg ? Avec combien de suppressions de postes — et combien de suicides — se sont faites les fusions des autres régions ? La philosophie du financement des Idex — les intérêts obtenus par un placement — ne transforme-t-elle pas, à terme, les universités en entreprises ? Les fusions en grands établissements hospitaliers ont-ils conduit à une amélioration des soins des patients, à une meilleure qualité de service public ? Quelle est la trentaine de Master que l'Idex s'engage à faire disparaître ? Quelles sont les contraintes apportées par une gestion des crédits par l'ANR ? L'ANR a-t-elle déjà demandé un remboursement de sommes perçues en cas de non-respect des engagements ? Ad nauseam...