

Doc 1

| | | | |
|---|---|---|--|
| <p>Prisión sin fianza ABC Alicante 02/2013 Diario local Conservador Informativo</p> | <p>Pinchazos al raso El País, 11/2012</p> <p>Informador</p> | <p>Turistas fumando en Amsterdam Público.es, 11/2012</p> <p>Informador</p> | <p>Prevalencia del consumo de éxtasis en 2010 UNODC (Naciones Unidas), 2012 Mapa – planisferio Informador</p> |
| <p><u>Tráfico AL – España. Exposición pb.</u></p> <p>Incautación de cocaína en Elche por la Guardia Civil</p> <p>3 imputados por delito contra la salud pública uno de ellos es el apoderado de una empresa de calzados que importaba pieles de AL, droga dentro</p> | <p>-A través <u>testimonio</u> de un drogadicto en la calle desde los año 90, noticia:</p> <p>-cierre enero de 2013 de una narcosala[abierta (escándalo: ¿qué beneficio?) en las afueras de Madrid desde 2000 (Ruiz-Gallardón Psdte CA, con la oposición de Aznar, jefe de gbo, PP)] por culpa de los recortes</p> <p>-en medio de chabolas de drogadictos: <u>concentración, atracción</u></p> <p>-proyectos previos en Holanda, Suiza y luego en Cataluña y País Vasco.</p> <p>-drogarse bajo custodia de trabajadores sociales (40 empleados)/ techo / comida / higiene / “han salvado muchas vidas”</p> <p><u>Solución: autorización de consumo de drogas duras bajo control</u></p> | <p>-2011: municipio Maastricht prohíbe acceso Coffee-Shops a los extranjeros para evitar un <u>turismo de la droga.</u></p> <p>-Ley del Opio, 1976, Holanda: venta cannabis en los coffee-shops para controlar su uso y marcar una distinción con las drogas duras (cocaína, heroína) <5gr / persona y día</p> | <p>>1% de la población:</p> <ul style="list-style-type: none"> -EEUU + Alaska -Australia -Reino Unido -España -Países Bajos -República Checa / Eslovaquia -Estonia / Letonia <p>0,5-1:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Canadá -Islandia / Finlandia -Rusia / Ucrania -Italia <p>0,3-0,5:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Alemania/ Austria / Hungría -Portugal -Suecia -Belarús <p>0,1-0,3:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Brasil / Venezuela / Colombia -Francia -Polonia <p><0,1:</p> <ul style="list-style-type: none"> -México / Argentina / Chile / Uruguay etc. |
| <p>-Vínculo AL-España</p> <p>-Salud pública</p> | <p>-¿Solución?</p> <p>-Polémica (PP en contra)</p> <p>-higiene</p> <p>-Fenómeno de atracción (chabolas)</p> | <p>-consumo y posesión marihuana y hachís despenalizados pero ventaprobibida</p> | <p>-¿Proporcional a la permisividad? <u>Exposición pb.</u></p> |

| | | |
|---|---|--|
| <p>AL: polémica sobre la legalización de drogas <i>Infolatam, 02/ 2012</i></p> <p>Informativo Puntos de vistas contrarios. Puntos de vista países. PRO Y CONTRA</p> | <p>AL mira a Europa en busca de programas antidrogas Informe Cumbre AL-España en Cádiz, nov. De 2012 (reunión internacional) Informativo</p> | <p>El fracaso en la lucha contra el narco es intencional <i>La Jornada, mayo de 2012</i> <Entrevista Polémico. Punto de vista subversivo de Noam Chomski, filósofo.</p> |
| <p>-Guatemala: ¿despenalizar las drogas = solución contra el narcotráfico? Regular la producción, transporte, comercialización y dejar de gastar millones en la represión criminal.</p> <p>-EEUU totalmente en contra (moral + salud + seguridad). <u>Argumentos sanitarios + político - sociales.</u></p> <p>-Colombia (José Manuel Santos), productor mayor con Perú de cocaína: *aceptable si todos los países se ponen de acuerdo / *alternativa necesaria contra la violencia y corrupción > < narcotráfico.</p> <p>Países producen para Europa y EEUU // EEUUconsumidores; ayuda económica a AL contra el narcotráfico disminuye (México el que más sufrirá): exposición pb y situación de recortes.</p> <p>-México, ministro: violencia sin precedentes, 47 000 muertos: "legalización estupefaciente es insuficiente para resolver pb" + "mercado cocaína en EEUU: deben controlar". <u>Exposición, acusación.</u></p> <p>-Salvador, M. Funes: "despenalizar no es solución porque crea paraísos de consumo" (idem argumento narcosalas; un "turismo de la droga"). <u>Argumento moral + seguridad pública.</u></p> <p>-Costa Rica, Chinchilla: contra.</p> <p>-Nicaragua, Ortega, clave de la solución: controlar para que desaparezca el tráfico (éste se financia y arma en EEUU: son responsables y tienen que encontrar soluciones, alternativas comerciales y puntos de acceso claves en la frontera). Postura intermedia, bajar el tráfico y el precio. Solución también en países consumidores, que controlen su población.</p> <p>-Chávez, Venezuela, en contra / República Dominicana</p> <p>-Postura particular de Morales (Bolivia): prohibición de la cocaína, pero que cultivo, consumo y comercialización de la hoja de coca sean autorizados para <u>usos tradicionales.</u></p> | <p>-Exposición: represión y prohibición ineficaces (líder EEUU), => observación posturas en Europa</p> <p>-Argentina, política de tolerancia 0, inspirada en EEUU, ineficaz. =>Ahora menos sanciones contra el consumo personal, a imagen de España y Portugal, con hincapié en la prevención.</p> <p>-Exposición: AL mayor productor concaína y marihuana para un mercado que se sitúa en Europa y EEUU. Provoca violencia de los carteles, con muertes múltiples de México(60 000+) a Brasil. <u>Gran preocupación.</u></p> <p>-Uruguay, congreso: marihuana distribuida legalmente por el gobierno. <u>Control y reducción del precio.</u></p> <p>-Colombia: socio EEUU / erradicación de cultivos. <u>Exposición sobre una solución actual y ley dura contra el narcotráfico.</u> Alude a cambio posible.</p> <p>-Portugal: despenalización del uso de estupefacientes por <u>motivo sanitario</u> (uso de la heroína → propagación del VIH, sida). Niveles de consumo bajaron: éxito.</p> <p>-España: 1980, el consumo se disparó. Programas de tratamiento para adictos + rechazo de la penalización por posesión de pequeñas cantidades para uso personal.</p> <p>-Colorado y Washington: legalización del consumo de cannabis, en contra de las leyes federales (noviembre de 2012).</p> <p>-México: Calderón, llamada a EEUU y Europa para que controlen su consumo ya que alimentan los consumidores al narcotráfico (con 20 000 millones de dólares al año gastados en las drogas en EEUU). Llamada a una <u>responsabilización.</u></p> | <p>-Fumigación, envenenamiento de cultivos y cosechas (ejemplo Colombia):</p> <p>-<u>en beneficio de intereses agrarios</u> -destruye la vida de los pobres campesinos</p> <p>-violencia destruye en tejido social, en AL y el EEUU (pobres van a la cárcel, en la mayoría poblaciones afroamericanas y latinas).</p> <p>-La lucha antidrogas genera un <u>flujo enorme de dinero, en provecho de unos ricos empresarios</u> y muchas veces con repercusiones nefastas en las políticas locales de desarrollo del campo. Responsabilidad de los EEUU. El problema está en los EEUU.</p> <p>-Las elecciones de Ollanta Humala, Evo Morales, <u>líderes populares elegidos fuera de las élites habituales</u> y formados en el extranjero, señala ya un cambio de perspectiva. Ídem en la <u>exclusión de los EEUU</u> de ciertos foros internacionales. Esperanza en esa nueva autonomía de AL después de "décadas de políticas estadounidenses diseñadas para matar la esperanza en AL".</p> |

