

Periodismo y redes sociales

<p><i>El País</i>, dic. de 2012 <i>Más críticos con la jerarquía</i></p>	<p><i>Abc.es</i>, enero de 2012 Diario <b>conservador</b> (<i>Como influyen las redes sociales</i>)</p>	<p><i>Clarín</i>, Argentina (Buenos Aires) dic. De 2012</p>
<p>Texto <b>analítico</b> sobre el <b>papel</b> de la prensa <b>Testimonio</b> de un periodista (yo)</p> <p><b>Trastorno de la relación lector / periódico:</b> hacia un cuestionamiento permanente de las interpretaciones, falta de neutralidad, medida y justificación. <b>Participación del lector en la interpretación de la noticia o opinión sobre su pertinencia o legitimidad</b></p>	<p>Texto <b>analítico</b> <b>Influencia</b> de las redes sociales sobre el periodismo <b>En una relación de lucha o necesidad de redefinir papeles</b></p> <p><b>De la participación en la interpretación de la noticia o pertinencia a la creación. Dimensión nueva del lector, que respetar (de lector "receptor" a "emisor")</b></p>	<p>Texto <b>analítico</b> Periodismo y redes sociales</p> <p><b>Satisfacción de los poderes, librados de las críticas de profesionales</b></p>
<p>Uno de los papeles de la prensa es <b>jerarquizar</b> noticias y ordenar (compaginar = <i>mettre en page</i>) : <b>poder</b> del equipo editorial y periodístico.</p> <p>*relación de <u>sumisión + confianza</u> del lector . <b>Relación comercial ("comprar")</b>. Límite a la <b>opinión personal</b>.</p> <p>*<b>trastorno con la red:</b> posibilidad de acceder a las fuentes, <b>comparar</b> con otras versiones, luego reflexionar, comprender mejor y <b>criticar</b> según <b>la jerarquización suya o personal</b>. Nacimiento de una <b>iniciativa individual</b>.</p> <p>*<b>testimonio:</b> uso de la rúbrica de las cartas de lectores para <b>quejarse</b>. Ejemplos: •Acusación por machismo: sobre el <b>lugar / sitio / jerarquización</b> que se le dio a un atentado contra una activista mexicana particular (página de sociedad / internacional). •<b>Contenido</b> (-/+ : cantidad o carencia) •<b>Forma:</b> trato <b>político</b> y cuestionamiento sobre la <b>interpretación de lo implícito</b> de un discurso del rey, sobre el caso Urdangarín.</p> <p><b>Expresión de una opinión personal y crítica.</b> <b>Deseo de pruebas y medida.</b></p>	<p><b>Transformación</b> profunda y necesaria de la <b>estrategia</b> de los oficios que se relacionan con la <b>comunicación en Internet</b>, con tres ejes: -Multiplicidad de las fuentes -Participación de los lectores al debate: activos -Negocio (relación con el dinero)</p> <p>Motivo: <b>influencia de las redes sociales, inevitables</b> (Twitter, Facebook):</p> <p>*cuyos <b>métodos</b> se tienen que imitar y aprovechar: <u>cantidad y variedad de datos y soportes</u> (fotos, textos, blogs y vídeos) + <u>concisión y síntesis</u> (regla de los 140 caracteres).</p> <p>*<b>poder de difusión</b> fuera de los medios tradicionales (cf. Rebeliones por el mundo en 2011 (sin ejemplo), por la creación de una <u>comunidad</u>, colectividad, grupo, <u>más allá de las fronteras geográficas</u>.</p> <p>*<b>poder nuevo del usuario:</b> interconexión, <b>participación activa</b> en la noticia. <b>Creación</b> ("emisor"), <b>medio de expresión política y rebelión contra la censura</b> ("aunque estén fuera de los medios de comunicación") Ejemplo de The New York Times, que intenta que sus lectores también participen: <b>inversión de la relación activo / pasivo. Dinamismo y poder del ciudadano.</b></p>	<p>Papel de <b>vínculo</b> de la redes sociales ; red, canal ("pasarela"). <b>Interactividad</b> de los nuevos medios:</p> <p>Interrogación del articulista: ¿Sustituto o complemento de los medios habituales? ¿Desaparición de los diarios de papel?</p> <p>"Desafío": término que supone una lucha que vencer, un obstáculo que salvar (franquear).</p> <p>Doble postura:</p> <p>•Influencia de las redes sociales: ya <b>el emisor es vario y múltiple, trastorno en la relación jerárquica y vertical entre periodista y lector</b>. ("comunicación horizontal" = <b>igualdad. VISIÓN &gt;0</b> •Multiplicidad = <b>caos y ruido</b> más que discurso y razón, poco contenido, poca <b>profundidad, dispersión. VISIÓN &lt;0</b></p> <p><b>Anuncio de la muerte de los diarios de papel peligrosa, desprecio por el profesional peligroso, por ser la prensa el "cuarto poder", el necesario contrapoder vigilante con los abusos que cometen oligarcos, instituciones y políticos.</b> <b>Con satisfacción de los poderes por significar la desaparición de la función crítica.</b></p>

## TEMA GENERAL

**Interrogación sobre la legitimidad de la prensa tradicional pero preocupación sobre la pérdida de la función crítica / cuestionamiento de los poderes, función primordial del profesional**

•Evolución del rol del lector: de **receptor** que seducir con nuevas reglas al **emisor** que respetar por su nueva autonomía e inicitativa

De la verticalidad a la horizontalidad / De la **pasividad** al **dinamismo** / De la **adhesión** a la **rebelión** / Entre periodista y lector: unas relaciones que redefinir / un vínculo que / un modelo que cuestionar / La revolución numérica: ...

•Cuestión de **sobrevivencia** / Adopción de reglas nuevas / normas

La difícil ero necesaria lucha del periodismo para sobrevivir / **De la difícil pero imprescindible supervivencia del periodismo** /

•Progresión en la presentación de los artículos, jerarquización: del poder a la muerte / **De la muerte anunciada del periodismo de papel** /

Y la noción de poder libertario? **La liberación de la palabra ciudadana cuestiona la legitimidad del periodista** / Palabra ciudadana y legitimidad del periodista /

1. La época numérica se interroga sobre los medios de comunicación y la difícil supervivencia de la prensa tradicional y profesional. Tres artículos analíticos, dos publicados en diciembre de 2011, el primero sacado de *El País*, el segundo del diario argentino *Clarín*, un tercero publicado en enero de 2012 en el sitio web del periódico conservador *Abc*, evocan la evolución de la relación entre periodista, noticia y lector: con las nuevas reglas de comunicación impuestas por las redes sociales, éste cobra más relieve y dinamismo mientras que aquél parece perder, para bien o para mal, la anterior supremacía y autoridad.
2. La periodista de *El País* recuerda en efecto la antigua **pasividad** del lector “de papel” ante una noticia seleccionada y manipulada por un equipo editorial todopoderoso, de orientaciones políticas conocidas de antemano y compartidas. La publicación y lectura en la red, en cambio, le dan ahora al lector “numérico” un **poder creciente**: al acceder a las fuentes, al comparar titulares e interpretaciones, acaba por manifestar de inmediato en la página web que se le reserva la propia opinión, muchas veces quejándose de la jerarquización, contenido o forma de las noticias. Como subraya también el artículo de *Clarín*, el **lector crítico** es ya dinámico, la relación con el articulista, un intercambio equitativo. Es más, acostumbrado a las redes sociales, espacio de libre expresión, este lector cibernético **manipula y exige varios formatos, sube y baja vídeos, fotos y comentarios**. Según *Abc*, es preciso pues que se inspire la prensa en estos nuevos métodos proponiendo multiplicidad, variedad y concisión, a imagen de *The New York Times*.
3. Por otra parte, la creación de unos **colectivos en las redes sociales más allá de las fronteras geográficas** le da aún más fuerza al ciudadano, capaz, como se vio en las revueltas populares de 2011, de **pasar por alto la censura comunicando noticias sin la ayuda de los canales habituales**: el lector autónomo, múltiple, participando en la transmisión de la información, hace **acto político al tomar la iniciativa y triunfar donde la prensa tradicional se queda muda** (*Abc*): se invierte la jerarquía inicial mencionada por *El País*.
4. ¿Es pues inevitable el declive luego la desaparición de la prensa tradicional y del periodista profesional? Aunque valora los recursos revolucionarios propuestos por las nuevas tecnologías, el autor bonaerense denuncia en *Clarín* que **la cantidad no es sinónima de calidad, la dispersión de la profundidad** y alerta: **el desprecio por el periodista profesional es peligroso. Él es, en efecto, quien critica a sabiendas los poderes, molestando a oligarcas, instituciones y políticos. Es, por tanto, imprescindible.**