archive.today sauvegarde de page web
Sauvegarde de https://www.vududroit.com/2020/11/tir-de-barrage-contre-hold-up-la-censure-comm rechercher 14 nov. 2020 11:07:19 UTC
aucun autre cliché pour cette url
Tous les clichés de l'hôte www.vududroit.com
Page web Capture d'écran partager télécharger .zip signaler une erreur ou un abus faire un don

VU DU DROIT

UN REGARD JURIDIQUE SUR L'ACTUALITÉ AVEC RÉGIS DE CASTELNAU

TIR DE BARRAGE CONTRE « HOLD-UP »: LA CENSURE COMME OBJECTIF

13 NOVEMBRE 2020 / RÉGIS DE CASTELNAU / 21 COMMENTS

La diffusion du documentaire « Hold-up » provoque une polémique géante, dans un climat de cacophonie impressionnante, de pulsions liberticides plus qu'inquiétantes, et de désolantes courses à la respectabilité bourgeoise.

Il se trouve que les réalisateurs m'ont sollicité et que j'ai été amené à répondre à leurs questions. Sur le fond je n'ai fait que répéter ce que je dis déjà depuis un moment sur les différentes tribunes qui me sont offertes. C'est-à-dire que la gestion de la pandémie par l'actuel pouvoir politique s'effectue dans un cadre juridique dévoyé.

Je ne me suis pas prononcé sur la pertinence des mesures passablement violentes qui sont imposées à un peuple entier. J'estime n'en avoir pas les compétences, même si j'essaie de me forger une conviction en écoutant les avis de ceux qui ont a priori une certaine légitimité et dont le moins que l'on puisse dire est qu'ils ont du mal à se mettre d'accord. J'ai simplement relevé que le modèle contraignant qui nous est imposé l'était la plupart du temps en violation des règles de l'État de droit qui devrait régner dans notre pays. Qu'outre leur caractère régulièrement illégal, elles ont à peu près systématiquement une dimension essentiellement punitive, et ont tendance à traiter le peuple français comme un ramassis d'enfants irresponsables et méprisables.

Je pense comme beaucoup de commentateurs et d'hommes politiques, par exemple Jean-Luc Mélenchon récemment, que la dérive autoritaire du pouvoir politique dans notre pays est très préoccupante. Je ne considère pas qu'il s'agit là de la mise en œuvre d'une stratégie pensée et organisée

Search … SEARCH

ARTICLES RÉCENTS

Tir de barrage contre « Hold-up »: la censure comme objectif
Justice politique : le revirement de « Zigzag »
Liberté d'expression: se battre pied à pied
Fermeture des librairies : que devient la liberté ?
Présidentielle US : considérations sur le chaos

NOS AMIS

CABINET de CASTELNAU
PAGE PERSONNELLE DE REGIS de CASTELNAU
PAGE PERSONNELLE DE FLORENCE RAULT
HELOÏSE de CASTELNAU
L'INDEPENDANTE,WEB TV
REACnROLL WEB TV
SUD-RADIO
CAUSEUR

SUIVEZ-MOI SUR TWITTER

très en amont, mais pour le pouvoir macroniste, d'un « effet d'aubaine » qui aggrave la pente naturelle d'un système minoritaire utilisateur régulier des atteintes aux libertés publiques. Et je crains qu'il soit difficile ensuite de revenir en arrière, et de les restaurer dans leur plénitude.

Je pense par conséquent, peut-être à tort, qu'il est difficile de prétendre que je manque de cohérence. Et j'attends de pied ferme dans le cadre d'un débat contradictoire normal dans une démocratie, que l'on réfute ce que j'avance.

Cette précision m'est apparue nécessaire dans l'invraisemblable brouhaha qui agite aujourd'hui la sphère médiatique et celle des réseaux. Je précise d'abord qu'il ne s'agit en aucun cas d'une tentative de justification, car j'assume complètement mes propos figurant dans le documentaire. Attaché aux articles 10 et 11 de la Déclaration des droits de l'homme, je confirme aux apprentis censeurs que je continuerai toujours à dire ce que je veux, où je veux et quand je veux.

Mais ensuite cette liberté je la reconnais aux autres et en particulier aux auteurs du documentaire et à ceux qui s'y sont exprimés, même si je suis en désaccord radical avec certains d'entre eux. Et je reprends à mon compte la phrase de ma camarade Rosa Luxembourg mise en exergue par Anne-Sophie Chazaud dans son remarquable ouvrage sur les dangers que court notre liberté d'expression: « La liberté, c'est toujours la liberté de celui qui pense autrement. »

Finalement, cette violente polémique a le mérite d'arracher quelques masques (!) et de révéler à nouveau plusieurs types de la comédie humaine. On sera d'abord rapide sur tous ceux qui sous la grêle et sans surprise, font des efforts méritoires pour se démarquer, donner des gages, et montrer au camp du bien que s'ils leur arrivent de temps en temps d'émettre une opinion qui ne soit pas tout à fait conforme à la doxa, on peut quand même compter sur eux.

Se dédouaner, voilà l'urgence. On ne donnera pas de noms, car on savait déjà ce qu'il fallait penser de leur force de caractère. Il y a ensuite les furieux, glapissant et écumant, comme la porte-parole de LREM appelant à la mise hors-la-loi des « complotistes », voire leur embastillement immédiat. Et enfin tous ces conformistes pour qui la seule situation confortable, et souvent rémunératrice, est celle qui consiste à rester durablement installé du côté du manche.

Me concernant, j'ai vu passer quelques accusations sur les réseaux, ce qui pour plusieurs raisons n'a aucune importance. D'abord parce que j'ai l'habitude, puisque j'ai déjà été traité de communiste, marxiste, léniniste, matérialiste, darwiniste, scientiste, souverainiste, tous ces qualificatifs étant fondés. Ensuite la confusion de l'époque aidant, de raciste, fasciste, islamophobe, crapule stalinienne, et autres gracieusetés qui elles sont irrecevables. Mais cette fois-ci, surgit l'injure désormais suprême: « complotiste », la fatwa qui permet à Madame de prétendre que le virus du « complotisme » est plus dangereux que le Covid. Celle que l'on jette à la face de tous ceux qui s'opposent aux pouvoirs en place, s'interrogent sur leurs intentions et sur la nature de leurs actes. Alors que ce sont les insulteurs eux-mêmes qui ont cette vision de l'Histoire, comme le montre la secte des adorateurs d'Emmanuel Macron présentant toute critique de leur gourou, toute interrogation sur les conditions de son arrivée au pouvoir comme une tentative concertée de mettre à bas la République. Et il s'agit bien d'un refus du débat et d'une volonté disqualification de la pensée et de l'opinion des autres perçues comme une construction ennemie et devant être étouffée et éradiquée. Et surtout ne pas être porté à la connaissance d'un peuple que l'on méprise et dont on a peur.

Ce qui se passe aujourd'hui autour du documentaire « Hold-up » est l'illustration du danger que nous courons. Non pas parce que Monique Pinçon-Charlot et quelques autres y disent, ce qui n'est pas nouveau, des énormités bien senties, mais seulement par refus de les discuter et de les réfuter. Les interdire est beaucoup plus simple, surtout qu'au passage, c'est bien la contestation sociale et politique que l'on entend faire taire.

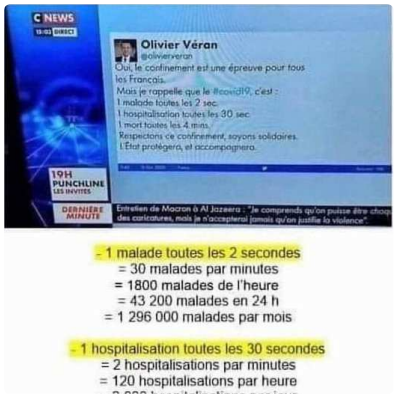
Qui peut croire une seconde que Laetitia Avia avec sa loi scélérate entend lutter contre la haine? Elle s'en moque. Son seul objectif est de censurer les outils d'information employés par le peuple qui refuse de s'en remettre à une presse aux ordres du pouvoir d'État et de l'oligarchie.

Le tir de barrage contre le documentaire « Hold-up » poursuit d'abord et avant tout cet objectif.

/ Régis de Castelnau

Régis de Castelnau
@R_DeCastelnau

Menteur ou nul en arithmétique ?
#confinementSaison2 #Veran



1 h

ARCHIVES

Sélectionner un mois

CATÉGORIES

Brèves Culture Histoire Juridique Les amis Non classé Politique Société Sport

ME SUIVRE

ABONNEZ-VOUS À CE BLOG PAR E-MAIL.

Saisissez votre adresse e-mail pour vous abonner à ce blog et recevoir une notification de chaque nouvel article par e-mail.

Rejoignez les 29 011 autres abonnés

Adresse e-mail

ABONNEZ-VOUS

Partager :

Imprimer SHARE Tweeter Telegram WhatsApp

WordPress:

J'aime

8 blogueurs aiment ceci.

Articles similaires

la chute de popularité de Jupitre
6 août 2017
In “Les amis”

Un président légitime le 7 mai ? C’est trop tard
19 avril 2017
In “Juridique”

Et je me casse ! À Las Vegas !
8 mai 2018
In “Juridique”

JURIDIQUE, POLITIQUE CICUREL, COMPLOTISME, HOLD-UP, LIBERTÉ D’EXPRESSION, PINÇON-CHARLOT

RÉGIS DE CASTELNAU

MORE POSTS TWITTER FACEBOOK

PREVIOUS ARTICLE

JUSTICE POLITIQUE : LE REVIREMENT DE « ZIGZAG »

21 COMMENTS

Pingback: Tir de barrage contre « Hold-up »: la censure comme objectif -

RÉPONDRE

13 NOVEMBRE 2020

BARBE

Si au moins les gouvernants faisaient amende honorable… Mais ils ne font qu aggraver leur cas.

★ chargement…

RÉPONDRE

13 NOVEMBRE 2020

PIERRE DAVOUST

Cela fait plusieurs mois, qu’à l’instar des gilets jaunes qui avaient détourné ce vêtement de travail particulièrement visible pour afficher leur opposition, que je le fais avec le masque que je porte là où l’on me dit qu’il est obligatoire en y accolant chaque semaine un petit libelle que je donne à lire à ceux qui veulent bien. Sur le dernier en date, alors que je n’avais pas encore entendu parler du film tant décrié semble-t-il, que j’avais écrit :

HOLD-UP !
NOUS SOMMES TOUS BRAQUÉS PAR DES CRIMINELS
ET LEURS COMPLICES QUI NOUS VOLENT NOS LIBERTÉS,
NOTRE SANTÉ, NOTRE CULTURE, NOS LOISIRS,
NOTRE TRAVAIL, NOTRE ÉCOLE, EN RÉSUMÉ, NOTRE VIE
ET VEULENT NOUS OBLIGER À VIVRE
CACHÉS, COUCHÉS ET SOUMIS, EN ESCLAVES !
POUR VOUS EN CONVAINCRE, PESEZ DONC VOS CHAÎNES…
Je ne vous cache pas que certains de mes petits papiers sont appréciés, celui-là tout particulièrement !
Il ne me reste plus qu’à regarder le film !

★ chargement...

RÉPONDRE

13 NOVEMBRE 2020

LABELLEJARDINIÈRE

La seule question que l'on doit se poser, à propos de cette hystérie « sanitariste » (le sanitaire érigé en dogme, le covidisme en religion, et ceux s'inscrivant, peu ou prou, en faux, des coupables d'anathème), est : « Cui bono ? ».
« Hold-Up » a le mérite de lancer la discussion.

PS : un (forcément) lapsus calami me gêne, dans votre article (au § 8) – « et montrer au camp du bien que s'ils leur arrivent de temps en temps d'émettre une opinion » (pour le correct : « s'il leur arrive »)...

★ chargement...

RÉPONDRE

13 NOVEMBRE 2020

CASSANDRE

Merci beaucoup Maître.

Comme je ne suis pas très intelligent, c'est le moins que l'on puisse dire, je ne comprends pas qu'il soit aussi facile de censurer un document recensant un ensemble d'opinions alors que la doxa laisse croire qu'Internet et les réseaux sociaux soient ingérables.
Double standard ?
Sombre et violente perversité ?

★ chargement...

RÉPONDRE

13 NOVEMBRE 2020

BOVARY

On ne saurait vous dénier le droit de défendre une position. Néanmoins, estimer que ce « document » recèle un nombre non négligeable de grosses âneries, ne saurait être de nature à gratifier ceux qui pensent ainsi de suppôts du pouvoir...

★ chargement...

RÉPONDRE

13 NOVEMBRE 2020

DUDU

Lesquelles ?

★ chargement...

RÉPONDRE

13 NOVEMBRE 2020

BOURDIN JEAN-CLAUDE

Cela faisait longtemps que je n'étais pas pleinement d'accord avec vous. Une question, pourriez-vous expliciter ceci:
» Non pas parce que Monique Pinçon-Charlot et quelques autres y disent, ce qui n'est pas nouveau, des énormités bien senties ... »

★ chargement...

RÉPONDRE

13 NOVEMBRE 2020

LARIVAIN

Il n'y a pas que le gouvernement actuel qui dérive vers le stalinisme,
depuis des décennie les amendes autoroutières automatiques (souvent pour quelques kms/h au-dessus d'un 110 mal signalé ou invisible à cause d'un camion, sont un deni de justice puisqu'il faut en plus payer 68€ pour avoir seulement le DROIT de contester.

Que cette contestation est traitée par un système informatique qui répond systématiquement non et que si vous insistez cela ce termine par la DICTATURE d'une saisie-attribution par le trésor public!

De toute évidence il y a un problème avec un lieu et un appareil qui flash 45 750 fois/an soit une fois toutes les 10 minutes en moyenne et donc quasi continuellement aux heures chargées: ce n'est plus un appareil de sécurité préventive, c'est une machine à sous mafieuse!

Mais puisque ça marche à la perfection sans moyen équitable pour la population de se plaindre il est tentant de l'appliquer à tout ce qui passe par la tête de Monsieur en se levant le matin.

★ chargement...

RÉPONDRE

13 NOVEMBRE 2020

PHILIPPE FOURRÉ

En tant que « petit » citoyen de ce pays je vous remercie de votre clarté explicative! le DROIT aux Débats avec des opinions divergentes est le propre d'une Démocratie « active » .malheureusement on peut constater que ce passage de l'histoire de France restera comme une dérive totalitaire ! que tout citoyen doit combattre.

★ chargement...

RÉPONDRE

13 NOVEMBRE 2020

JLN

Voilà Voilà....

https://www.liberation.fr/france/2020/11/12/dix-contre-verites-vehiculees-par-hold-up_1805434

★ chargement...

RÉPONDRE

13 NOVEMBRE 2020

STELLA2B

« Bonjour, Certes, ce film est caricatural, mais comment ne pas lui trouver quelques circonstances atténuantes au vu du nombre effrayant de mensonges, contradictions, incohérences et incompétences... Et surtout, quand on ré-entend le Dr Laurent Alexandre éructer devant un public d'étudiants qu'ils sont des dieux et que le reste est » les inutiles » ... que faut-il en conclure? Qu'est-ce qu'on fait de ces » inutiles » ? Tant qu'on laissera les supposées élites se comporter avec un tel mépris, il ne faut pas s'étonner de retrouver que ce genre de réactions...

★ chargement...

RÉPONDRE

13 NOVEMBRE 2020

JEAN

Ce qui est intéressant dans cette jolie polémique est comment les salauds se mettent en avant.

Il est clair et affligeant de constater comment nombre de politiciens – au sens de personnes au pouvoir (en principe en délégation de pouvoir) à un moment ou un autre – sont des fascistes en voulant interdire la fondamentale liberté d'expression.

Rien que cette pensée fréquemment exprimée est clairement de base idéologique fasciste.
En contradiction absolue avec les pesants discours des mêmes rappelant l'État de Droit.
Ces politiciens sont dangereux pour toute forme même édulcorée de démocratie car leurs discours est incohérent, contradictoire.
Et leur nombre croit avec l'hystérie collective que nous vivons qui n'est, je me permets de le répéter, que la conséquence évidente de la chute inexorable du régime capitalisme. Donc de la perte de légitimité de l'élite ultra-riche pour justifier son pouvoir total sur nos Nations.

★ chargement...

RÉPONDRE

13 NOVEMBRE 2020

MINOD

Ce film est parfois irritant au niveau de la forme , clair obscur et musique dramatique , assez caractéristique des productions internet « complotistes » grand public inaugurées après le 11 septembre : ceci sans doute pour véhiculer un sentiment d'urgence devant la marche inexorable d'une « dictature mondiale » à fort relent « sataniste » dans le vrai sens du terme (voir le bon Dr Alexandre..), qui ici occupe les 30 dernières minutes du docu . Une critique de La Croix pointe le « catholicisme convaincu » du réalisateur , ce qui pourrait expliquer cela . Je ne me prononcerai pas là-dessus , mais il y a de grosses faiblesses, comme l'interview en voix déformée de l'ancien des services secrets qui frise le grotesque et d'autres points plus » techniques » qui n'ont pas échappé à la bande de décodeurs sévissant au Monde et à Libé , qui ont donc lancé une première contre-attaque » technique ». La deuxième étant la censure sur plusieurs plate-formes . Je ne sais pas comment sera la troisième mais je crains le pire , la Nomenklatura française n'ayant aucune pudeur et aucun sens du ridicule .
Ceci dit , le film a l'immense mérite de poser de bonnes questions concernant les manoeuvres autour de l'hydroxychloroquine , l'industrie pharmaceutique , les vaccins , l'origine du virus , les expériences de labo, le bien-fondé du confinement , tous points pouvant être solidement documentés sans déraper dans le complotisme planétaire, et l'incroyable battage médiatique qui pour moi rappelle les plus belles heures de la Yougoslavie, du Kosovo , de l'Ukraine et de la Crimée .
Il faut aussi remercier des gens comme Levitt, Yeadon, Henrion-Claude , Toubiana, Perronne, et bien sûr l'hôte de ce blog, d'apporter leur expérience et leur point de vue

★ chargement...

RÉPONDRE

13 NOVEMBRE 2020

TUYOLPOL

C'est beau de déclencher une pagaille pour la liberté d'expression et de péter de trouille devant le verdict du peuple. Qu'ils laissent les gens décider, et qu'ils s'accusent d'avoir perdu leur confiance !

★ chargement...

RÉPONDRE

14 NOVEMBRE 2020

PHILIPPE MARQUETTE

Il y a ce que disent les médias aux ordres et la réalité.
La réalité ressemble plus à ce qui est décrit dans HOLD-UP que ce que la propagande politico-médiatique assène à longueur de journées.
Le film a pour objet de mettre en évidence la mauvaise foi de ceux qui s'embourbent dans une gestion de plus en plus stupide d'une crise sanitaire qu'ils prétendent maîtriser.
Ce que vous ne dites pas M. de Castelnau, c'est que les responsable de cette pitoyable gestion s'en tireront sans aucun problème, ils sont et seront à l'abri du besoin, aux frais de citoyens payeurs d'impôts. Ils ne subiront pas les conséquences des dégâts causés aux citoyens ruinés par ces mesures, le fruit de vies entières de travail détruites en quelques semaines.
Mais je suis sûr que vous l'avez dit ailleurs, il n'y a pas si longtemps que cela.

★ chargement...

RÉPONDRE

14 NOVEMBRE 2020

HAJIME

« Je ne considère pas qu'il s'agit là de la mise en œuvre d'une stratégie pensée et organisée très en amont »

Il va quand même falloir réviser Spinoza et Hegel, parce qu'en terme de dynamique politique, donc des tropisme de l'histoire humaine, il semblerait qu'un déterminisme existe, tout juste contrarié par quelques aléas liés à l'imprévisibilité d'une majorité sortant ponctuellement de sa torpeur hypnotique et venant balayer, avec brutalité, la minorité dominante.

Ce déterminisme ne peut pas se résumer à un complot mondial ou politique, il ne tiendrait pas sur la durée.
C'est donc qu'il est métapolitique, donc idéologique, puisque cette dernière impulse le politique et non l'inverse.

« Hold up » met le doigt sur des contradictions patentes que le tout à chacun, un peu concerné par la chose, pouvait faire en conscience.
C'est à la fois peu et beaucoup, parce qu'une intuition, une réflexion, confirmées par des sachants, c'est quand même très rassurant pour le citoyen en dehors de flatter l'égo et puis surtout, ca évite de penser plus haut, plus loin.

Paradoxalement, cette concession désamorce voire affaiblit votre tropisme quant à une remise en question disons… plus complète.

Pour des tas de raisons qui seraient synonymes de digression au billet, je vais donc me contenter d'affirmer, sans démontrer, que la paramentique des masques est une symbolique de l'occultisme et rien d'autre.

Et qu'elle est à la fois liée à la formation intellectuelle du monarque et à la volonté d'une minorité dominante de nous faire basculer dans le nouveau monde.
L'ingénierie Covid est donc le prétexte au grand reset dont on fait les gorges chaudes, en ce moment même.

Si Hold up il y avait, il est ici et pas ailleurs, par la captation, pour ne pas dire confiscation, de la réflexion pour un projet dont l'importance justifierait ce viol du libre arbitre collectif.

C'est en tous les cas, ma conviction.

★ chargement…

Pingback: Tir de barrage contre « Hold-up »: la censure comme objectif – Votre site d'informations et d'actualités

RÉPONDRE

14 NOVEMBRE 2020

ERJIEFF

« Qui peut croire une seconde que Laetitia Avia avec sa loi scélérate entend lutter contre la haine? Elle s'en moque. »
Cette phrase tombe à pic pour le lien que je comptais faire entre le documentaire et cette loi, qui permettrait d'envisager une plainte et une condamnation de Laurent Alexandre pour les répugnantes conférences qu'il tient dans les Grandes Écoles de notre pays.

★ chargement…

RÉPONDRE

14 NOVEMBRE 2020

AMENHOTEP SENE

laetitia avia fidéle animal domestique et chienne de garde raciste de la macronie(à l'assemblée nationale) incestueuse et dévoyée issue d'un coup d'état médiatico financier du grand capital et la haute fonction publique judiciare notamment un peu comme christiane taubira ambitieuse et brillante pseudo- caution morale d'outre- mer du temps du ps action française camelot du roi pétainiste collaborateur mythomane algérie française socialo mitterandouteux gauche caviaresque adonné au

culte de l'argent fou sous toutes ses formes dont le tapisme jusqu'au trés ennuyeux barbant et désolant hollande (vomi par les français) qui nous a entre aure imposé emmanuel le minet présentable genre gendre idéal abusé par sa prof de français dont il ne se remettra pas si peu inteliigent mais ô combien arrogant imbu son insignifiante personne sourd autiste et aveugle ex banquier de rothschild créature d'alain minc jacques attali et jean pierre jouyet (qui joue aujourd'hui si bien le pygmalion déçu) à l'exception que la premiére est bien moins maligne que la seconde guenon

★ chargement...

RÉPONDRE

14 NOVEMBRE 2020

KANOPUS

Point final :
https://jdmichel.blog.tdg.ch/archive/2020/11/13/hold-up-panique-injures-censure-et-miracle-310658.html

★ chargement...

LAISSER UN COMMENTAIRE

Entrez votre commentaire...

© 2020 VU DU DROIT. ALL RIGHTS RESERVED.

FASHIONISTA BY ATHEMES