

Organisation "communiste" Futur Rouge : une critique politique en règle

Née fin 2012 – début 2013 d'une scission avec le marxisme-léninisme "orthodoxe" et poussiéreux du ROCML (marxisme-léninisme "albanais"), l'**Organisation "communiste" Futur Rouge** [il importe de souligner ici que l'organisation actuelle ne compte plus qu'une petite partie des effectifs de cette époque, les éléments politiquement sérieux et conséquents ayant progressivement "taillé la zone"...] a évolué vers un positionnement *post-modernoïde* de "Parti de tout ce qui bouge", courant désespérément et (pour tout dire) lamentablement après toutes les questions et luttes qui depuis quelques années, rompant avec l'orthodoxie "puro-classiste", "universaliste" et finalement... *républicaine française* de la majeure partie du mouvement révolutionnaire anticapitaliste, s'affirment dans le débat politique et ont incontestablement (et de plus en plus) le vent en poupe.

Mais **sans pour autant**, comme nous allons le voir, **avoir rompu le moins du monde avec leurs conceptions "stalino-albanaise"** ("marxistes-léninistes ossifiées") d'origine ; que ce soit par la **propension à transformer très vite toute "contradiction au sein du peuple"** (enfin, plutôt, tout *désaccord politique avec elleux*) **en guerre totale avec l'ennemi "contre-révolutionnaire"**, ou – surtout – par leur **soif quasi-maladive de contrôler, diriger, tout placer sous leur direction, ne soutenant et participant aux luttes que dans cette optique et usant lorsque les choses leur échappent**, en lieu et place de la réflexion et (éventuellement) la remise en question de leur pratique politique, de la **calomnie la plus abjecte** – sans oublier la **langue de bois**, c'est-à-dire l'**usage**, dans ce but d'attirer à elleux, **de discours politiques... qu'illes ne pensent même pas, de positions contraires à ce qu'illes pensent en réalité**.

Ce groupuscule s'illustre notamment par une **comédie de "soutien" aux Luttes de Libération des Peuples niés d'Hexagone** (basque, breton, occitan, corse etc.) **ainsi qu'à l'antiracisme autonome décolonial porté par les premier.e.s concerné.e.s** (les nationalités populaires, en somme, "importées" de l'Empire colonial/néocolonial pour leur force de travail et soumises en Hexagone à l'oppression nationale très spécifique qu'est le racisme structurel, la *colonialité*).

Ces positions sont bien entendu une **HYPOCRISIE OPPORTUNISTE totale** dans le but de "massifier", "rameuter" autour d'eux, toujours dans leur perspective de **grand Parti marxiste-léniniste DE FRANCE qui une fois construit aura la magnanimité de "tenir compte" de toutes ces problématiques** ; dans une posture démonstrative de "court-après-tout-ce-qui-bouge" qui peut donner l'illusion d'être plus "avancée" (voire les "plus avancé.e.s" de l'État français !) que celle d'organisations ayant (peut-être, aussi...) les **prudences de rigueur** vis-à-vis de mouvements qui restent à déblayer de moult imprégnations petites-bourgeoises, réformistes ou au contraire ultra-radicalistes postmodernes, etc.

Avoir été en contact avec ces gens depuis un certain nombre d'années permet très aisément d'en apporter les preuves.

Voici par exemple une petite recension de propos tenus (par mail ou de vive voix) :

- **Extraits de mails d'un sympathisant de l'organisation (exclu du PCmF au premier semestre 2013 pour ENTRISME – il avait infiltré celui-ci avec un autre individu pour en attaquer de l'intérieur les positions fondatrices ; et resté TRÈS proche des personnes**

de Futur Rouge depuis – globalement, les calomnies sur le "centralisme démocratique à deux" et le "front populaire révolutionnaire à cinq" au sujet du PCmF, vrai boulot d'indic au demeurant si seulement c'était vrai, ça vient de lui) :

"Les nombreuses nationalités exploités, opprimées dans leur droits par le tsarisme sont pour toi comparable avec la Bretagne, l'Occitanie et l'Alsace. Tu confonds des nations et des peuples assimilés sur la seule base que subsiste une langue dans une région donnée, bien que le développement historique aille vers le dépérissement de ces langues en question. Ton autre justification est l'histoire. Comme si qui que ce soit pouvait nier le Soviet de Strasbourg ou les traditions de lutte du prolétariat et de la paysannerie de l'Occitan. Mais ce n'est pas avec le passé que l'on forge la ligne politique qui doit répondre aux conditions actuelles."

"j' imagine le mur auquel tu vas te heurter si tu tentes de faire la propagande parmi les ouvriers d'un parti qui reviendrait à leurs yeux à la création d'un Parti régional"

"ton Occitanie fantasmée"

etc. etc.

- Extrait d'un mail d'un membre de l'organisation (très récent là pour le coup) [dans le registre "absence de tout principe" de cette organisation, il faut préciser ici que cet individu *dit* régulièrement et probablement dira encore *ne pas faire partie* de Futur Rouge... ce qui ne l'empêche pas de s'en présenter comme membre dans divers événements où il se rend, y compris à l'étranger, pour y déverser (d'ailleurs) les habituelles calomnies de ce groupuscule à l'encontre de ses adversaires politiques ; ou encore de passer un temps assez incommensurable (pour quelqu'un ayant supposément une activité professionnelle ET militante, ainsi qu'une vie de couple) à prendre leur défense par des dizaines de mails alliant persuasion, envolées lyriques et menaces à peine voilées ; il est par ailleurs selon toute vraisemblance le commanditaire d'actions d'intimidations contre des communistes opposés à Futur Rouge (nous avons, si cela est nécessaire, des mails de ses menaces)] :

"À l'époque quand je disais à ma mère que je militais avec des occitans, elle me demandait s'ils venaient en armure aux réunions de cellule. Mais ça doit être la propagande de l'État français qui meurt de trouille." <http://ekldata.com/OLshVXZiBIQmwKOf-ljCNX9aoBo.png>

"A priori la ligne de l'OC-FR, c'est qu'on était d'accord avec tout ce qui permettait d'affaiblir l'impérialisme français" => **et bim !!**

C'est là le typique exemple de ce que de très nombreuses personnes révolutionnaires, libérationnistes des Peuples ou anticolonialistes pourfendent depuis des années : la THÈSE UTILITARISTE. "Soutenir" les luttes parce que ça "affaiblit" *notre* ennemi, autrement dit parce que ça nous SERT. Exactement le même raisonnement que tou.te.s ceux qui, depuis le Komintern comme l'"Opposition de Gauche" des années 1930 jusqu'à nos jours, ont pu dire "Vive la lutte des Peuples colonisés"... *parce que ça affaiblit la bourgeoisie chez nous, notre ennemi direct*. JAMAIS pour les Peuples opprimés qui luttent eux-mêmes, parce que *c'est justice*, parce que c'est le sens de l'Histoire (la *strangulation des Centres capitalistes par les Périphéries exploitées*)... Parce que c'est la colonne vertébrale du système que nous disons combattre ; parce que (petits Blancs occidentaux vis-à-vis des Peuples colonisés d'outre-mer et des racisé.e.s ici même, *petits bourgeois* "dans le mouv" des métropoles vis-à-vis des "sans-dents" et des "illettré.e.s" des territoires relégués) nous aurions compris que le *secret de notre impuissance* est que notre râtelier, notre *petit confort* repose sur leur infortune et (en véritables révolutionnaires) nous serions prêt.e.s à TRAHIR,

à RENONCER à cela pour soutenir sans prétendre leur dicter leur agenda ces luttes nécessaires pour dynamiser ce système - et arracher l'humanité et la planète à la perdition vers laquelle il les précipite.

Non, toutes ces luttes ne seraient en réalité (dans le fond) que des "**notes discordantes dans le processus révolutionnaire** (que l'on **voudrait contrôler**"¹ ; des problématiques "gênantes" (des "cailloux dans la chaussure") dont il faudrait faire en sorte de se débarrasser au plus vite, en en "tenant compte" et en leur donnant "quelque chose comme ce qu'elles veulent" ; sans jamais cesser de chercher, bien sûr, à imposer son agenda au leur à la première occasion... et sans hésiter à les poignarder dans le dos lorsqu'elles ne veulent pas s'y prêter (ce qu'il s'est typiquement passé avec Libertat en Béarn, organisation qui "aurait dû" - puisque Futur Rouge "soutient" la lutte sur la question occitane - se joindre au projet de "grand Parti marxiste-léniniste DE FRANCE", ou du moins s'en faire les auxiliaires zélés et silencieux... rigolo, vraiment rigolo d'ailleurs que toujours le même zigou, toujours dans le même échange de mails, ait le culot de nous comparer au PC de Thorez "silenciant" les "questions de sexisme dans la classe ouvrière" *mais aussi* "l'Étoile nord-africaine et le mouvement breton", alors que la manœuvre ici est précisément un copié-collé exact de ces deux derniers cas de figure : "détruire" une organisation nationale indépendante qui ne veut pas "se soumettre" au "Parti révolutionnaire de toute la classe ouvrière de France", par le biais de calomnies ignominieuses - à l'époque thorzienne, c'était plutôt "hitlérisme" qui était à la mode).

Et d'ailleurs : "**ma révolution est intersectionnelle**"

=> **Voici ce qu'en dit le PIR** (dont on pourra dire beaucoup de choses, mais *pas qu'il n'est pas l'"usine" d'un blindage idéologique particulièrement efficace contre ces logiques de récupération*) :

L'intersectionnalité, nom savant de l'étude de l'articulation, est un concept que l'on doit aux féministes africaines-américaines. Or il arrive de plus en plus fréquemment que cette théorie d'abord antiraciste soit aujourd'hui retournée contre les femmes indigènes qui en sont les héritières légitimes. Dans la France d'aujourd'hui, le chantage à l'intersectionnalité est devenu un instrument de police idéologique qui permet de disqualifier ceux qui ne prêtent pas allégeance à l'agenda politique dominant. Les accusations d'homophobie ou d'antisémitisme, sont les armes de ce combat-là. Force est de reconnaître, aussi désolant que soit ce constat, qu'une part significative du discours intersectionnel français est formellement semblable à l'universalisme républicain (bien que leurs contenus diffèrent). Il cherche à consacrer la supériorité morale de celles et ceux qui le prônent, en les confortant dans l'illusion d'une légitimité sans borne. Articuler à tous propos la classe, la sexualité, le genre et la race, c'est s'assurer d'avoir son mot à dire sur tout, et d'être rarement contredit. *Jack of all trades, master of none*, le prêcheur intersectionnel répondra « classe » ou « genre » quand on lui parlera race, et *vice versa*, installant son petit universalisme par accumulation de points de vue, où son avis seul sera pleinement légitime. Les Indigènes désarticulent ce devenir funeste d'une théorie émancipatrice, qui ne bénéficie alors qu'à ses propagandistes professionnels.

<http://indigenes-republique.fr/vacarme-critique-les-indigenes-la-faillite-du-materialisme-abstrait-2/>

¹ **Argala** au sujet de la lutte basque et des partis "ouvriers" espagnols :

<http://servirlepeupleservirlepeuple.eklablog.com/quand-argala-repondait-par-anticipation-a-certaines-lumieres-eclairees-a114096106>

Ou encore ce *masterpiece* d'Houria Bouteldja (trop long pour être reproduit ici en intégralité, mais à lire absolument) :

<http://indigenes-republique.fr/race-classe-et-genre-une-nouvelle-divinite-a-trois-tetes-2/>

Bref, l'"intersectionnalisme" peut avoir un sens – son sens *originel* – lorsqu'il est mis en avant par des femmes racisées ; mais dans la bouche de Blanc.he.s (même femmes, même LGBT !!) il faut se résoudre à l'appeler par son nom : une **arme de récupération massive**.

Raison pour laquelle le mot d'ordre de la plupart de ces "intersectionnel.le.s" pourrait être résumé par "*Vive l'antiracisme politique... sans le PIR*" :

<http://ekladata.com/lpDbvnFZJ8jKDuJPA.png> - <http://ekladata.com/CE0WcrQ4JDw4.png>

Comme article intéressant à ce sujet, on peut aussi conseiller ***Des complices, pas des alliés - Abolir le complexe industriel de l'Allié*** :

<https://antidev.wordpress.com/2015/01/25/des-complices-pas-des-allies/>

Et de fait, toujours de ce même zigue "révolutionnaire intersectionnel"... voici par exemple **ce mail d'il y a quelques années où il attire l'attention sur la ("dangereuse") présence de "pas mal de barbus à Saint-Fons"** (banlieue lyonnaise à côté de Vénissieux) : <http://ekladata.com/qctEEMOoB9Nja2asxUyrFmkhYp0.png> ; invitant à venir en nombre pour "protéger" une réunion-débat avec les réformistes de gauche afghanes² de RAWA.

Ou celui-ci dans lequel il attire et appelle à attirer l'attention sur la présence de l'"affreux" Tariq Ramadan à un meeting consacré à Gaza, un an après Plomb Durci :

http://ekladata.com/j_xzvvybCkz_Acu-149t2-BVTJc@1235x789.png

Bel exemple de ce qui s'appelle le "whitesplaining" (aller expliquer la life aux non-Blancs du haut de ses Lumières de Blanc qui sait tout).

En gros : prenons novembre 1938, lendemain de la Nuit de Cristal en Allemagne (je ne prends VOLONTAIREMENT pas plus tard, l'Holocauste, histoire qu'on ne vienne pas me dire "comment j'ose comparer" - la Nuit de Cristal, on va dire que c'est comparable en violence avec Gaza). Des Juifs et des personnalités bourgeoises antifascistes organisent un meeting pour s'y inquiéter de la tournure que prennent les choses outre-Rhin.

Eh bien ce qui est proposé là, ça revient à dire "*allons-y, c'est important d'y aller, mais attention il y a ce type-là, le rabbin Machintruc, faut expliquer aux gens en quoi et combien ses propos sur la place de la femme ou l'homosexualité dans la religion israélite sont abominables*"...

On notera aussi que curieusement, la présence du pont grand bourgeois Stéphane Hessel à la même réunion ne semble pas du tout l'émouvoir autant, ni nécessiter un "classplaining" quant au caractère alter-impérialiste en mode "tiers-mondisme gaulliste-de-gauche" du bonhomme.

Ou encore (beaucoup plus récemment, là), cette "white validation" (fait pour un Blanc de saluer bruyamment par des "hourras !" lorsque des racisé.e.s vont selon lui dans le sens de

² Telles que les décrivent leurs compatriotes maoïstes du PCmA : http://ekladata.com/M4FLzp7B4c6RNRMGstV_XT6RdMU.png

ce qu'il a envie d'entendre, de l'agenda qu'il veut secrètement leur dicter - genre là "youhouuu ! Houria elle prend ENFIN en compte la question du féminisme"... euuuh oui... t'es sûr que c'était pas déjà le cas, mais à sa façon ?) :

<http://ekladata.com/0CdRncQ9cPN2b00mXOssDIjtNd8.png>

On pourrait encore parler du même auteur de ces mails lorsque celui-ci, vers 2008, s'est senti comme investi d'une mission divine à l'encontre d'une petite secte politique aux positions effectivement très tordues, mais dont surtout personne n'a jamais entendu parler : l'Église réaliste.

Le problème, c'est que le gars (par ailleurs militant syndical) sur qui il est tombé à bras raccourcis n'en faisait à cette époque déjà plus partie ; il avait été "excommunié" après avoir (sans doute) compris le niveau de n'importe quoi du truc ; le gourou ayant rendu public un texte halluciné, sans doute rédigé sous peyotl, à ce sujet.

Du coup, son super-dossier-de-la-mort-qui-tue ne pouvait être que ce qu'il a été : un **MONUMENT d'islamophobie** (oui car ce qui le dérangeait tant dans cette secte politique plutôt qu'une autre, c'était son "islamo-gauchisme"...), de style policier post-NKVDesque et même de pures affabulations, puisqu'il se trouve que je connaissais vite fait ces gens, le gars et le prétendu "harem de femmes voilées" censé l'entourer, et je peux attester qu'il n'en était absolument rien (de "harem", de "burqas" des pieds à la tête etc. etc.).

Même les lambertistes orthodoxes du CCIT et les vieux ML naphthalinés de l'URCF, peu suspects d'"islamo-gauchisme", avaient trouvé le procédé totalement scandaleux...

La **violence** pour cet individu, traversant alors une passe très difficile comme tout rescapé de secte, et plus encore la **violence RACISTE** ressentie par les personnes musulmanes de son entourage affectif (le fameux "harem", en réalité sa compagne et les sœurs, cousines ou amies de celle-ci), a dû être tout simplement indescriptible...

- Citations de mémoire de la dirigeante de l'organisation :

"Nan mais franchement, l'Arpitanie ça parle à QUI dans les masses ???" (ben en l'occurrence, en Savoie, à plus de monde qu'on ne le croit).

(au sujet d'un militant occitano-basque) "Je suis sa secrétaire nationale, il m'obéit c'est tout" (ben non, si t'es lyonnaise t'es pas sa secrétaire "nationale"....).

"Si tu veux faire de l'antifa, tu cherches pas, tu vas direct voir les Noirs et les Arabes, tu parles qu'à eux" (ouais genre gros gibier de recrute quoi... puant de paternalisme ! et chose que je n'ai au demeurant jamais constatée dans mon activité politique personnelle : déjà ces jeunes prolétaires "noirs-et-arabes" ne parlent pratiquement jamais de fascisme mais de RACISME, qu'ils voient à juste titre comme un phénomène politique beaucoup plus large que la seule extrême-droite... l'"antifa" en toute franchise ils s'en *battent un peu la race*, sans mauvais jeu de mots, et à bien des égards ils n'ont pas totalement tort !).

"Les banlieues c'est pas le prolétariat, c'est le *lumpen* prolétariat" (CQFD)

Il y avait eu aussi CETTE POSITION (dont elle était très vraisemblablement la rédactrice principale)... *de merde* en fait, quand on y pense bien, en faisant abstraction de combien elle paraissait *surnager au-dessus du torrent de merde* qui rugissait à cette époque : <http://futur->

rouge.overblog.com/2013/11/communiqu%C3%A9-en-r%C3%A9ponse-au-communiqu%C3%A9-du-rocml-carhaix-et-quimper-deux-manipulations.html.

Il s'agissait d'une réponse au ROCML (dont Futur Rouge venait de se séparer une dizaine de mois plus tôt) sur la question du mouvement des ouvriers et des paysans bretons de l'automne 2013, mouvement dit "des Bonnets Rouges", sur lequel le blog Servir le Peuple (aux côtés de camarades occitanistes, indépendantistes bretons de Breizhistance <http://www.bretagne-info.org/2013/12/04/premiers-enseignements-et-quelques-perspectives-apres-le-succes-de-la-mobilisation-de-karaez/> bien sûr, etc. etc.) a pu par exemple produire une longue, profonde et conséquente analyse (en SOUTIEN) :

<http://servirlepeupleservirlepeuple.eklablog.com/reflexions-communistes-sur-le-mouvement-des-bonnets-rouges-nov-2013-a114085890>

Le ROCML appelait à se joindre à la (scandaleuse, et ridicule en termes de mobilisation) *contre-manif* de Carhaix ; ce à quoi Futur Rouge répondait qu'il fallait au contraire être à la *vraie* manif du mouvement à Quimper, "avec les masses" : <http://rocml.org/carhaix-et-quimper-deux-manipulations/>

Le site Servir le Peuple, là encore, s'était alors permis une modeste "critique" (qui se voulait amicale et constructive) de cette réponse qui ne semblait pas assez "percutante" face à ce qu'il fallait bien appeler un monument de merde jacobine (la position du ROC) : <http://servirlepeuple.over-blog.com/article-appel-de-la-gauche-independantiste-bretonne-breizhistance-pour-le-30-novembre-121348023.html>

Il s'agissait de commentaires sur Facebook, en présence de militant.e.s de Futur Rouge d'ailleurs, et qui avaient ensuite été retranscrits sur le blog. Et là, DIRECT, un froid polaire s'était abattu sur les relations entre l'organisation et le "crew" autour de ce site d'information maoïste, "crew" dont faisait d'ailleurs partie le gars (le "leader charismatique s'il en est") de Libertat attaqué nommément dans le communiqué de calomnies du 5 mai dernier... Il a, en fait, encore fallu pas mal de temps pour réaliser qu'en réalité ces "modestes réflexions" sur leur réponse au ROC les DÉMASQUAIENT ; qu'elles démasquaient leur supercherie de "soutien" aux luttes des Peuples et territoires périphériques d'Hexagone.

Servir le Peuple avait SOUTENU ce mouvement *malgré la FNSEA et les petits patrons de PME*, comme un "nouveau Languedoc 1907" ou un "LKP d'Europe", sur la base d'une véritable analyse politique en béton... alors que **Futur Rouge, en réalité, ne reprochait au ROCML que d'avoir une position le conduisant à "s'isoler", au lieu d'être "aux côtés des masses"... pour pouvoir leur retourner le cerveau et embrigader quelques recrues dans l'orga.**

Orga qui dans un cas comme dans l'autre n'en reste pas moins un projet de Grand Parti marsiss'-léniniss' de "laiclassouvrière" DE FRANCE (projet voué au demeurant au plus lamentable échec, quand on connaît les baltringues). Simple question de stratégie, quoi.

Finalement le même raisonnement qui les oppose aujourd'hui aux "niqueurs de race", aux "racialisateurs go home" qui se coupent et se posent même en ennemis vociférants d'un mouvement antiraciste décolonial en pleine dynamique, alors qu'il faut bien APPROCHER ce mouvement (ce que fait Futur Rouge) si l'on veut pouvoir espérer le "gagner" à soi et à ses idées (que l'on suppose si "supérieures" aux siennes)...

Nous n'avions pas réalisé à quel point ces quelques petites remarques se voulant constructives et (surtout) la critique au vitriol de la position du ROCML, critique censée les *soutenir* dans cette polémique, portait en réalité une charge explosive

colossale contre leur **propre démarche politique d'imposteurs, de vrais faux amis des masses populaires (bretonnes/occitanes/basques & co ou racisées)** en lutte ; charge dont **elleux** avaient par contre parfaitement ressenti la menace ; raison pour laquelle déjà à cette époque les relations avaient commencé à se faire froides...

Et puisque l'on parle de relations "se faisant froides" à cette époque (fin 2013), **dans la catégorie "absence de tout principe" cette fois-ci**, on pourrait parler par exemple de cette Déclaration internationaliste de soutien aux paysans en lutte du Brésil : <http://servirlepeupleservirlepeuple.eklablog.com/appel-a-denoncer-le-gouvernement-bresilien-a114121978> ; signée par tout un ensemble d'organisations communistes ou révolutionnaires des Peuples en Lutte ; **DONT Futur Rouge et le PCmF** alors en processus d'unification au sein du "Bloc Rouge"... Sauf que voilà :

- Là où le PCmF a bien reproduit sur son site L'ENSEMBLE des organisations et collectifs signataires, en indiquant bien lesquels en étaient à l'initiative <http://drapeaurouge.over-blog.com/2013/12/appel-%C3%80-d%C3%89noncer-le-gouvernement-br%C3%89silien.html>
- **Futur Rouge a laissé simplement en signatures "OCFR / PCmF"** <http://futur-rouge.overblog.com/2013/12/appel-%C3%A0-d%C3%A9noncer-le-gouvernement-br%C3%A9silien.html>

Et ce n'est là **qu'un exemple parmi d'autres de la "dialectique" permanente entre pompage/pillage et invisibilisation** (du pompé/pillé) **qui caractérisait Futur Rouge à cette époque** ; par exemple vis-à-vis du blog d'information et d'analyse communiste-maoïste Servir le Peuple ; parallèlement à la manœuvre de parasitisme politique ("stratégie du coucou" : squatter une orga ou un "processus unitaire" comme moyen de recruter large, puis la/le quitter en embarquant le maximum de recrues avec soi) alors en cours vis-à-vis du PCmF, qui succédait en cela au ROCML (nous reviendrons sur cela plus loin).

Un camarade s'était vu par exemple demander, par une militante de Futur Rouge, qui elle pouvait citer comme travail d'analyse marxiste sur l'Occitanie dans son travail politique (réunions, discussions avec les gens etc.) ; celui-ci avait naturellement répondu "*ben, Servir le Peuple...*" et celle-ci lui avait alors ouvertement dit "*ah non, pas Servir le Peuple justement !*"... ce qui ne la/les empêchait pas dans le même temps de lire quotidiennement et de pomper régulièrement ce site, mais attention hein, pas question de lui faire de la pub ! Voilà pour donner un autre exemple. Absence totale de principes...

Bien que ne faisant pas partie de "Futur Rouge", un **autre petit groupe décompo leur sert de fait d'"antenne" sur la place militante de Montpellier** ; en particulier dans la "croisade" contre les éléments locaux du Bloc Rouge devenu PCM, qui co-gèrent avec des militant.e.s libertaires le bar associatif "Le Barricade" :

<https://fr-fr.facebook.com/lestricoteusesenfurie/posts/838080356248865>

<https://fr-fr.facebook.com/lestricoteusesenfurie/posts/939455599444673>

Il s'agit des "Tricoteuses en Furie", dont voici un exemplaire de la campagne de provocations et de calomnies destructives contre ledit bar asso :

<https://www.facebook.com/lestricoteusesenfurie/posts/1100953523294879>

"*Féminisme marxiste queer décolonial classe // race // genre*"... ou plutôt, mieux dit, **blancouilles lèche-décolonialisme à un point à peine imaginable** (pire que "Futur

Rouge", on pensait que c'était pas possible ben si, là pour le coup c'est "vive l'antiracisme politique avec le PIR" et même "plus piriste que le PIR" lol), mais qui ne **voient toujours pas le problème quand une meuf vient leur expliquer par A + B** (très calmement et poliment : http://ekladata.com/XkPgC5DY_r19uiWvkDVKpWO7YNM.png <http://ekladata.com/DTOyoBr4EeKP468sTI5FbV89Dow.png> <http://ekladata.com/amyJxkMZo2YD5SiGo2Lxev4i24A.png>) qu'il n'y a dans cette affaire du Barricade aucune "agression homophobe" d'aucune sorte mais bien, par contre, une violence et des préjugés racistes-classistes inouïs contre le soi-disant "agresseur" ; dont le bar a eu tout à fait raison de prendre la défense (sans être, pourtant, des gens disons très "réceptifs" aux thèses antiracistes politiques... comme quoi !).

Ou le problème... de ce commentateur qui emploie le "splendide" terme raciste de "basanés" http://ekladata.com/c5dFxe_mjO7-15xPT-7WOSDW8.png ; ce qui ne suscite absolument aucune réaction de la part de nos "marxistes queers décoloniales" en carton ; les joies et la bonne humeur de l'"intersectionnalisme" sans doute ! [Voir ce qui a été écrit plus haut à ce sujet]

Il est clair qu'il faut gratter un peu pour trouver que "en majorité racisées" ou pas (mais nos sources sur le terrain semblent plutôt indiquer que non...), ce groupe ultra-gauchiste décompo n'a aucune cohérence ni conséquence dans sa posture antiraciste décoloniale affichée. Le *fond de la pensée*, par définition, ce n'est pas la surface. Mais puisque telle est la tragique destinée de ceux qui cherchent la merde, alors grattons ; et en grattant voici par exemple ce que l'on trouve :

http://ekladata.com/AbmUPy_wAcljRAOs9Pp2G2MujDE.png

... un *splendide "merci !"* à un dessinateur "Charlie" jouant les ethnologues avec les jeunes-de-banlieue, qu'il fait ensuite parler "petit arabe" dans ses dessins (l'info m'a coûté... une recherche Google, deux minutes chrono en main).]

Opportunisme, inconséquence politique caractérisée et ramifications affinitaires... jusqu'à un milieu particulièrement pestilentiel

Il faut aussi souligner pour conclure que ces gens sont TRÈS PROCHES (des "heures lumineuses et fraternelles" auraient été passées avec elle, toujours selon un mail) de la personne dont le nom est effacé ici :

<http://ekladata.com/KlrWQzO-TDZcfCKZ1UNmWCtX2is/DenizNR.pdf>

Cette personne (sur laquelle des choses plus graves encore ont été apprises depuis, comme le fait qu'elle fournissait ACTIVEMENT des clients à l'avocate et épouse de Carlos, "icône" du nationalisme "révolutionnaire" fasciste) joue manifestement un **rôle trouble dans l'infiltration du mouvement révolutionnaire par les fascistes que mentionne le document** (nationalistes "révolutionnaires" ayant plus ou moins évolué par la suite vers l'occidentalisme islamophobe pseudo-"gauchiste", et rejoignant là... d'anciens membres du Betar avec qui ils se cassaient la bouche dans les 90's LOL³), soit pour y foutre la merde

(comme elle l'a fait à un meeting de racisé.e.s des quartiers populaires il y a quelques années, au nom de l'"anti-confusionnisme"), soit pour collecter du renseignement soit les deux.

"Futur Rouge", qui reprend d'ailleurs le nom d'un ancien blog pro-'p"c'F'lm' aujourd'hui inaccessible <https://futurrouge.wordpress.com/> (et qui avait tout du pot de miel...), pourrait très bien être à ce jeu-là leur nouveau "sous-marin" (plus ou moins conscient de l'être) dans cet objectif, en remplacement du 'p"c'F'lm' qui était lui aussi très lié à ces individus, mais qui a été "grillé" précisément par le document dont ceci est un extrait, et s'est enfermé depuis dans des positions ouvertement réactionnaires qui ne font plus du tout illusion (donc n'ont plus d'intérêt).

[Ici le doc complet : <http://ekldata.com/VtZIU2OFK5YnRpgjM0W37ikW3GA/veritepcmlm-autres.pdf>

Et si cela ne vous suffit toujours pas et qu'il vous faut encore mettre les doigts dans les trous de clous de ce brave Jésus pour y croire, voici sur un forum de discussion <http://forummarxiste.forum-actif.net/t97-forums-antifa#5728> (deuxième quote du post) un extrait du site (aujourd'hui disparu) d'un individu de cette mouvance, ici le screenshot : <http://ekldata.com/rmShBqggblSN1f8pLqawtKA0qWY.jpg> ; individu connu aussi par ailleurs, à cette époque, pour fréquenter assidument la VLAAM HUIS de Claude HERMANT, oui oui, le "patron" incontesté de toute la fafaille de ch'Nord, actuellement enchristé pour avoir vendu des armes (entre autres) à Amedy Coulibaly...

Des personnes liées à ce gars et à sa mouvance ("Global Antifa" si ça parle à quelques ancien.ne.s ici présent.e.s, ou encore l'"Action Antifasciste Artois", et bien sûr toujours le fameux 'p"c'F'lm' du "dossier confidentiel" et son site "lesmaterialistes.com") figurent en bonne place dans les contacts Facebook (contacts likeurs/commentateurs, "intervenants" et vraiment affinitaires, pas "passifs" "qu'est-ce-que-je-fous-là")... de plusieurs membres de "Futur Rouge".

Une mouvance très liée au mouvement dit "antideutsch" d'Allemagne, caractérisé par son islamophobie, son soutien à Israël et à l'impérialisme occidental (ce rappeur de Berlin en parle assez longuement dans cette interview : http://www.bboykonsian.com/Interview-de-Kaveh_a3558.html) ; Allemagne que connaît bien le leader du 'p"c'F'lm' (il est né en Autriche et parle couramment la langue), mais où a aussi longuement vécu et milité... une **militante (co-dirigeante pour ainsi dire) de Futur Rouge**, dans ce milieu ultra-gauche totoïde (donc) que le rappeur Kaveh décrit comme hégémonisé par ce courant d'idées. Une mouvance, également, plutôt présente dans le **Nord de l'Hexagone, la région lilloise**... où "Futur Rouge" déclarait être implantée à l'époque de ses "journées de formation" communes avec le PCmF en août 2013 <http://forummarxiste.forum-actif.net/t3034-pcmf-oc-futur-rouge>

³ Les NR "pro-arabes" antisémites sont des fafs, les complotistes sont des fafs, les islamophobes qui voient en Israël un allié objectif sont des fafs... et la navette entre ces positionnements est absolument permanente !! La plupart des Identitaires d'aujourd'hui (dont la... LDJ assure parfois le SO !) étaient dans les années 90 dans l'entourage de Christian Bouchet, Luc Michel et j'en passe. Ils peuvent tenir les pires propos masculinistes, et le lendemain exalter la "liberté" de la femme occidentale par rapport à "l'oppression" (supposée) de ses sœurs du Sud. La vérité c'est qu'ils s'en foutent. Tout ce qui les intéresse, c'est la défense de l'Europe blanche impérialiste. Tout le reste n'est que recherche d'alliés-pigeons de circonstance... ou simplement (je le crois de plus en plus) FOUTRE LA MERDE. Semer le trouble. Bordéliser le camp anticapitaliste et anti-impérialiste véritable pour l'empêcher de se structurer et de grandir... Et dans cet objectif, les IDIOTS UTILES sont facile à trouver dans cette HÉGÉMONIE actuelle à l'extrême-gauche que sont les paumé.e.s décompos ultra-gauche sans véritable idéologie, analyse matérialiste ni compréhension sur rien...

(nous n'avons plus connaissance aujourd'hui de gens de "Futur Rouge" par là-bas, mais ce n'est pas impossible non plus qu'il y en ait).

Bref, vraiment beaucoup de choses se recourent... "Futur Rouge" n'assume évidemment pas de telles positions ouvertement, et a même publié des papiers assez corrects sur la question de la Palestine ; cela dit il y avait encore dans ses rangs en 2014 beaucoup de gens qui n'y sont plus, et de toute façon nous avons vu le gouffre qu'il peut y avoir entre leur discours public... et le fond réel de leur pensée lorsqu'on les connaît bien. Et puis illes sont aussi très proches de cette petite organisation basque qui en revanche, à l'été 2014, a assumé cette position : <http://ipehantifaxista.blogspot.fr/2014/07/palestine-rassemblement-bayonne.html>. Une position, on va dire, *pas atypique* pour des gens se revendiquant libertaires ; mais évidemment franchement choquante pour les marxistes-léninistes et maoïstes anti-impérialistes conséquent.e.s que nous sommes, dont la position de principe est assez bien exposée ici : <http://anti-imperialiste.over-blog.org/article-a-propos-du-mouvement-de-solidarite-avec-la-palestine-et-du-hamas-124448377.html> (cette position avait soit-dit-en-passant *passablement fait jaser* dans le mouvement basque, dont la solidarité internationaliste avec les résistances des peuples est un pilier de l'identité politique).

Marxistes-léninistes que revendiquent être les gens de Futur Rouge... qui n'ont pour autant jamais critiqué cette position de leurs grands potes ; laquelle pourrait bien être en réalité leur véritable position, le vrai fond de leur pensée, vous savez, lorsqu'illes n'essayent pas de tromper l'auditoire en pompant les blogs des autres...

Il y a aussi ceci, communiqué par MP sur FB (mais sans source malheureusement) : http://ekldata.com/nnLjk5roBq3UJ_W35WWIhkPiAjo.png "Futur Rouge travaillait aussi localement (sur la campagne Lucie) avec une meuf qui publie des textes comparant les Palestiniens à des animaux"... 🙄

Ou encore (décidément... on en trouve tous les jours) que la dirigeante de Futur Rouge partage régulièrement, vraiment pas qu'une seule fois :

<http://ekldata.com/t5rfvwxbfft5Y48XSMITocU9pP0.png>

<http://ekldata.com/27VdozOInYhyB7AUIQvHUOiJbds.png>

<http://ekldata.com/-KMKy2P6fjQc-NwpY2hgo8Ah6Og.png>

des publications de l'organisation dans un groupe Facebook, "Mouvement anti impérialiste", où 90% des posts consistent plus ou moins en les joyusetés suivantes :

<http://ekldata.com/0dgoZ0mQp6SgKNOWEGLov1WYHEw.png>

http://ekldata.com/6hhqllreddRVFZhWc_hnLvBhk9dY.png

http://ekldata.com/W_gmUFCZLpAgmfT3LtObzwY6Ye0.png

<http://ekldata.com/ez3QT9bPpz47O9blcxEGwQKEZuQ.png>

Bref le truc qui pue le faf à mort quoi 🙄

Il semblerait que la proximité de tels individus la dérange beaucoup moins que celle des maoïstes (idéologie dont elle se réclame) du PCmF, ou des occitanistes (lutte dont se

revendique sa pote de Béarn) de Libertat, et qu'il y ait là *encore moins matière* à tracer une "ligne de démarcation" que sur la question de l'"universalité de la guerre populaire" dans le mouvement communiste... Quel libéralisme, quel opportunisme !

En tout cas, cela aura au moins pour effet d'anéantir la *grande et classique* ligne de défense des démasqué.e.s, j'ai nommé la "sécurité" et la "poucave" ("*tu exposes nos identités aux flics et aux fafs qui rêvent d'éclater du gauchiste à balles réelles*" blablabla), vu que là, elle publie dans ce groupe manifestement truffé de fascistes (y compris sous faux blazes musulmans, on connaît la technique) via son profil FB que NOUS nous avons caviardé, mais qui donne énormément d'infos sur elle (ainsi que sur ses contacts dont la liste est publique) ; donc "camembert" quoi... LOL. Mais a-t-elle vraiment tant que cela à craindre, vu pour qui ses agissements destructifs dans le mouvement révolutionnaire "roulent" (au moins) objectivement en réalité ?]

Il va sans dire que c'est dans tout ce que nous venons de voir, toute cette **inconséquence politique** et **indigence idéologique**, **décomposition post-modernoïde** et **absence complète de principes**, **opportunisme le plus total** et même (pour le dire clairement) **foutage de queue des groupes sociaux et des luttes qu'elles disent soutenir** ; et non dans les calomnies immondes que vous avez peut-être entendues et peut-être même crues sur tels ou telles ; qu'il **faut chercher les raisons des conflits les opposant à telle ou telle organisation politique** (sachant qu'il existe aussi beaucoup de conflits et d'hostilités, ou en tout cas de gens et groupes/orgas qui ne peuvent plus les voir en peinture, sans que cela ait fait l'objet de communiqués publics).

Ce que nous venons de voir c'est-à-dire, en laissant de côté la vase malodorante dans laquelle leur opportunisme les conduit à tremper les guiboles, cette **conception d'eux-mêmes comme les futur.e.s Lénine de demain, l'avant-garde qui DOIT un jour prochain** (qui n'arrivera jamais mais c'est pas grave) **diriger la révolution en Hexagone⁴** et à laquelle **tout le monde doit avoir l'amabilité de se subordonner** ; ou alors s'attendre à être "**DÉTRUIT**", "**balayé**" de leur chemin par les calomnies les plus **abjectes** voire... le tabassage physique à l'occasion.

Ce n'est tout simplement pas une autre "philosophie" que celle-là qui a conduit "Futur Rouge" à **calomnier puis multiplier les attaques physiques contre le Bloc Rouge** (devenu depuis PCM) ; processus d'unification des maoïstes d'Hexagone qu'elles ont tenté de squatter/parasiter en 2013 (début 2014 c'était fini de chez fini...) avant de se retrouver (pour coup) gros-jean-comme-devant.

⁴ Des "personnes qui, ayant assimilé le matérialisme dialectique, ayant compris que la révolution est inévitable, se demandent comment, dans le processus révolutionnaire, elles vont réussir à rester sur le dessus du panier ; être les "cadres" de la future société ; et se sentir important.e.s, s'exciter sur leur piédestal d'ici-là". (Servir le Peuple)

Au besoin en tentant par tous les moyens de "migrer" vers une condition prolétarienne à laquelle elles sont (de naissance) étrangères : "*Se déclasser, se mettre au RSA, ouvrir un squat, s'acheter un jogging, se mettre au graffiti et se faire des tatouages [ou bosser à l'usine avec un bac +4 ou 5 en poche, ou ponctuer toutes ses phrases de "wesh", ou adopter un pitbull...] ne suffiront donc pas à vous transformer en ce lumpen viril [ou cette ch'tite n'ouvrière "intersectionnelle"...] que vous rêvez d'être. Vous n'êtes pas, et vous ne serez jamais, un jeune de banlieue. Ouvrir un squat dans un quartier populaire en voie de gentrification [comme un certain foyer de jeunes travailleurs à l'abandon en petite couronne parisienne ?] pour y monopoliser l'espace politique en déclarant qu'il s'agit de VOS quartiers (vos parents sont dans l'immobilier ?) n'y changera rien. Jamais."* <https://mignonchatonblog.wordpress.com/2016/08/29/pour-en-finir-avec-le-mot-racialisateur/> [il y aurait *long*, vraiment *loong* à dire sur les origines sociales de la plupart des membres actuel.le.s de Futur Rouge ; mais nous nous en tiendrons à notre promesse : *pas d'ad hominem...*]

Leur texte "**À bas les sectes, vive le communisme**" <http://ekladata.com/o3nsTBQ2brm2agKqLc0sD1Bgnsk/OCFR-a-bas-sectes.pdf> est à ce titre un modèle du genre (ce pourrait même être un excellent texte si c'était *réellement un texte anti-sectes*, et non un texte d'une *secte ayant perdu la partie* !); et les références (vrai boulot d'indics, soit dit en passant) à la faiblesse numérique initiale du PCmF disent tout ce qu'il y a à dire : elles avaient le nombre, elles pensaient n'en faire qu'une bouchée et récupérer dans l'organisation à naître (qu'elles dirigeraient, bien évidemment) les contacts et la crédibilité internationale de leur "hôte" qui en revanche leur faisaient défaut (c'était ce qui les intéressait, apparemment aujourd'hui ça y est, elles ont trouvé à parasiter l'ICOR <https://www.facebook.com/OCFuturRouge/posts/1362747630443606>... c'est déjà ça !).

Sauf que voilà, le nombre ne peut rien contre la justesse des positions ("Futur Rouge" n'a PAS d'idéologie, AUCUNE analyse sur rien et ne fait depuis sa création que rabâcher des lieux communs, et les deux premières années 2013-2014 pomper le blog Servir le Peuple); les positions du PCmF se sont avérées les plus justes... et **non seulement elles n'ont pris le contrôle de que dalle, mais elles ont vu l'essentiel de leur effectif**, notamment la très prolétarienne section de Clermont/Auvergne (le joyau de la couronne !!), les **larguer pour poursuivre le processus d'unification vers ce qui est aujourd'hui le PC maoïste** (PCM). C'est aussi simple que cela.

Et ce n'est pas autre chose non plus qui les a conduit à **poignarder dans le dos l'organisation de gauche révolutionnaire occitaniste Libertat**; à une date (fin avril – début mai 2016) **DÉLIBÉRÉMENT** choisie pour "**torpiller**" le "**congrès de refondation**" de cette organisation qui devait se tenir à ce moment-là, **annonciateur d'une dynamique qu'il s'agissait de tuer dans l'œuf**: "déblayer" le terrain béarnais d'une organisation historique gênante qui n'allait pas se laisser facilement embobiner par leur pseudo "soutien aux Luttes de Libération des Peuples", ne visant en réalité qu'à embrigader petit à petit ces luttes dans leur projet qui reste et demeure un Parti marxiste-léniniste DE FRANCE qui "tiendrait compte" ("gentiment") de ces problématiques "régionalistes".

Un moment où, par ailleurs, l'organisation révolutionnaire occitaniste était (et est encore) localement *passablement dans le collimateur de la répression*; moment "idéal", vous en conviendrez, pour lancer un communiqué public d'accusations abjectes et (surtout) nominales contre certains de ses membres au vu et au su de toute la flicaille, les renseignements etc. etc.; bref...

Il y avait sans doute aussi une volonté de vengeance par rapport au milieu tournant autour de la Tor deu Borrèu, local/bar alternatif dont Libertat a (toujours vers cette époque) récupéré les clés après les avoir prêtées pendant presque deux ans de l'"Action antifasciste" locale, faux-nez de Futur Rouge (il y a eu d'autres tentatives, ayant généralement fait pschitt - heureusement - contre ce lieu et son milieu, notamment un musicien d'un groupe punk-ska-oi qui s'y produit souvent)... Enfin bref !

Un coup de poignard dans le dos, pour le coup, **totallement dans le style du PCF de Thorez**, au milieu des années 1930, à l'encontre des "**indociles**" **mouvements autonomistes breton ou alsacien ou encore de l'Étoile nord-africaine**; à cela près que l'infamie du "sexisme" y remplace celle de l'"hitlérisme"... et que comme *tout cela ne boxe pas vraiment dans la même catégorie*, c'est même encore pire : Thorez, "au moins" (dira-t-on), c'était au nom de l'antifascisme, des 40 heures et des congés payés pour les ouvriers blancs (conception blanco-ouvriéro-centrée quoi). Là, c'est **au nom de RIEN** sinon de l'égotrip, de l'excitation de soi sur le piédestal imaginaire que l'on s'est inventé...

Tout cela, dans un cas comme dans l'autre comme dans tous, pour une seule et même raison simple: face à l'ANALYSE, à la RÉFLEXION POLITIQUE POUSSÉE, ou

simplement à un **travail politique sérieux**, Futur Rouge **n'avance plus, n'arrive plus à pousser ses pions et à étendre son emprise sur les gens** ; car Futur Rouge est dans la **pure agitation**, et son **socle intellectuel est en réalité extrêmement limité** (un léninisme "basique" on va dire). Même les corpus théoriques, discutables ou pas mais en tout cas *étouffés*, des "luttons nouvelles" après lesquelles illes courent (décolonialisme, féminisme radical, *queer*), illes ne les maîtrisent pas vraiment. Et ne parlons même pas de démarches qui ne sont pas à proprement parler organisationnelles, telles que Servir le Peuple, qui sont à leurs yeux de véritables **aberrations**, des *monstruosités* d'outre-monde : il est tout simplement **inconcevable** pour elleux que des individu.e.s non-organisé.e.s (même pas beaucoup moins nombreux qu'elleux, quand y pense... mais pas proclamés "orga"), comprendre *pas soumis à l'autorité de chefsillons pathologiques comme elleux*, puissent leur être *qualitativement supérieurs* dans l'analyse et la réflexion communiste sur le monde...

Incapables, face à ces cas, de **soutenir la moindre controverse sur un plan strictement politique**, il ne leur reste alors tout naturellement que les **attaques personnelles et les calomnies ad hominem**, jusqu'aux **plus abjectes**, et bien sûr **totalemnt ou à 90% mensongères** ; afin de **faire appel à l'émotionnel** et à cet **air du temps de la "post-vérité" internétique**, où l'info circule de manière virale et où tout le monde peut prétendre se forger une "opinion" sur la base de *purs ressentis* devant des récits totalement subjectifs/partiaux voire mensongers, à des centaines de kilomètres des faits et des protagonistes donc sans aucune connaissance de ceux-ci...

La plupart des personnes ayant véritablement connu de près, "pratiqué" les gens de Futur Rouge (en particulier les deux co-dirigeantes) les qualifieront de "givrés.e.s" ou de "toxiques", mais si l'on veut dé-psychologiser les choses et les renvoyer à ce qu'elles sont généralement, à savoir l'attitude paranoïaque comme *expression aiguë d'une conscience pas tranquille* et la perversion narcissique comme *mutation obsessionnelle de la "volonté de puissance"* dans une société capitaliste qui carbure à cela (mais frustre cette soif dans 90% des cas, ce qui donne des quêtes de pouvoir sur les autres particulièrement violentes et malsaines), alors il n'y a pas à chercher plus loin que dans tout ce qui vient d'être écrit.

VOILÀ.

À voir maintenant – mais nous nous permettons d'en douter fortement... – ce que "Futur Rouge" aura éventuellement à répondre à ce démontage POLITIQUE en règle de sa petite mascarade...

Ou s'illes préféreront (ce qui est beaucoup plus probable) recourir une nouvelle fois encore, encore et toujours, à la calomnie au-dessous de la ceinture... ou carrément au tabassage dans les manifs ; ou (pourquoi pas carrément, comme c'est arrivé dernièrement à un camarade) à l'envoi d'une paire (ou plus) de ces "gros bras" recrutés pour leur style vestimentaire et pour leur physique imposant, et qu'illes prennent ouvertement pour des imbéciles d'ailleurs (dixit une source les connaissant très bien et de très près) ; recrutés au travers par exemple, au hasard, d'une certaine activité de "marchands de sommeil rouges" (le pouvoir

que donne le fait de "tenir" un squat, fournissant à des gens cette nécessité humaine primordiale qu'est un toit)...

BREF.