



HERVÉ SCHAUER CONSULTANTS
Cabinet de Consultants en Sécurité Informatique depuis 1989
Spécialisé sur Unix, Windows, TCP/IP et Internet

ADIJ 20 janvier 2011

Sécurité du cloud computing

Frédéric Connes

<Frederic.Connes@hsc.fr>

- Cabinet de consultants en sécurité de l'information
 - Depuis 1989
 - 21 consultants
- Domaines d'activité
 - Sécurité technique : audits de sécurité, tests d'intrusion...
 - Sécurité organisationnelle : appréciation des risques, politiques...
 - Juridique : qualification OPQCM
 - Formations : inter, intra, e-learning
- Références clients
- Participation à de nombreux groupes de travail et associations

- Confidentialité
- Intégrité
- Disponibilité

- Adaptation rapide aux besoins donc meilleure disponibilité
 - Augmentation/diminution de puissance à la volée
- Multiples instances physiques d'une même machine virtuelle
 - En cas de problème, possibilité de passer d'une instance à l'autre quasi instantanément
- Multiples copies des données
 - Potentiellement réparties sur plusieurs lieux géographiques
- Traitement au plus proche de l'utilisateur

- Déploiement de la sécurité
 - « Masters » de machines virtuelles durcies
 - Possibilité de revenir à une version antérieure opérationnelle
 - Possibilité de multiplier facilement les outils de sécurité
- Externalisation de la sécurité
 - IaaS : mutualisation de la sécurité physique/matérielle et du réseau
 - Disques en RAID, protection contre les attaques réseau...
 - SaaS : externalisation complète
- Analyse post-mortem, recherche de preuves
 - Possibilité de prendre une image du système sans l'arrêter

- Perte de maîtrise
 - Sur le matériel
 - Machines, électricité, climatisation, accès physique...
 - Toujours géré par le prestataire
 - Sur les logiciels
 - En SaaS et en partie en PaaS : aucun contrôle
 - En IaaS : risque d'utilisation de « masters » mal sécurisés voire compromis
 - Sur le réseau
 - Dépend de la connectivité du prestataire
 - Toujours géré par le prestataire
 - Risque que certaines mesures de sécurité soient impossibles à mettre en œuvre en raison des choix du prestataire
 - Risque de faux sentiment de sécurité (marketing du prestataire)

- Perte de contrôle sur les données
 - Généralement, le prestataire a potentiellement accès aux données
 - Sur les espaces de stockage
 - Administrateurs peuvent avoir les « clés » pour accéder aux comptes
 - Les accès du prestataire pourraient être compromis
 - Effacement de données
 - En fonctionnement normal ou en fin de contrat
 - Rien ne garantit que les données sont effectivement effacées
 - Sur tous les supports existants (serveurs, sauvegardes...)
 - Impossible d'utiliser des outils d'effacement réel
 - Certains prestataires peuvent toutefois se faire certifier (ex : SAS70)

- Machines virtuelles : risques liés à l'hyperviseur
 - Partage des ressources
 - Plusieurs machines virtuelles sur une même machine physique
 - Problèmes liés à l'isolation
 - Du stockage : données de plusieurs clients sur les mêmes disques
 - De la mémoire
 - Des processeurs
 - Du réseau
 - Mais les failles sont plus rares et les attaques plus complexes

- Risques liés à l'interface de gestion des services
 - Pour le cloud public
 - Compromission des données d'authentification
 - Conséquences
 - Suppression de serveurs ou de services
 - Actions en tant qu'administrateur
 - Par exemple si le changement de mot de passe est possible à partir de l'interface de gestion
 - Vol de données, transfert de services

- Risques pour l'obtention de certifications de sécurité
 - La migration dans le cloud peut invalider ou rendre impossible une certification (ex : PCI-DSS)
 - Le prestataire doit autoriser un audit de certification sur ses équipements
 - Il ne recherche pas nécessairement une telle certification
- Difficulté à organiser un test d'intrusion
- Réversibilité : risques pour la disponibilité
 - Impossibilité pratique de changer de fournisseur facilement
 - Ou de revenir à un hébergement interne
 - Absence de normes sur l'interopérabilité et la migration
 - Peut créer une dépendance forte

Questions