

# Guide de rédaction du mémoire du Cafipemf

*Ce guide est une tentative de « vulgarisation » car le mémoire de cafipemf est une entité à part entière, construite sur les fondements de la recherche en sciences humaines, sans l'être totalement au regard des modalités de cette certification. Il y a donc ici des simplifications, des raccourcis qui pourraient être discutables.*

**Nicolas Pinel**  
**Conseiller Pédagogique**



@Nicolaspinel76

<http://formateur.eklablog.com/>

# Introduction

Le mémoire, en tant qu'écrit professionnel, doit rendre visible un positionnement de formateur. La définition de la problématique du mémoire est un point fondamental. Il n'y a pas d'agrément du sujet, aussi cette problématique doit être bien définie pour éviter de se lancer dans une aventure qui n'aboutirait pas comme elle le devrait. C'est de l'existence d'une problématique bien construite que dépend la réussite du mémoire.

L'objectif de ce document est **d'accompagner votre définition de la problématique du mémoire CAFIPEMF.**

## ⇒ Rappel du texte régissant le CAFIPEMF:

*Le mémoire professionnel, de 20 à 30 pages hors annexes, est un travail de réflexion personnelle portant sur une problématique professionnelle d'accompagnement ou de formation. Il consiste en une étude de situation centrée sur une question professionnelle articulant savoirs et expériences. Il implique un engagement personnel du candidat pour réfléchir à sa pratique et l'améliorer. Destiné à renseigner le jury sur les capacités du candidat à observer, s'informer, analyser sa pratique pour l'affermir, le mémoire constitue également un élément essentiel de la formation du candidat et de son développement professionnel. Il vise à évaluer sa capacité à :*

- **établir une problématique fondée sur un questionnement professionnel en relation avec une situation d'accompagnement ou de formation ;**
- articuler compétences en didactique disciplinaire et en didactique professionnelle ;
- formuler des objectifs spécifiques pour traiter un problème, élaborer des hypothèses opérationnelles;
- mettre en œuvre une démarche d'expérimentation s'appuyant sur une méthodologie rigoureuse, outillée par la recherche (observation, questionnaire, outils d'analyse, indicateurs pertinents);
- proposer une stratégie d'action d'accompagnement ou de formation.

Le texte est très explicite : la problématique est fondée sur **un questionnement professionnel en relation avec une situation d'accompagnement ou de formation.**

Mais qu'est-ce que cela signifie ?

Cela signifie que les mémoires basés sur des pratiques de classe, comme dans l'ancien CAFIPEMF, n'ont plus lieu d'être. Ce mémoire ne peut se construire que sur un travail d'accompagnement de professeurs des écoles stagiaires ou d'accompagnement de formation. Cet accompagnement se rattachera à une entrée pédagogique, ou didactique.

En outre, le vocabulaire utilisé est celui du monde universitaire : *problématique, hypothèses opérationnelles, méthodologie rigoureuse, outillée par la recherche...* ce qui ne laisse pas de doute sur le travail attendu. Il est donc nécessaire de s'inscrire dans une méthodologie de mémoire de type mémoire de sciences de l'éducation.

La construction d'un tel mémoire s'inscrit dans une temporalité longue, nécessitant de passer par plusieurs étapes, de faire des allers-retours entre ses écrits, sa réflexion.

# Les étapes de la recherche

Le mémoire va **présenter les différentes étapes de la recherche**:

- Introduction / présentation / justification du sujet
- Questionnement / problématique et hypothèses
- Cadre théorique
- Dispositif d'enquête / méthodologie
- Résultats de l'enquête
- Analyse / discussion
- Conclusion

Dans la construction de son mémoire, il va falloir être pragmatique et élaborer un **calendrier au regard des contraintes** :

- calendrier officiel du cafipemf (date limite de dépôt du mémoire)
- contraintes liées à la méthodologie (faire beaucoup d'entretiens qu'il faudra retranscrire est chronophage),
- ressources dont on dispose (accès à une bibliothèque universitaire, par ex),
- accompagnement proposé , etc.

## Comment construire sa problématique ?

D'abord, partir de son expérience. De cette expérience découle des thématiques de recherche. Problématiser c'est mettre en œuvre un processus de transformation du thème de recherche initial en problématique du mémoire.

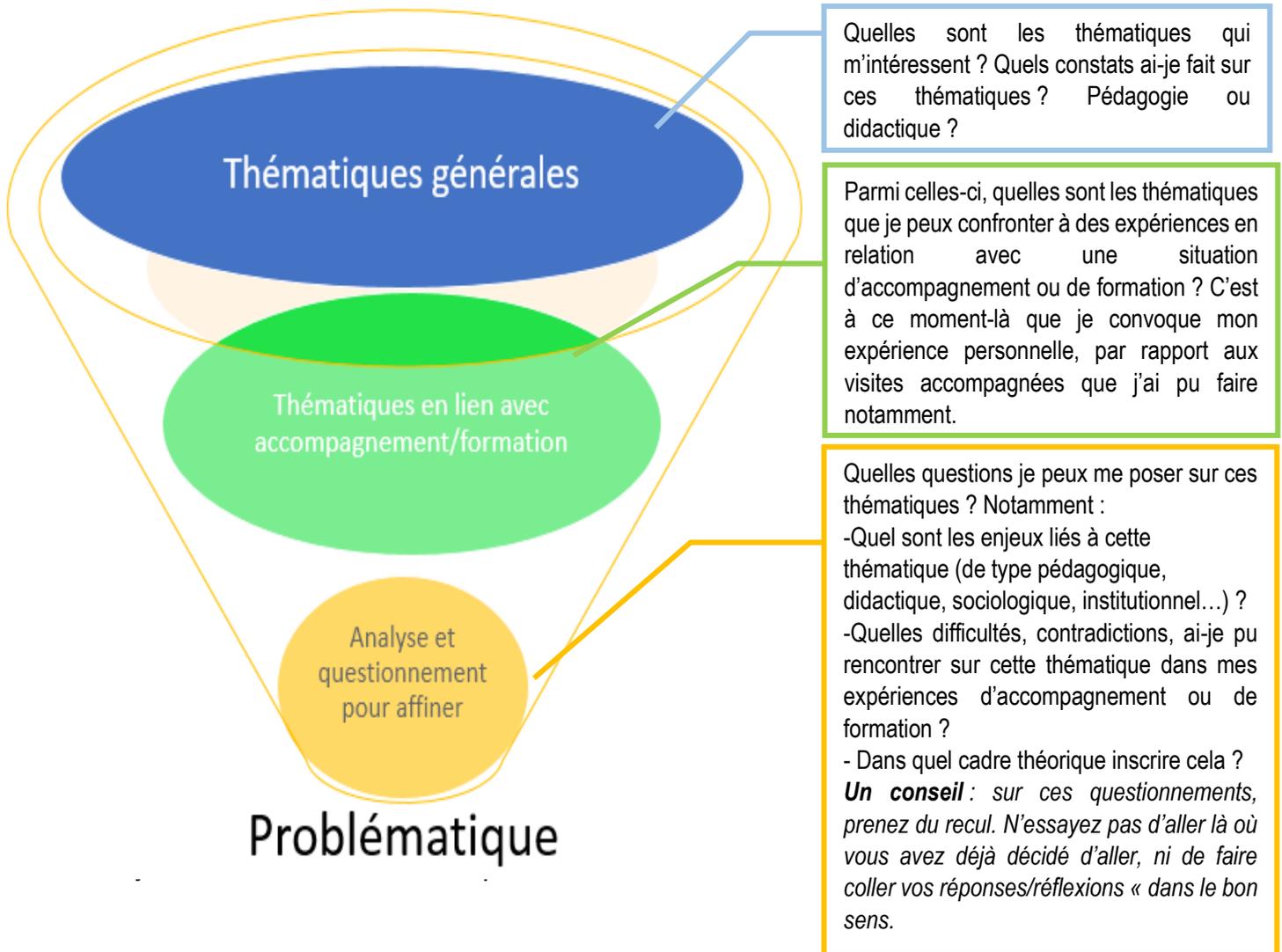
Il s'agit donc de construire une problématique à partir d'un thème dérivé d'un questionnement professionnel **en relation avec une situation d'accompagnement ou de formation**.

Cette réflexion va impliquer la lecture de textes qui détermineront l'armature théorique du mémoire. L'objet du mémoire consistera donc à proposer des hypothèses de résolution. C'est ce qui justifie l'engagement dans cette démarche de recherche, qui amènera une investigation et la mise à l'épreuve de la ou des hypothèses.

## Méthodologie de travail

Il faut d'abord définir ce qu'on appellera le **thème du mémoire**. C'est le domaine didactique/pédagogique dans lequel va se situer votre recherche.

Votre réflexion va s'affiner au fur et à mesure, comme un entonnoir :



**Problématiser** est un processus qui permet de passer d'un thème de recherche général, ou d'une question de départ classiquement qualifiée de naïve, à des hypothèses de travail précises et opérationnelles. Elle procède par étapes successives d'exploration des possibles et de choix d'options pour progressivement délimiter le travail à entreprendre.

On va notamment se questionner sur les **sous-entendus lié à notre questionnement**, et expliciter l'implicite.

Il faudra ensuite préciser le **concept central de la question de départ**. C'est en commençant la revue de littérature que ce travail d'affinement va se faire aussi, en faisant l'état des lieux de l'existant, en s'inscrivant dans une recherche existante.

### **Par exemple :**

Sujet : « *Comment aider les enseignants débutants à faire aimer les mathématiques aux élèves de sexe féminin en cycle 3 ?* »

Ce sujet développe un sous-entendu : la plupart des filles n'aiment pas les mathématiques. Ce postulat doit être vérifié. Il faut donc consulter les recherches qui ont pu traiter cette question ?

Il faudra ensuite éclairer le concept « aimer les mathématiques ».

Une fois qu'on pense avoir défini une problématique, il faut savoir si une réponse existe déjà sur ce problème. En effet, si mon questionnement m'emmène vers un sujet, une problématisation dont la réponse semble évidente, c'est que je fais fausse route. On doit se poser une question qui nécessite une recherche pour trouver une réponse.

L'écueil numéro un est d'avoir des thématiques très larges, de peur de ne pouvoir aller au bout des 20 à 30 pages demandées. Au contraire, il faut cibler, préciser.

La construction d'une thématique nous amène nécessairement plus loin que nous ne le pensions au départ. Un même problème peut être traité sous différents angles, avec lesquels on peut être plus ou moins à l'aise.

Parmi ces différentes thématiques, il va falloir **en choisir une** : la thématique qu'on souhaite aborder. C'est un choix fait sur des arguments personnels et professionnels qui légitiment son choix.

◆ **Personnel**, car construit sur sa propre expérience mais aussi parce qu'il faudra avoir une affinité avec son choix au regard du temps que l'on va y consacrer par la suite.

◆ **Professionnel**, car j'ai construit ce choix sur les questions que je me suis posées, et ma réflexion. Ce choix doit aussi me servir et être porteur professionnellement à d'autres.

Les questions et problèmes que j'ai posés, hiérarchisés permettent alors de définir la **problématique**.

La formulation de la problématique est en soi un exercice difficile.

On dit souvent qu'elle doit être formulée sous la forme :

« *En quoi ...sujet/problème soulevé ?* »

La formulation doit en fait surtout être choisie pour impulser l'ouverture de l'argumentation : « *en quoi, ...dans quelle mesure..., comment...* » et peut même ne pas se formuler sous forme d'une question.

La formulation embarque parfois le rédacteur dans une terminologie complexe et lourde qui peut gêner sa bonne compréhension. Il faut dans tous les cas être capable de **reformuler sa problématique de façon simple, sans terme technique**. C'est le garant d'une problématique bien posée.

Une problématique se construit autour d'une question qui ne trouvera sans doute réponses qu'autour d'autres questions qui occasionnent des allers retours hypothèses - recherche – expérimentation.

## In fine, on doit aboutir à :

- \* la délimitation du thème, l'exposé de ce qu'on traitera (et donc ce qu'on ne traitera pas)
- \* la question posée et le problème sous-jacent dans la question auquel on va tenter de répondre dans la recherche
- \* l'approche choisie (pédagogique, didactique, historique,...).
- \* la formulation d'une ou plusieurs hypothèses qui guideront la méthodologie de recherches, hypothèses qu'on mettra à l'épreuve.

## Des exemples ?

Les candidats veulent toujours des exemples. C'est complexe et ce n'est pas forcément une bonne idée car cela peut s'avérer enfermant. La démarche de construction de la problématique est fondamentale à l'appropriation du mémoire.

On propose ci-dessous des contre-exemples, qui sont analysés. C'est une analyse personnelle, discutable donc, mais dont le but est de pousser vers une analyse réflexive. Une proposition de problématique est ensuite faite mais elle ne doit pas être prise comme « modèle » car la problématique ce n'est pas que la question formulée, c'est une démarche qui englobe plusieurs éléments (cf. fin de doc).

### \* Comment former des professeurs stagiaires à la différenciation ?

*Analyse : le sujet est intéressant mais très ouvert et complexe à travailler en mémoire de cafipemf.*

*La difficulté de cette problématique sera de définir les hypothèses de recherche (je cherche comment former donc je sous entends que je vais essayer différentes méthodes/dispositifs de formation...), les concepts en jeu, et surtout la méthodologie de travail. Il va falloir trouver une méthodologie de recherche qui nous permettra de vérifier si les hypothèses ont donné lieu à une évolution de pratiques des professeurs stagiaires sur ce sujet.*

*La problématique est éminemment intéressante mais dans la limite du cadre de 20-30 pages, risque de faire survoler le sujet.*

*Le sujet a donc besoin d'être précisé, par exemple sur un dispositif de formation.*

*Par exemple : « En quoi l'analyse de pratiques (ou la formation à distance, ou l'instruction au sosie ou...) peut-elle développer les pratiques de différenciation d'un professeur stagiaire ? »*

### \* Comment former des professeurs stagiaires à l'usage du numérique ?

*Analyse : même réflexion que précédemment. Le sujet est très vague.*

*« comment former » => différents dispositifs*

*« usage du numérique » => très large ! Le numérique cela représente beaucoup de choses.*

*Même constat donc qu'auparavant : il faut cibler le sujet, sur un dispositif de formation, sur le niveau de classe, sur un outil numérique...*

*Par exemple « En quoi un projet d'écriture collaborative peut-il développer des compétences sur l'usage du numérique chez un professeur stagiaire ? »*

\* Comment convaincre un professeur stagiaire de l'intérêt des pratiques culturelles pour le développement des compétences langagières ?

*Analyse : cette formulation de problématique pose problème dans l'usage du mot « convaincre ». Il pose la question : « former est-ce convaincre »..bref cela interroge sur la posture du formateur.*

*En outre, la problématique pose problème dans le sens où la question posée peut sembler une évidence pour tous : tout le monde est convaincu que les pratiques culturelles développent d'autres compétences ; C'est donc le questionnement posé autour de cette thématique qu'il faut reprendre.*

*La thématique interroge la question de l'interdisciplinarité.*

*« En quoi l'interdisciplinarité est-elle un facteur facilitant pour la mise en œuvre de pratiques culturelles chez les enseignants débutants ? »*

\* Dans quelles mesures les collègues du professeur stagiaire participent-ils à la construction de leurs compétences professionnelles ?

*Analyse : sujet très intéressant. Pourquoi le considérer comme contre-exemple dans le cadre d'un mémoire cafipemf ? A cause de la difficulté de le mettre en œuvre dans le cadre d'un mémoire cafipemf. Il est général car peut sous-entendre qu'on va avoir une réponse pour toutes les situations. Or, la variété des situations est-elle-même un facteur : typologie de l'école (rural, urbain, zep..), le contexte (taille de l'école, nombre d'enseignants...), cadre des relations aux collègues, caractérisation des enseignants (sexe, âge, ancienneté dans le métier...), qui sont autant de critères qui vont rendre complexes la vérification des hypothèses émises, dans le cadre d'un mémoire cafipemf (temporalité du mémoire, nombre de pages, etc).*

\* Faut-il prendre la classe devant le stagiaire pour lui apprendre le métier ?

*Analyse : sujet particulièrement intéressant auquel la recherche universitaire s'est intéressée, mais pas en 30 pages ! C'est un sujet qui ne semble pas jouable dans le format « cafipemf ».*

*Par contre, il questionne la question du modèle et de la modélisation question intéressante.*

*Sur ce sujet, voire l'article de Marchive « la modélisation dans la formation des enseignants » :*

*<http://ife.ens-lyon.fr/publications/edition-electronique/recherche-et-formation/RR042-12.pdf>*

*Dans le même type de réflexion, voir, une thèse de doctorat : « Analyse du développement de l'activité professionnelle par le sens et par l'efficacité : l'impact de la situation tutorale sur le pouvoir d'agir de trois enseignants débutants »*

*<https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-00830997/document>*

## Revue de la littérature, cadrage théorique

On appelle revue de littérature l'ensemble de vos lectures pour alimenter votre recherche et développer un **cadre théorique**.

Le cadre théorique doit s'inscrire dans un paradigme de recherche explicite, c'est-à-dire un **angle sous lequel on traite le sujet**.

Par exemple : *les pratiques pédagogiques, les didactiques disciplinaires, l'histoire de l'éducation, la sociologie de l'éducation ...*

Pour construire votre mémoire, vous devez vous appuyer sur des recherches existantes. Cela légitimera votre recherche. On ne peut élaborer de recherche en huis clos. C'est un passage obligé important, qui va déterminer la pertinence de la recherche, au regard des choix que l'on fera.

Pour un mémoire de Cafipemf, la revue de littérature servira à poser le cadre théorique et à définir le ou les concepts en jeu. Les définitions choisies ne chercheront pas l'exhaustivité. La revue de littérature permettra aussi d'orienter le choix des hypothèses.

Ne pas faire de la revue de littérature une énumération de références. Les lectures doivent être analysées pour développer sa réflexion et son point de vue.

Cette revue de littérature va aussi vous confronter aux méthodes de recherche le plus souvent utilisées dans le champ qui nous intéresse.

### Comment faire ?

Il faut se référer aux différents supports d'information :

- ouvrages théoriques universitaires,
- articles dans des revues universitaires (Revue Française de Pédagogie, Recherche et Formation, ...),

*Ces deux premières catégories seront les plus fiables et les plus intéressantes. On y trouvera à la fin des références bibliographiques qui nous emmèneront vers de nouvelles références.*

- ouvrages et articles pédagogiques ou didactiques

- ...

La difficulté va se situer dans le choix. On ne traitera pas comme équivalent une recherche universitaire d'autres sources.

Sur internet, il existe un moteur de recherche spécifique : **Google Scholar** ([www.scholar.google.com](http://www.scholar.google.com)).

Il indexe des documents issus de la recherche universitaire et d'autres informations rapidement utiles :

### **Exemple avec la recherche « Gestes professionnels » :**

**Les gestes professionnels et le jeu des postures de l'enseignant dans la classe: un multi-agenda de préoccupations enchâssées**

D Bucheton, Y Soulé - *Éducation et didactique*, 2009 -  [Cairn.info](http:// Cairn.info)

L'article présente une synthèse de travaux de recherche du LIRDEF relatifs à l'agir enseignant dans la classe. Il développe le modèle théorique du multi-agenda mis en évidence par l'équipe pluridisciplinaire: ERT 40 de Montpellier (2003-2007). Il expose ...

Cité 79 fois [Autres articles](#) [Les 6 versions](#) [Citer](#) [Enregistrer](#)

[CITATION] **La Geste Formation: gestes professionnels et analyse des pratiques**

C Alin - 2010 - Editions L'Harmattan

Cité 36 fois [Autres articles](#) [Citer](#) [Enregistrer](#) [Plus](#)

[LIVRE] **Le développement des gestes professionnels dans l'enseignement du français: un défi pour la recherche et la formation**

D Bucheton, O Dezutter - 2008 -  [books.google.com](http:// books.google.com)

S'intéresser aux pratiques réelles, ordinaires des enseignants de français dans des contextes divers est devenu aujourd'hui une urgence si on veut mieux comprendre les réussites ou les ratés des apprentissages des élèves. Comment les enseignants s'y ...

Cité 60 fois [Autres articles](#) [Citer](#) [Enregistrer](#)

[PDF] **Devenir ami critique. Avec quelles compétences et quels gestes professionnels**

A Jorro - *Mesure et évaluation en éducation*, 2006 -  [ddec29primaire.org](http:// ddec29primaire.org)

Le but de cet article est de souligner les stratégies des acteurs en matière d'évaluation. L'analyse de l'activité évaluative semble une voie prometteuse parce qu'elle centre les acteurs sur les compétences et les gestes évaluatifs mobilisés. Nous postulons que ...

Cité 33 fois [Autres articles](#) [Les 8 versions](#) [Citer](#) [Enregistrer](#) [Plus](#)

**L'inscription des gestes professionnels dans l'action**

A Jorro - *Revue En Question*, 1998 -  [halshs.archives-ouvertes.fr](http:// halshs.archives-ouvertes.fr)

La réflexion proposée tente de situer les **gestes professionnels** selon une approche phénoménologique herméneutique et en regard d'une perspective d'ingénierie de la formation. En contrepoint des aspects d'expertise, se prévaloir d'un geste professionnel ...

Cité 20 fois [Autres articles](#) [Les 9 versions](#) [Citer](#) [Enregistrer](#)

Il faut savoir lire ces résultats : on trouve le titre de l'article, le ou les auteurs, l'origine mais aussi un indicateur d'importance du fait qu'on connaît le nombre de fois où le document est cité.

## Conseils

\* Pour un mémoire CAFIPEMF, il va falloir sélectionner un petit nombre de lectures « significatives », en ciblant et surtout en résistant à la tentation de vouloir lire tout ce qui existe sur le sujet (car alors on risque de se disperser).

\* On ne confondra cadre théorique pas avec cadre institutionnel qui lui sert à placer la recherche dans les textes officiels (Bulletins officiels, circulaires, etc).

## Hypothèses / questions de recherche

La formulation de la ou des hypothèses ou des questions de recherche est un exercice difficile. Elle formalise la problématique dans le sens où elle précise les options de recherches choisies.

L'hypothèse doit être issue des lectures faites au cours de la revue de littérature. Elle propose une explication ou résolution au problème soulevé.

On peut émettre différentes sortes d'hypothèses : détermination d'une relation entre deux phénomènes, hypothèse qu'un dispositif ou un projet produira un résultat prévu, ...

L'hypothèse doit être plausible et doit pouvoir être testée, c'est-à-dire qu'on puisse la vérifier en mettant en œuvre un protocole de recherche.

Elle peut être provisoire, car au regard des informations relevées, elle peut être remise en cause et modifiée.

## Méthodologie de recherche

On différencie deux types de recherche :

- la **recherche quantitative** : elle vise à dégager des lois et principes généraux pour expliquer et prédire. La méthode quantitative repose sur l'analyse statistique des données collectées. Les données recueillies sont numériques, rigoureuses (enquêtes). A cet effet, la taille et le choix de l'échantillon sont à envisager en amont (entre 100 et 1000). Le chercheur est extérieur à la situation analysée. Elle s'inscrit dans une démarche déductive.

La réussite de la recherche quantitative s'appuiera sur la qualité de l'échantillon et la pertinence de l'outil mis en œuvre.

- la **recherche qualitative** : elle vise à comprendre des phénomènes. Elle cherche à répondre aux questions « comment ? » et « pourquoi ? ». Elle s'appuie sur des données diverses : par exemple, comprendre le sens de propos recueillis (via des entretiens par ex). Le chercheur est impliqué dans la situation. Elle s'inscrit dans une démarche inductive. Le résultat n'a pas vocation à être généralisé. Il s'inscrit dans un contexte (le terrain : la classe, ...) et concerne le groupe étudié. La réussite d'une recherche qualitative passera la richesse des données récoltées.

Beaucoup de recherches oscillent entre ces deux approches dans une approche mixte qui combine les deux.

Choisir une approche quantitative va nécessiter plus de précision sur la formulation des hypothèses.

Une fois un type d'approche choisi, il va falloir choisir les outils pour recueillir des données.

**On pourra citer :**

- l'étude de documents
- les observations (en classe ou...)
- les expérimentations
- les questionnaires
- les entretiens

Quelle que soit la technique utilisée, ou la conjonction de techniques, il faudra se livrer à différentes étapes de travail :

- \* Analyse des données
- \* Interprétation des résultats
- \* Vérification de la ou des hypothèse(s)
- \* Discussion des résultats
- \* Synthèse, conclusion

## L'entretien

Il existe trois typologies d'entretiens :

- **L'entretien directif ou fermé** : les questions demandent des réponses concises et fermées. Ce type d'entretien se rapproche du questionnaire. Il sera peu intéressant pour un cafipemf car il a tendance à orienter la réflexion.

- **L'entretien non directif ou ouvert** : une seule question, très ouverte, est posée sur la thématique. On ne pose pas d'autres questions mais on facilite l'expression de l'interviewé, de façon neutre (ne pas orienter).

- **L'entretien semi-directif** : c'est le compromis entre les deux types précédents. Ce serait la **modalité à privilégier pour une méthodologie de mémoire cafipemf**. Son objectif est de recueillir des informations des faits, des points de vue, des analyses, sur les représentations du sujet pour les personnes interrogées,

Il faudra faire un choix réfléchi et argumenté de l'échantillon choisi par rapport à la problématique.

L'entretien semi-directif se construit sur un **guide d'entretien** basé sur une ou plusieurs questions par thèmes, l'ensemble des thèmes couvrant le champ de recherche. Certaines questions sont conservées et ne sont posées que si la personne n'aborde pas spontanément le sujet.

L'entretien devra être enregistré et intégralement retranscrit. C'est un travail long et fastidieux qu'il faut savoir anticiper. Pour un entretien de 45 minutes, il faut compter au moins 4 heures de travail.

### Le guide d'entretien

C'est un document qui prévoit les questions mais aussi tout ce qui touche à la mise en œuvre de l'entretien :

#### Les questions

- Commencer par une question qui met à l'aise.
- Les questions doivent traiter le ou les concepts en jeu dans la problématique du mémoire.
- les questions doivent être ouvertes : « *comment....pourquoi....en quoi....que pensez-vous...j'aimerais que vous m'expliquiez...* »
- les questions sont classées par thèmes, de façon hiérarchisée et claire.

#### La préparation de l'entretien

- cadre de l'entretien : avoir conscience des enjeux pour chacun des participants (sur le plan professionnel), présentation des objectifs et du fonctionnement de l'entretien (durée prévue, traces, accord ou non pour enregistrement audio ou vidéo, ...)
- préparation des conditions de l'entretien : le lieu, l'installation (aménagement spatial, évitant le face à face), le calme et la disponibilité pendant la durée de l'entretien...

### Le déroulement de l'entretien

Il ne suffit pas de poser les questions. Diverses attitudes doivent être adoptées :

- créer un climat de confiance permettant à la parole de se libérer. Ne porter ou ne laisser percevoir aucun jugement.
- être bienveillant : encourager, inciter à poursuivre (hochement de tête, sourire, signe d'approbation,...),
- témoigner de son intérêt pour les propos : « ah oui... », « c'est intéressant... », ce qui a un effet de relance et encourage à approfondir
- faire reformuler pour éviter d'influencer les réponses
- demander des précisions pour éviter les digressions et pour expliciter : « *qu'entendez vous par...* » « *que signifie... ?* », « *par exemple ?* », « *vous dites :«... », mais qu'est-ce que cela veut dire, pour vous, «... »...*
- rester neutre même si on n'est pas d'accord avec les propos exprimés ou qu'ils ne rentreraient pas dans les réponses attendues.

## Après l'entretien

- Remercier et proposer de tenir à disposition la retranscription
- Noter les informations utiles : attitudes corporelles de l'interviewé et leur évolution au gré des questions (gestes de renfermement comme les bras croisés, etc).

## Combien d'entretiens mener ?

Les entretiens sont utilisés dans un but exploratoire. Ce qu'on cherche c'est la variété des situations. Pour un mémoire cafipemf, on veillera à ne pas trop multiplier les entretiens au regard du temps que cela demande.

Dans la pratique, plus notre échantillon de départ est large, plus il faudra interviewer de personnes. Au gré des entretiens, on se rend compte à un moment que l'on ne découvre plus d'informations supplémentaires. C'est ce qu'on appelle **le critère de « saturation »**.

## L'analyse

C'est un processus dynamique : on fait des allers-retours entre le contenu retranscrit de l'entretien et le cadre théorique.

L'analyse des entretiens se fera en plusieurs temps

- 1/ trouver des unités de sens parmi divers fragments de discours.
- 2/ déterminer des variables pour identifier des critères d'analyse regroupés par thème (tri et classement)
- 3/ mettre en valeur la fréquence des variables lors des entretiens
- 4/ rechercher les extraits illustrant les variables pertinentes pour infirmer ou confirmer les hypothèses.

## Résultats et interprétation

- Reprendre l' (les) hypothèse(s) de départ et y associer variables et extraits.
- Interprétation de l'analyse

## Le questionnaire

Pour une approche quantitative, on utilisera essentiellement le questionnaire comme méthodologie. Il va servir à obtenir des renseignements sur l'objet d'étude.

Il se fera sous forme écrite. Le questionnaire se construit à partir des hypothèses. Il ne doit pas viser l'exhaustivité.

Le questionnaire permettra de compiler des réponses à des questions.

## Conception du questionnaire

La création du questionnaire répond à des critères précis, garants du succès de la recherche :

- Plusieurs sortes de questions :

\* sur les faits : « *avez-vous fait ceci...* »

\* sur des avis /options : « *pensez vous que....* », « *que préférez vous entre...* »

\* les questions peuvent être à réponses oui/non, à choix multiples (avec une ou plusieurs réponses possibles), sous forme d'énumération d'items d'évaluation (insatisfaisant, satisfaisant, très satisfaisant) ou d'items à classer (classez de 1 à 5 les items suivants...).

- précision des questions : pas d'ambiguïté possible, une seule idée par question, termes compréhensibles par le public visé, formulation explicite et brève, pas de négation dans les questions,

- neutralité du questionnement : être neutre, ne pas orienter implicitement

- graduation des questions : du plus facile au plus difficile, du plus impersonnel au plus personnel, du plus général au plus particulier

- ordre et fluidité des questions : les questions ont un enchaînement logique et ne sont pas déroutantes.

- prévoir un nombre suffisant de réponses,

On peut avoir recours à des questions ouvertes mais elles seront difficiles à interpréter car il y a des informations parfois non utilisables, pose la question de la rédaction, etc.

On les limitera ou alors on envisagera de faire un entretien.

On peut envisager des questions à départ « fermé » avec une ouverture ensuite.

Par exemple, après une réponse en oui/non, leur demander « si oui, précisez ».

Il faudra ensuite déterminer les critères du questionnaire :

- choix de l'échantillon : professeurs stagiaires, professeurs débutants (jusqu'à 3-4 années d'ancienneté...), etc. Diverses variables seront à observer : âge, sexe,

- taille de l'échantillon

- représentativité

## Passation

En amont du questionnaire, rappelez le but du questionnaire et la garantie de l'anonymat.

On peut être présent ou non pendant la passation mais il faut garantir que tous ont été remplis dans des conditions similaires.

Lorsqu'un nombre suffisant de questionnaires est retourné (car en s'adressant à un grand nombre, on n'aura pas toujours toutes les réponses), il faut dépouiller ces questionnaires.

A cette étape, l'utilisation d'un logiciel facilitera les choses, un tableur du type excel ou calc Ce logiciel permettra d'exploiter les données et d'en faire des tableaux ou des graphiques.

Le traitement du questionnaire est quantitatif : le but est de comparer.

L'analyse et l'exploitation consistent alors à :

- tirer les principaux résultats statistiques : c'est directement lié à la construction du questionnaire. Par exemple, un pourcentage d'approbation sur une question donnée...
- essayer d'expliquer les résultats obtenus. On fait alors un retour sur les hypothèses.
- penser aux écueils : il y a une marge d'erreur, le questionnaire ne fait que refléter l'opinion de l'enseignant interrogé mais pas forcément sa pratique réelle (dissimulation de la réalité).

Une analyse approfondie et rigoureuse d'un questionnaire peut demander des connaissances statistiques (notions de fréquences, variances, écarts-types, test d'ajustement du khi-deux...)

### **Remarque pratique :**

Avec « google forms », on peut créer et diffuser un questionnaire très rapidement.

L'observation consiste à s'intéresser à un groupe classe, à un enseignant qui rentre dans une typologie déterminée (enseignant débutant par ex).

L'observation se fera **sur le terrain**, en observant, en notant des faits et comportements qui répondent aux questions posées par la recherche.

On s'attachera notamment **aux pratiques gestuelles** (la voix, les déplacements de l'enseignant...), au discours, etc mais aussi **au contexte** (la classe, son organisation, son fonctionnement...) et à **l'enchaînement des faits de classe** (les actions et interactions, changements d'activités...).

Plusieurs outils permettront de rendre efficiente l'observation : des grilles préconstruites par rapport à l'objet d'étude, des enregistrements sonores ou des vidéos.

On pourra noter les itérations de certains faits (nombre de questions posées par l'enseignant ...) ou chronométrer des actions (temps de parole des uns et des autres, temps de consigne...).

La prise de note pourra être complétée juste après l'observation car il est difficile de faire les deux : observer et tout noter.

Il existe deux types d'observations :

### ***1/ l'observation désengagée***

L'observateur n'intervient pas. Il ne fait que noter, enregistrer, même si la présence même perturbe la classe (paradoxe de l'observateur).

L'observateur doit avoir clairement défini sa problématique avant de commencer son observation. Il doit avoir pensé en amont ses outils d'observation en lien avec ses hypothèses de recherche.

### ***2/ L'observation participante***

L'observation participante consiste à participer à la vie et aux activités des sujets observés. Cette méthode recoupe pour partie la méthode dite ethnographique.

Le risque de cette participation est de basculer dans une observation subjective. Il ne faut pas se laisser emporter par l'action au risque de ne plus pouvoir analyser

L'observation permet d'observer des faits sans les biais de comptes rendus que pourraient faire les personnes concernées par la recherche. Les données recueillies sont authentiques et on a accès à une globalité : le groupe dans son ensemble, les pratiques dans leur ensemble.

Toutefois, les résultats ne peuvent être généralisés, et l'analyse des données peut être très complexe.

Pour analyser, il est nécessaire d'avoir un compte-rendu écrit, détaillé de ce qui a été vu et entendu.

Il faut être précis, par exemple, retranscrire une consigne au mot près.

L'analyse consiste à interpréter les données, après les avoir soigneusement relues.

Il s'agit de classer les informations recueillies pour trouver ce qu'il y a d'invariant ou de différent, pour en tirer des informations probantes.

Par exemple, on pourrait comparer les temps de parole enseignant/élève dans différentes disciplines .

Cette analyse sera ensuite interprétée et mise au regard des hypothèses de recherche.

# Auto-Evaluation

On pourra auto-évaluer son travail **par deux entrées complémentaires.**

## Entrée 1: exigences scientifiques de la recherche en sciences humaines

En sciences humaines, Van Der Maren a défini les exigences de la rigueur scientifique.

Résumé :

<b>Fidélité des données (vraisemblance)</b>	C'est l'exigence selon laquelle les traces de l'activité des sujets doivent être témoins de cette activité, sans déformation.
<b>Validité des données (pertinence)</b>	C'est l'exigence pour le chercheur de dénommer, classer, catégoriser de la même manière les traces d'une activité de façon à utiliser des concepts sur un mode consensuel dans une communauté de recherche.
<b>Validité interne (consistance des données)</b>	C'est l'idée de vérifier que la démarche part bien des questions aux conclusions de recherche avec des données pertinentes, sans risque qu'on puisse attribuer les résultats à d'autres facteurs.
<b>Validité externe (transférabilité des conclusions)</b>	C'est l'idée d'une connaissance suffisante des caractéristiques de sujets, de terrain, de situations avant de pouvoir transposer à d'autres échantillons.
<b>Objectivité (neutralité)</b>	C'est l'exigence de l'indépendance de la démarche par rapport à des biais (techniques ou théoriques).

## Entrée 2 : Analyse des grilles du BO.

L'annexe 2 du B.O. relatif au cafipemf donne la grille d'évaluation du mémoire :

MÉMOIRE PROFESSIONNEL	
Mémoire	
	Qualité du questionnement et des hypothèses envisagées
	Qualité formelle du mémoire
	Méthodologie précise et rigoureuse, étayée par des références théoriques
	Intérêt du dispositif expérimenté
	Traitement, analyse et interprétation des données recueillies

**=> On fera une relecture de son mémoire au fur et à mesure de son écriture au regard de ces deux entrées.**

## Conseil général

Comme dans le cadre de la recherche universitaire, les discussions avec d'autres collègues permettent d'alimenter la réflexion et la recherche.

Sur un tel travail, il ne faut pas rester seul. Les échanges seront formateurs et feront évoluer la réflexion.

## Documents ressources de travail

### Les dossiers de veille de l'Ifé

C'est une source intéressante :

Ils sont ici: <http://ife.ens-lyon.fr/vst/DA/ListeDossiers.php>

Pour les plus récents :

- ❖ *Développer l'esprit critique par l'argumentation : de l'élève au citoyen* (n°108, février 2016) [plus](#)
- ❖ *Le changement, c'est comment ?* (n°107, janvier 2016) [plus](#)
- ❖ *Les nouveaux étudiants, d'hier à aujourd'hui* (n°106, décembre 2015) [plus](#)
- ❖ *La résolution de problèmes de mathématiques au primaire* (n° 105, novembre 2015) [plus](#)
- ❖ *Le leadership des enseignants au coeur de l'établissement* (n° 104, octobre 2015) [plus](#)
- ❖ *Le développement de compétences en milieu professionnel* (n°103, septembre 2015) [plus](#)
- ❖ *Early School Leaving : Different ways to deal with it* (n°84, may 2013) [plus](#)
- ❖ *Apprentissages des nombres et opérations : les données du problème* (N° 102, juin 2015) [plus](#)
- ❖ *Lire pour apprendre, lire pour comprendre* (n°101, mai 2015) [plus](#)
- ❖ *Eduquer au-delà des frontières disciplinaires* (n° 100, mars 2015) [plus](#)
- ❖ *Voie professionnelle, alternance, apprentissage : quelles articulations ?* (n°99, février 2015) [plus](#)
- ❖ *Coéducation : quelle place pour les parents ?* (N° 98, janvier 2015) [plus](#)
- ❖ *Production et valorisation des savoirs scientifiques sur l'éducation* (n°97, décembre 2014) [plus](#)

- ❖ *Du programme vers la classe : des ressources pour enseigner* (n° 96, novembre 2014) [plus](#)
- ❖ *Une jeunesse fantasmée, des jeunes ignorées ?* (n°95, octobre 2014) [plus](#)
- ❖ *Évaluer pour (mieux) faire apprendre* (N° 94, septembre 2014) [plus](#)
- ❖ *La qualité de l'enseignement : un engagement des établissements, avec les étudiants ?* (n°93, juin 2014) [plus](#)
- ❖ *Petite enfance : de l'éducation à la scolarisation* (n° 92, avril 2014) [plus](#)
- ❖ *De l'université à la vie active* (n° 91, mars 2014) [plus](#)

## Rapports IGEN

Les rapports de l'IGEN sont une aide intéressante pour alimenter les réflexions.

<http://www.education.gouv.fr/pid254/tous-les-rapports.html>

### Par exemple:

[Les besoins et l'offre de formation aux métiers du numérique](#)

[Rapport sur l'utilisation pédagogique des dotations en numérique \(équipements et ressources\) dans les écoles \(IGEN\)](#)

[Rapport sur le pilotage et fonctionnement de la circonscription du premier degré \(IGEN-IGAENR\)](#)

[Rapport sur le suivi de la mise en place des ESPE au cours de l'année 2014-2015 \(IGEN-IGAENR\)](#)

[La scolarité des moins de trois ans : une dynamique d'accroissement des effectifs et d'amélioration de la qualité à poursuivre](#)

[Évaluation du dispositif expérimental "ABCD de l'égalité"](#)

[Le dispositif "plus de maîtres que de classes"](#)

[Le traitement de la grande difficulté au cours de la scolarité obligatoire](#)

[Évaluation de la mise en œuvre, du fonctionnement et des résultats des dispositifs "P.A.R.L.E.R." et "R.O.L.L."](#)

## Sources de ce dossier

- L'enquête et ses méthodes : L'entretien. BLANCHET A., GOTMAN A. (2006). Paris : Armand Colin.
- L'entretien : techniques et pratiques - GUITTET, André. Paris : Armand Colin, 2008.
- L'analyse des données quantitatives, l'enquête et ses méthodes - Olivier Martin
- L'enquête et ses méthodes : l'observation directe. ARBORIO A.M., FOURNIER P. (1999). Paris : Nathan.
- L'enquête et ses méthode : le questionnaire- DE SINGLY F. (2008).. Paris : Armand Colin –
- Document de cadrage académie de Toulouse
- Concevoir des formations pour aider les enseignants à faire réussir tous les élèves, Centre Alain Savary, 201
- Notes méthodologiques utiles pour la rédaction de mémoire par Hygin KAKAI
- Le mémoire de CAFIPEMF- Patrick ROBO
- Conférence de Eric Buhot, maître de conférences, ESPE Rouen
- Département des sciences et de la technologie de l'éducation (Belge) : <http://ute.umh.ac.be>
- Méthodologie du mémoire de Master : Baptiste Mèlès
- Recueil, analyse & traitement de données : l'entretien – Cours R Bachelet, Centrale Lille