Guide d'auto - évaluation de la préparation personnelle à la soutenance du mémoire CAPA - SH

Valérie BARRY IUFM de Paris XII-Créteil, formations pour l'ASH, année 2007-2008

Auto-évaluation du document écrit de préparation à la soutenance

 Auto-évaluation du document écrit de préparation à la soutenance
Votre soutenance est construite de façon cohérente.
Vous avez articulé les différentes parties de votre soutenance.
Votre analyse est développée.
Vous avez mis en évidence un intérêt pour votre travail de recherche.
Vous avez montré que les élèves en difficulté sont votre premier souci.
Vous avez mis en évidence la spécificité ASH (dans votre option) de votre démarche.
Vous vous êtes posé(e) institutionnellement.
Vous ne vous êtes pas positionné(e) comme un(e) enseignant(e) à part, un(e) enseignant(e) différent(e) de l'enseignant de milieu ordinaire.
Vous avez montré que vous étiez au clair par rapport à vos missions.
Vous vous êtes positionné(e) sur le plan pédagogique.
Vous avez mis en évidence votre rôle dans une équipe pédagogique.
 - caramade en annemena esa en en entrecena est medi no carata can siadonamia, stallo il -
Votre partie descriptive est courte.
 Vous vous êtes présenté(e) brièvement.
Vous avez précisé les erreurs d'étourderie dont vous avez pris conscience après avoir envoyé le mémoire au SIEC (le cas échéant).
Vous avez exposé le plan de votre soutenance.
Vous avez rappelé succinctement l'origine du choix de votre travail de recherche, votre problématique, vos hypothèses de réponse.
Vous avez expliqué vos choix méthodologiques.
Vous avez mis en évidence que le choix de votre problématique était (n'était pas) pertinent.
Vous avez mis en évidence le fait que votre problématique relève bien d'une de vos missions d'enseignant spécialisé.
Vous avez analysé vos hypothèses de réponse.
Vous avez mis en évidence en quoi vos recherches théoriques vous ont été utiles.
Vous avez articulé vos référents théoriques et votre réflexion personnelle.
Vous avez montré que vos hypothèses de réponses engendraient bien des démarches de remédiation (ou médiation ciblée) et non pas de soutien.
Vous avez mis en évidence ce que vos recherches ont apporté aux élèves.
Vous avez articulé votre propos autour des difficultés constatées, en lien avec les hypothèses de réponse, et les améliorations apportées.
Vous avez mis en évidence en quoi vos choix pédagogiques étaient (n'étaient pas) pertinents.
Vous n'êtes pas tombé(e) dans la narration de pratiques.
Vous avez mis en lumière vos difficultés et réussites.
Vous n'avez pas fait de constat d'impuissance

Vous n'avez pas fait de constat d'impuissance.

Vous avez mis en évidence en quoi ce travail a été formateur.

Vous avez envisagé le transfert pour l'élève des savoirs construits.

Vous avez envisagé le transfert pour vous des médiations mises en œuvre.

Vous avez envisagé des perspectives d'avenir.

Les nouvelles pistes de réponse que vous envisagez sont explicites.

Vous avez mis en évidence un parcours.

Auto-évaluation d'une simulation de soutenance

Vous vous êtes adressé(e) conjointement aux deux membres du jury.	
Vous avez parlé posément et avez pensé à votre stature.	
Vous avez utilisé un vocabulaire spécialisé.	
Vous avez évité les propos connotés et le langage parlé.	
Vous n'êtes pas tombé dans le verbiage.	ali emi emanimo envido sal
Vous avez pris appui sur un document écrit.	
Vous avez su vous détacher de votre document écrit.	
Vous avez été mesuré(e).	
Vous avez été professionnel(le).	
Votre discours est clair, concis, structuré et cohérent.	