

CONSEILS METHODOLOGIQUES

I. Analyse des documents

1. La problématique

La problématique est d'abord un questionnement qui permet de poser de manière explicite l'enjeu du dossier.

La problématique ne se réduit pas à l'identification du thème du dossier. Elle doit donc chercher à mettre en évidence, sous forme interrogative de préférence, le problème que permet de poser le dossier.

Elle découle de la lecture attentive des documents et plus particulièrement de la définition de leur enjeu.

La problématique répond à la question suivante : Quelle question, quel problème, le dossier pose-t-il ?

2. Lecture des documents

Il faut avoir une METHODE DE LECTURE.

Il n'existe pas de méthode valable pour tous les candidats. Il faut donc varier les modes de lecture.

Exemple de méthode de lecture possible :

- Première lecture : lecture-compréhension

L'objectif de cette lecture est de mettre en évidence :

- le thème essentiel abordé ;
- les idées essentielles du dossier ;
- une hypothèse de problématique.

- Seconde lecture : lecture analytique

L'objectif de cette lecture est de mettre en évidence :

- confronter les points de vue en présence (si le dossier est constitué de plusieurs textes) ;
- préciser les rapports à établir entre les différentes dimensions du thème central ;
- souligner les convergences et les oppositions.

Le travail consistera alors à établir des corrélations en confrontant différents points de vue sur chaque argument, sur chaque dimension du problème.

II. Contenu de l'exposé

1. L'introduction

- Thème

« Le dossier proposé nous amènent à réfléchir sur ... [énoncer le thème] »

Il faut dégager clairement le thème abordé et préciser si nécessaire.

Par exemple, si un texte parle de l'instruction, il convient de distinguer instruction et éducation.

- Textes et auteurs

- Présenter les auteurs de manière brève et pertinente (en rapport au thème à traiter).

- Indiquer la nature du texte ou des textes (textes officiels, pédagogiques, philosophiques...).

- Préciser l'époque de sa rédaction et si son auteur est un classique (Rousseau, Piaget, Freinet, Wallon...).

- Problématique

- Identifier les concepts à définir et les thèses en présence.

- Lorsque les positions sont différentes (ou s'il y a plusieurs points de vue), identifier ces thèses.

- Avec des thèses identiques ou quand il n'y en a qu'une, présenter une thèse extérieure au document et à son auteur.

Vous devez présenter la problématique sous forme de question.

- Annonce du plan

2. Le développement

Il est intéressant de numéroter les lignes du texte pour s'y référer plus facilement.

Si le dossier est accompagné de questions, il faut les traiter dans l'ordre où elles sont posées. Si vous changez leur ordre, il faut vous justifier.

Le développement doit contenir deux ou trois parties.

Conseils :

- Donner une définition des concepts.
- Dégager les idées essentielles du texte en respectant le plan.
- Entrer dans les détails de celui-ci en faisant apparaître l'articulation du raisonnement.
- Utiliser des connecteurs appropriés.
- Présenter son approche personnelle (argumentation, expérience personnelle, exemple).

Dans tous les cas, noter au brouillon (pendant la préparation) :

- le plan de développement interne.
- les mots-clés à utiliser.
- les points d'articulation du raisonnement.

3. La conclusion

Elle fait le bilan de la réflexion. Elle doit permettre également d'élargir le débat, d'engager la discussion avec le jury.

4. Conseils

- L'objet de l'exposé est de comprendre, analyser et synthétiser un document, de dégager les idées essentielles. C'est donc une explication qui est attendue et non un jugement de valeur de ce que disent les documents.
- L'exploitation de l'expérience acquise lors de stages doit dépendre de l'analyse des documents.

III. Outils

1. Faire des distinctions

Si un auteur opère une distinction entre deux notions ou si cette distinction résulte de la confrontation de deux documents d'un dossier, c'est que ces notions pourraient être confondues.

Pour introduire l'explication d'une distinction entre deux notions, il faut montrer en quoi on pourrait les confondre. Pour expliquer une distinction entre deux notions, il faut dégager les caractères des notions qui s'opposent deux à deux.

Pour définir quelque chose on peut déterminer ce qu'elle n'est pas (distinction conceptuelle).

2. Formuler un problème

Un dossier peut souvent être considéré comme un moyen permettant de surmonter une difficulté. Il fournit des éléments pour résoudre un problème.

L'étude d'un dossier peut être introduite par l'énoncé du problème qu'il permet de traiter.

Pour formuler une difficulté, un problème, on peut énoncer une contradiction, c'est-à-dire, une position que l'on peut affirmer et la position adverse que l'on peut également affirmer. L'étude du dossier montre alors comment sa synthèse permet de surmonter cette contradiction.

IV. La discussion

Elle a pour but de préciser l'exposé et d'élargir la réflexion pour évaluer la maîtrise des éléments du programme.

1. Questions précises

Elles permettent de définir une notion, de se référer à un texte officiel, ...

Elles demandent des réponses très précises.

2. Questions générales

Exemples : Quelles sont les finalités de l'école ? Qu'est-ce que la laïcité ? ...

Il s'agit de montrer que vous êtes capable de justifier un choix, de montrer que plusieurs points de vue (au moins 2) sont possibles, qu'il existe des débats et qu'à titre personnel, vous choisissez telle attitude.

Il s'agit donc de développer des arguments objectifs, de savoir la logique des différents points de vue et de préciser votre propre opinion.

C'est une erreur de penser que le jury attend systématiquement la réponse « officielle » de l'institution. Son objectif est de vérifier si les candidats sont capables de justifier leurs choix pédagogiques.