

Plan d'une explication de texte

Professeur: Lotfi Zaâraoui

Activité: explication de texte

Support: texte de François Jacob, extrait de "Le jeu des possibles", 1981. Page 210

Titre: Les mérites de la science.

Objectifs spécifiques

À la fin de cette activité, l'élève aura la possibilité de:

- 1-lire et comprendre le texte avec aisance,
- 2-déterminer la position de l'auteur du sectarisme et du dogmatisme,
- 3-connaître l'avantage de la science.

Déroulement de l'activité

I/-La pré-lecture

<p>1-Analyse du titre :</p> <p>2-Présentation de l'auteur :</p> <p>3-La source du texte :</p> <p>4-Le genre du texte :</p> <p>5-Définition de la vulgarisation:</p> <p>6-Hypothèse de lecture :</p>	<p>1-Les mérites=les avantages. La science est l'ensemble des connaissances acquises par l'étude, la réflexion ou l'expérience.</p> <p>2-François Jacob est un biologiste et médecin français (1920-2013).</p> <p>3-<u>Le jeu des possibles</u>, 1981.</p> <p>4-Un essai de vulgarisation scientifique.</p> <p>5>Action de mettre des connaissances techniques et scientifiques à la portée des non-spécialistes, du plus grand nombre.</p> <p>6-Le titre a une fonction référentielle. Il révèle le contenu du texte : les avantages de la science.</p>
---	---

II/-Lecture et compréhension du texte

<p>1-Le texte commence par un constat. Lequel?</p> <p>2-Que reproche-t-on aux scientifiques?</p>	<p>1-"On fait beaucoup de reproches aux scientifiques." Les reproches expriment le mécontentement. Des reproches = des critiques.</p> <p>2-On reproche aux scientifiques d'être inhumains, égoïstes et dangereux. Inhumains parce qu'ils sont "sans cœur et sans conscience", égoïstes parce qu'ils ne s'intéressent pas au reste de l'humanité,</p>
--	--

3- Qui sont les promoteurs de cette image sombre des scientifiques?

4- Comment l'auteur trouve-t-il cette pensée qui diabolise les scientifiques ?

5- Quelle est la raison de la diabolisation des scientifiques?

6- Selon l'auteur, les scientifiques sont-ils vraiment dangereux pour l'humanité?

7- D'où viennent les catastrophes humaines selon l'auteur?

8- Quels sont les deux mots employés dans le texte qui décrivent bien l'esprit des prêtres et des politiciens?

9- Quels sont les arguments utilisés par l'auteur pour défendre les scientifiques et la science?

10- Quel est l'avantage de la science selon François Jacob ?

dangereux parce qu'ils découvrent et se servent "des moyens de destruction et de coercition terribles".

La coercition est l'action de contraindre quelqu'un, pour le forcer à agir ou à s'en abstenir.

Les scientifiques sont diabolisés. On les accuse d'être des malfaiteurs, des diables, ayant l'image de "Satan".

3- Ceux qui promeuvent cette mauvaise image des scientifiques sont principalement des paysans, des écrivains, des hommes de religion et des hommes politiques.

4- **Une imbécillité** : caractère de celui qui est plus ou moins incapable de raisonner, de comprendre et d'agir judicieusement.

5- Le texte nous donne deux exemples de mauvais scientifiques : le Dr Frankenstein et le Dr Folamour.

Le premier a créé, à partir d'organes prélevés sur des cadavres, une créature monstrueuse assoiffée de sang.

Le deuxième est un ancien officier nazi qui voulait détruire le monde par l'arme nucléaire et ne sauver qu'une élite dans des abris antiatomiques.

6- Non. Le Dr Frankenstein et le Dr Folamour sont des exceptions.

7- Des prêtres et des hommes politiques qui croient qu'ils possèdent la vérité absolue.

8- Le **dogmatisme** et le **fanatisme**.

9- "Rien n'est aussi dangereux que la certitude d'avoir raison".

"Rien ne cause autant de destruction que l'obsession d'une vérité considérée comme absolue."

"Tous les crimes de l'histoire sont des conséquences de quelque fanatisme".

"Tous les massacres ont été accomplis par vertu, au nom de la religion vraie, du nationalisme légitime, de la politique idoine, de l'idéologie juste."

"La science ne conduit pas au racisme et à la haine."

10- La science a contribué à casser l'idée de la vérité intangible et éternelle. Elle a contribué à lutter contre le dogmatisme et le fanatisme.

III/-Synthèse générale

Ce texte est un essai où François Jacob dénonce le fanatisme et le dogmatisme qui s'appuient sur une subjectivité destructrice. François Jacob pense que les hommes de science sont moins dangereux que les prêtres et les hommes politiques qui croient qu'eux seuls ont la vérité absolue. Si la science a un mérite, il est, sans doute, la lutte contre l'idéologie dogmatique et l'esprit fanatique.

Si nous devons choisir entre "**la froideur et l'objectivité**" des scientifiques et "**la fièvre et la subjectivité**" des fanatiques, "pour traiter certaines affaires humaines", nous choisirons, sans doute, la science.