

Linky la réalité des mesures (exemple à la campagne)

Nous avons constaté -mais faut-il extrapoler? que sur 11 mesures de CPL prévues dans des endroits où nous étions sûrs qu'il circulait, les deux seules où nous avons pu le détecter plus finement sont celles pour lesquelles nous n'avions préalablement communiqué ni par courriel, ni par téléphone.

Cela nous rappelle les mesures de CEM des antennes-relais :

https://www.robindestoits.org/Le-point-sur-les-proces-intentes-par-les-operateurs-contre-le-porte-parole-de-Robin-des-Toits_a17.html

https://www.robindestoits.org/Proces-en-diffamation-de-SFR-et-Orange-contre-Etienne-Cendrier-Orange-et-SFR-deboutes-au-penal-02-05-2006_a69.html

« Attendu que sur l'accusation de tricherie, Etienne CENDRIER fait valoir que les opérateurs sont prévenus de certains contrôles, du fait qu'ils mandataient eux-mêmes les bureaux de contrôle et les finançaient ; qu'il produit à ce titre deux témoignages de Jean-François OURLIER et Georges THEVENET au sujet d'un contrôle d'intensité électromagnétique effectué le 14 octobre 2003 à MONTROTHIER (69), d'où il ressort que le bureau de contrôle a prévenu les opérateurs des mesures effectuées ;

.....

Que par ailleurs, Etienne CENDRIER produit plus d'une vingtaine de résultats effectués en octobre et novembre 2003 à PARIS et égaux à 0 Volts/mètre, ce qui pouvait lui laisser à penser que les antennes étaient alors éteintes au moment des contrôles ; que d'autres mesures se situent à un niveau inférieur à 0,1 Volt/mètre, soit en deça du seuil de détection, ce qui ne peut que conduire à s'interroger sur le crédit des mesures aussi infimes ; »

Donc, il faut ruser comme des boy-scouts dans un grand jeu....

MF