

Plan d'une activité d'expression écrite

Activité: expression écrite

Support: texte de Georges Duby, page 269

Titre: Produire un texte argumentatif



I - Distinguer thèse et arguments

Objectif spécifique

À l'issue de cette activité, l'élève doit être capable de produire un texte argumentatif cohérent à partir des éléments suivants: la thèse et les arguments.

Mise en œuvre pédagogique

I/-Éveil de l'intérêt

-Quelle est la définition du texte argumentatif?

Le texte argumentatif est un écrit où le locuteur expose **son opinion** sur un sujet et tente de faire partager **son point de vue** à un interlocuteur. Pour cela, il présente **des arguments**, c'est-à-dire **des idées** qui lui permettent de démontrer la justesse de son point de vue. Généralement, le texte argumentatif comporte

- un exposé de **la thèse défendue** ;
- des arguments**, le plus souvent classés par ordre croissant d'importance ;
- des exemples** qui illustrent les arguments et leur donnent plus de poids ;
- des connecteurs logiques** qui structurent l'argumentation ;
- des indices de la situation d'énonciation** (des pronoms de la 1ère et de la 2ème personne et des modalisateurs).

Les modalisateurs sont les mots ou les expressions qui permettent à l'énonciateur de prendre position par rapport à ce qu'il dit. Ils appartiennent à différentes classes grammaticales : verbes, adjectifs, noms et adverbes. Exemples :

Verbes d'opinion: Je crois, je pense, je doute, j'affirme, je certifie, je suis persuadé...

Verbes impersonnels: il paraît que, il semble que, il est certain que, il est sûr, il est évident, ...

Adverbes et locutions adverbiales: certainement, peut-être, incontestablement...

Expressions de jugement favorable ou défavorable : il est bon de, malheureusement...

II/- Lecture du texte

La télévision est un outil, un outil merveilleux. Il est urgent de bien l'utiliser. Aujourd'hui, il sert essentiellement à lancer des messages politiques ou publicitaires et à divertir. Notamment beaucoup d'intellectuels qui, rentrant chez eux fatigués, se plongent dans un bain de futilités. Très efficace... La télévision lave le cerveau.

Contrairement à ce que certains proclament, elle n'est pas un facteur de cohésion sociale. Des groupes se rassemblent effectivement devant l'écran, mais agglutinés comme des insectes de nuit autour d'une lampe, inertes, sans communication vraie entre eux.

Telle qu'on en use actuellement, la télévision peut être **nocive**, parce qu'elle empêche de penser, de juger, elle mystifie. Contre un tel usage, il faut réagir, donc l'insérer partiellement dans le système d'éducation et de diffusion culturelle. On devrait, dès l'école, apprendre à se servir du récepteur ou du magnétoscope comme d'un livre, que l'on va choisir sur des rayons quand on en a besoin.

Georges Duby, *Le Monde*. 26 janvier 1993

III/- Compréhension

Quelle thèse énonce l'auteur ? Est-elle formulée d'une manière catégorique ?

Justifiez votre réponse en vous appuyant sur la construction de la première phrase.

La thèse de l'auteur est: la télévision est nocive. (Nuisible, dangereuse)

Cette thèse n'est pas formulée d'une manière catégorique. (=Nette, claire, explicite)

Elle est formulée d'une manière équivoque. (=Ambiguë, détournée, implicite)

Le mot "outil" employé répétitivement pour définir la télévision ne précise pas le point de vue de l'auteur vis-à-vis d'elle. En revanche, la caractérisation "merveilleux" donne l'impression d'un discours élogieux et par la suite d'une prise de position favorable à la télévision.

Bref, la première phrase ne permet pas de déterminer la position de Georges Duby de la télévision.

2. Quel argument l'auteur invoque-t-il en faveur de cette thèse ?

L'argument que l'auteur invoque en faveur de cette thèse est: « Telle qu'on en use actuellement, la télévision peut être nocive, parce qu'elle empêche de penser, de juger, elle mystifie. »

3. Quels mots et structures syntaxiques sont employés pour mettre en valeur le changement positif apporté par la télévision à la vie culturelle ?

Les mots et les structures syntaxiques employés pour mettre en valeur le changement positif apporté par la télévision à la vie culturelle sont: «lancer des messages politiques ou publicitaires » ; « divertir » ; « très efficace » ; et le verbe «laver» qui dénote la propreté du cerveau.

4. Qu'est ce qui, dans le texte, marque le doute qu'a l'auteur quant à l'intérêt du public pour les émissions culturelles.

Le doute de l'auteur quant à l'intérêt du public pour les émissions culturelles, dans ce texte, émerge à travers l'emploi de l'opposition et de la comparaison : « Des groupes se rassemblent effectivement devant l'écran, mais agglutinés comme des insectes de nuit autour d'une lampe, inertes, sans communication vraie entre eux ». Les téléspectateurs sont comparés à des insectes nocturnes regroupés autour d'une lampe ; il n'y a aucune véritable communication entre eux.

5. a. Quels indices permettent de reconnaître la conclusion de ce texte ?
Délimitez cette dernière.

**Les indices qui permettent d'identifier la conclusion de ce texte sont:
la conjonction de coordination « donc » et les structures injonctives:
«il faut réagir» et « on devrait».**

La conclusion est énoncée dans les deux dernières phrases du texte :

« Contre un tel usage, il faut réagir, donc l'insérer partiellement dans le système d'éducation et de diffusion culturelle. On devrait, dès l'école, apprendre à se servir du récepteur ou du magnétoscope comme d'un livre, que l'on va choisir sur des rayons quand on en a besoin. »

b. Montrez que l'auteur y fait la synthèse des deux idées précédemment développées ?

L'auteur synthétise les deux idées précédemment développées en soulignant le contraste entre les mots «usage» et «réagir».

Réconcilier ces deux idées opposées crée une antithèse.

IV/- Activité supplémentaire

Exercice page 269