

Le dispositif d'évaluation

Le portfolio numérique et l'accès à la plateforme « emaeval »

Le portfolio numérique est le dossier dans lequel vous déposez des documents qui permettent d'attester et d'illustrer les compétences acquises.

L'accès à la plateforme se fait à partir de l'ENT. Les dates et modalités sont précisées dans la proposition d'inscription.

Les situations problèmes, les traces, les réponses

Situation-problème

La notion a été développée par les didacticiens des sciences (Develay, Astolfi, *La didactique des sciences*, Que sais-je ?), travaillée par des pédagogues comme Philippe Meirieu (*Qu'est ce qu'apprendre ?*, ESF). Dans le dispositif proposé, elle s'articule à une base de connaissance et à une synthèse. A partir d'une mise en situation (qui le plus souvent dans le dispositif relève de la simulation), l'étudiant doit comprendre le problème auquel il est confronté, chercher des solutions, se référer à la base de connaissances pour progresser, rentrer dans une phase de réalisation, et justifier ses choix. L'ensemble de ce processus doit permettre à l'étudiant de mettre en œuvre les compétences visées par la situation-problème. Il aboutit à un ensemble de documents individuels qui permettent de manifester sa compréhension du problème, des connaissances associées à la résolution de celui-ci, des processus permettant de proposer des solutions, des propositions de mises en œuvre susceptibles d'aboutir à un résultat.

Trace

Une trace est une preuve de l'activité de l'étudiant qui sert de support à son évaluation. Elle peut prendre en compte les productions de l'étudiant sur son dossier numérique et ses activités en tant que tuteur et évaluateur.

Réponses

Constitution du dossier :

Chaque candidat constitue un dossier numérique. Ce dossier rend compte, à travers différentes productions, d'un ensemble de situations au cours desquelles le candidat a mobilisé les connaissances et compétences du référentiel C2i2e, ce sont les documents de résolution des situations-problème.

Dépôt des réponses :

Pour chaque situation-problème, il revient au candidat de déposer les documents qui rendent compte et attestent des expérimentations qu'il met en place, afin d'identifier des compétences qu'il juge avoir mobilisées et de conduire une analyse critique des situations présentées en utilisant les grilles d'analyses prévues pour chaque compétence par le groupe d'experts.

Les évaluateurs (les pairs et/ou le tuteur) ont la possibilité de demander au candidat des compléments d'information avant de prendre leur décision.

Format de réponses :

Le format des réponses aux situations problème est strictement conforme à la trame des grilles d'analyse par compétences élaborées par les enseignants experts et présentée dans le guide méthodologique.

L'information et l'aide aux étudiants

Un enseignant-tuteur est affecté à chaque groupe d'étudiants réunis dans un séminaire. Il est l'interlocuteur pédagogique. Un coordonnateur administratif et technique est susceptible de répondre aux questions liées à des difficultés. Un responsable du C2I2E assume les décisions à prendre en regard des situations particulières (Brigitte Riéra).

Rôle des tuteurs et organisation du travail avec eux :

Un tuteur est attribué à chaque séminaire (16 étudiants), dans lequel plusieurs équipes de candidats sont inscrits (équipe de 4 étudiants, déterminés aléatoirement). Il correspond à distance avec les étudiants sur une plateforme collaborative à des dates fixées. Lors de ces séminaires, il répond aux questions, aborde des points méthodologiques liés à la situation-problème. Il prend connaissance des travaux et les évalue.

Les équipes de 4 dans les séminaires de 16 sont élaborées au hasard SANS proximité géographique des étudiants. Le processus se réalise intégralement à distance. Les rencontres physiques ne sont pas une des modalités du processus. Il s'agit de favoriser dans ce processus une forte implication dans les technologies numériques et de se fonder sur les traces de celles-ci.

Le travail collaboratif a pour fonction d'aider chaque étudiant à progresser dans ses maîtrises de connaissance et de compétences, par l'échange avec les autres étudiants. Il ne s'agit pas de réaliser un travail collectif final. Il s'agit de réaliser un **travail individuel** et de participer aux travaux des autres en apportant critiques, questionnement, conseil. Dans un séminaire, les étudiants ont trois types d'interactions possibles :

- Avec la base de connaissances : pour chaque compétence visée, une base de connaissance a été réalisée. Elle permet à l'étudiant d'avoir accès à une base référentielle. Celle-ci ne pourra jamais prétendre à l'exhaustivité. L'étudiant qui ne pense pas être suffisamment solide sur les compétences visées est invité à travailler à partir de la base de connaissance. Une fiche de synthèse est fournie également. Il est conseillé à l'étudiant, s'il ne maîtrise pas suffisamment les points traités, de se livrer à des formalisations des apprentissages qu'il fera, avec des synthèses personnelles, fiches, schémas, cartes conceptuelles, etc.
- Avec les étudiants de l'équipe : pour valider les compétences visées, l'étudiant doit travailler à fournir des documents nécessaires en fonction de la grille d'analyse qui lui est proposée et qui sera la base de son auto-évaluation. Néanmoins, il doit échanger avec les autres étudiants qui doivent exercer sur ces propositions un regard critique et de conseils en regard des compétences visées, et il doit lui-même exercer ce regard critique et de conseils sur les travaux des autres membres de l'équipe. Les interactions ont lieu

sous trois formes. Tout d'abord à partir des documents réalisés par chacun, ensuite par les commentaires posés en forum à propos des documents, enfin par des échanges synchrones (chat écrit exclusivement pour l'analyse des traces) qui permettent des régulations rapides et à chaud.

- Avec les étudiants du séminaire et du tuteur : pour résoudre des problèmes méthodologiques en regard des situations-problèmes, solliciter une expertise générique. Ce n'est pas la fonction du tuteur d'étudier un point précis. L'enseignant-tuteur interagit avec les étudiants et ses réponses ont une portée collective. Cela induit que l'étudiant intègre dans ces questionnements la portée forcément collective. « La question que je pose doit pouvoir être comprise par chacun des autres, et être utile à chacun d'entre eux éventuellement. Cela signifie que l'étudiant doit faire systématiquement l'effort de formaliser correctement et précisément ses sollicitations. Par exemple, une question de ce type « Je ne comprends pas ce qu'il faut faire » n'est pas acceptable. « J'ai compris que l'on me demande de réaliser l'action 1, mais je n'ai pas exactement compris s'il s'agissait de faire une proposition théorique, ou bien de la réalisation pratique,... » est une formulation acceptable.

L'évaluation par les pairs

Le principe est le suivant : Le tuteur n'est pas seul à évaluer ; les compétences sont validées en soumettant les travaux à 3 étudiants, aléatoirement choisis, à l'autoévaluation de celui qui propose un travail, en utilisant les grilles des experts. Il y a donc 5 évaluateurs : le candidat, le tuteur et trois autres candidats pairs. Cette démarche permet de mettre en œuvre des capacités d'autoévaluation, d'évaluation en utilisant une grille de référence proposée par des experts.

Modalités de l'évaluation par les pairs :

Le candidat dépose sa production (situation problème et descriptif de l'activité y correspondant avec les traces liées) sur la plateforme. Il signale selon la procédure décrite dans la plateforme qu'il souhaite déclencher le processus d'évaluation. Automatiquement, des pairs évaluateurs sont destinataires anonymement de l'évaluation à produire dans un délai d'une semaine (les tuteurs évaluent dans leur séminaire et participent donc au processus évaluatif). Le candidat apporte lui même son évaluation en argumentant à l'aide de la grille expert de la compétence. Ce serait le rôle dit du +1 dans la recherche de référence non ?

La composition des groupes de quatre évaluateurs :

Les quatre évaluateurs sont :

Le tuteur, le candidat à l'évaluation de la compétence, quatre pairs aléatoirement choisis et anonymés ; les pairs ne sont pas obligatoirement sur le même parcours ou la même spécialité que le candidat. En effet, ce ne sont pas des contenus propres à une discipline ou à un champ disciplinaire qui sont évaluées mais celles liées aux compétences informatiques et internet du certificat.

Le dépôt des éléments :

Dès qu'il a accès à la plate forme, le candidat choisit de travailler à une situation-problème, en vue de la validation de compétences précises du référentiel. Il élabore des scénarios de résolution, avec la matière de ses cours, avec la base de connaissances et le guide. Puis il dépose dans la période prévue sur la plate forme une résolution aboutie pour laquelle il demande l'évaluation.

L'évaluation :

Celle-ci intervient à l'issue de la période dévolue aux évaluations, à la fin de la campagne de trois mois.

Le candidat construit son dossier en respectant le calendrier fourni dans sa confirmation d'inscription. A la date prévue, l'évaluation est enclenchée. Si les documents ne sont pas présents dans la plateforme à ce moment là, l'évaluation n'aura pas lieu et le candidat sera ajourné. Il devra procéder à une nouvelle inscription.

Le candidat est aussi évaluateur :

Les pairs sont saisis aléatoirement parmi les candidats C2i2E dès déclenchement de la demande. Ils reçoivent un message qui leur indique les procédures et le calendrier du travail à réaliser.

Le fait qu'il y ait un tuteur évaluateur et plusieurs pairs évaluateurs et en appui une grille de référence valide l'évaluation d'un point de vue docimologique. En effet, l'évaluation se réalise sur l'application d'une grille d'évaluation stricte.

Si un des pairs fait défaut (ne répond pas, s'est désinscrit...), le poids dans l'évaluation du tuteur dont l'expertise est avérée, est porté à la hauteur du défaut d'évaluation dû à la défection du pair ;

Rôle des enseignants :

Les enseignants n'ont pas a priori un rôle dans le dispositif d'évaluation.