

** Comprendre la Corruption*

Conséquences - Causes - Evaluation - Prévention

pages 5 et suivantes

* * * * *

** Tìm hiểu Tham nhũng*

Hậu quả - Nguyên nhân - Xác định mức độ - Ngăn phòng

http://vi.wikipedia.org/wiki/Tham_nh%E5%A9ng_t%E1%BA%A1i_Vi%E1%BB%87t_Nam#S.E1.BB.91_li.E1.BB.87u_v.C3.A0_c.C3.B4ng_lu.E1.BA.ADn

Tham nhũng tại Việt Nam là một vấn đề nhức nhối trong xã hội. Theo định nghĩa thì "tham nhũng" hay "tham ô" là hành vi "của người lạm dụng chức vụ, quyền hạn, hoặc cố ý làm trái pháp luật để phục vụ cho lợi ích cá nhân". Trích từ *Vietnam Investment Review* số 699 ngày 7/3/2005 viết thì tham nhũng tại Việt Nam đã gây "[s]ự thiệt hại cho nguồn ngân sách chính phủ... ước lượng 30% của đầu tư hạ tầng".

Mục lục

1 Bối cảnh

2 Biện pháp chống tham nhũng

3 Số liệu và công luận

4 Một số vụ tham nhũng nổi tiếng gần đây theo báo chí

5 Xem thêm

6 Chú thích

7 Liên kết ngoài

- Bối cảnh

Trong cuộc điều tra năm [2005](#), Ban Nội chính Trung ương công bố danh sách liệt kê 10 cơ quan tham nhũng phổ biến nhất Việt Nam. Trong đó ba cơ quan dẫn đầu là:

Địa chính nhà đất,^[1]

Hải quan/quản lý xuất nhập khẩu và

Cảnh sát giao thông.^[2]

Ngoài ra trong số 10 cơ quan được "bầu chọn" có nhiều tham nhũng là cơ quan tài chính, thuế; cơ quan quản lý và các đơn vị trong ngành xây dựng; cơ quan cấp phép xây dựng; y tế; cơ quan kế hoạch đầu tư; cơ quan quản lý và các đơn vị trong ngành giao thông; cảnh sát kinh tế.

Bản xếp hạng Nhận thức về Tham nhũng 2010 của [Tổ chức Minh bạch Quốc tế](#) công bố, Việt Nam được 2.7 trên 10 điểm (những nước có điểm số dưới 5 bị coi là có tình trạng tham nhũng cao).

Các ý kiến phát biểu tại phiên thảo luận về tham nhũng trong Hội nghị nhóm tư vấn các nhà tài trợ giữa kỳ (CG) ngày 9/6/2006 đều nhận định: "Tham nhũng ở Việt Nam đến mức báo động".^[3]

- Biện pháp chống tham nhũng

Hệ thống phòng chống tham nhũng ở Việt nam khá đồng bộ và phức tạp. Đứng đầu là Ban chỉ đạo Phòng chống tham nhũng Trung ương thuộc Đảng Cộng sản Việt Nam. Bên Chính phủ có Thanh tra

Chính phủ do Tổng Thanh Tra chính phủ đứng đầu. Hầu như tất cả các Bộ ngành, UBND đều có cơ quan phòng chống tham nhũng. Ông Vũ Tiến Chiến, Chánh Văn phòng Ban chỉ đạo Phòng chống tham nhũng Trung ương nói: "tình hình tham nhũng vẫn diễn biến phức tạp, hiệu quả của công tác phòng, chống vẫn chưa đạt được kết quả mong đợi."^[4]

Góp ý dự thảo văn kiện trình Đại hội đại biểu toàn quốc lần thứ XI của Đảng, ĐBQH Nguyễn Đăng Trùng ví rằng: "Chống tham nhũng ở nước ta giống như dòng văn học cuối thế kỷ 19 - hiện thực phê phán - thấy hiện trạng nhưng không có giải pháp tháo gỡ."^[5] Phát biểu trong phiên thảo luận dự thảo văn kiện trên, ĐB Nguyễn Bá Thuyền (Lâm Đồng) nói "Chống tham nhũng phải như quét cầu thang, quét từ trên quét xuống chứ không phải quét từ dưới quét lên".

- Số liệu và công luận

http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi/2010/results

Bảng xếp hạng minh bạch của Tổ chức Minh bạch Quốc tế

http://vi.wikipedia.org/wiki/Tham_nh%E5%A9ng_t%E1%BA%A1i_Vi%E1%BB%87t_Nam#S.E1.BB.91_li.E1.BB.87u_v.C3.A0_c.C3.B4ng_lu.E1.BA.ADn

- Một số vụ tham nhũng nổi tiếng gần đây theo báo chí

- Liên kết ngoài

[Bảng xếp hạng minh bạch của Tổ chức Minh bạch Quốc tế](#)

[So sánh về luật pháp chống Tham Nhũng ở Việt Nam và Singapore](#)

[Cảnh sát đứng đầu bảng về tham nhũng](#)

[Tác động của tham nhũng ở Việt Nam](#)

* * * * *

* Chỉ số nhận thức tham nhũng - CPI

dịch từ TL tiếng Anh :

http://en.wikipedia.org/wiki/Corruption_Perceptions_Index

Từ năm 1995, Tổ chức "Minh bạch Quốc tế (TI)" đã công bố các "**Chỉ số nhận thức tham nhũng**" (CPI) hàng năm để xếp hạng các nước theo mức độ nhận thức tham nhũng.

Chỉ số CPI được xác định bởi các chuyên gia đánh giá và thăm dò ý kiến. Chỉ số này tượng trưng mức độ tham nhũng do sự "lạm dụng quyền lực công cho tư lợi".

Trong năm 2010, chỉ số CIP đã xếp hạng 178 quốc gia, từ số 10 (rất sạch, ít tham nhũng) đến số 0 (tham nhũng cao).

Chú thích :

Tuy sự xác định chỉ số CPI (hay IPC) không hoàn toàn chính xác, nên sự xếp hạng các nước theo chỉ số này có thể sai lệch một vài hàng nhưng điều này không thay đổi gì mục tiêu của việc nghiên cứu: cần một phương pháp trung thực để đánh giá mức độ tham nhũng và sự thay đổi của nó trên thời gian. Kết quả nghiên cứu trong 14 năm đã cho thấy rõ sự nhất quán rất hợp lý của trị số ICP đã sử dụng. (xem trang 18 và tiếp).

* Hội thảo trước đối thoại phòng, chống tham nhũng với các nhà tài trợ

Cập nhật lúc: 10:47 18/11/2010

(Thanh tra PCTN)- Ngày 16/11, tại Hà Nội, Thanh tra Chính phủ đã tổ chức hội thảo trước đối thoại về phòng, chống tham nhũng (PCTN) lần thứ 8 với chủ đề “Tiến triển về PCTN trong lĩnh vực giáo dục và kết quả khảo sát, điều tra xã hội học về nguy cơ tham nhũng liên quan đến việc chuyển quyền sử dụng đất (QSĐĐ) và quyền sở hữu nhà ở” (QSHN) với sự tham gia của gần 70 đại biểu đại diện các bộ, ngành liên quan; các tổ chức tài trợ quốc tế.

<http://beta.phapluatxahoi.com.vn/2010062910440574p0c1005/hoi-thao-quoc-te-ve-tieu-chi-danh-gia-phong-chong-tham-nhung.htm>

Kinh tế Thứ Ba, 29/06/2010 10:50

* HỘI THẢO QUỐC TẾ VỀ TIÊU CHÍ ĐÁNH GIÁ PHÒNG CHỐNG THAM NHŨNG

Giữa tuần qua tại Hà Nội, Văn phòng Ban chỉ đạo T.W về phòng chống tham nhũng đã tổ chức cuộc hội thảo quốc tế về tiêu chí đánh giá thực trạng phòng chống tham nhũng – với sự tham gia của một số tổ chức quốc tế tại Việt Nam.

http://www.bbc.co.uk/vietnamese/vietnam/2010/06/100610_sweden_anticorruption.shtml

Cập nhật: 09:19 GMT - thứ năm, 10 tháng 6, 2010

* Tham nhũng giáo dục kéo lùi Việt Nam

Hội thảo chống tham nhũng trong giáo dục do Thụy Điển tài trợ.

Quan chức chính phủ, đại sứ của nhiều nước, đại diện các tổ chức quốc tế, cùng các nhà khoa bảng đã tới dự. Công sứ phụ trách hợp tác quốc tế của Đại sứ quán Thụy Điển bà **Marie Ottosson** nói :

Hiện nay chưa có nhiều nghiên cứu về tham nhũng trong lĩnh vực giáo dục tại Việt Nam. Đây có thể là một vấn đề. Cảnh đó chúng ta biết là nó tồn tại, hầu như khắp nơi trong hệ thống giáo dục.



... Marie Ottosson nói mục tiêu nước thu nhập trung bình của VN khó thành hiện thực nếu hệ thống giáo dục còn tham nhũng.

BBC: *Thụy Điển đại diện cho cộng đồng cấp viện hiện đang giúp Việt Nam loại trừ tham nhũng trong đời sống xã hội, thưa bà trong cuộc chiến chống tham nhũng, vai trò của cộng đồng quốc tế đến đâu, vai trò của Việt Nam đến đâu?*

Marie Ottosson: **VN hiện giờ hầu như có đủ luật định để chống tham nhũng. Điều cần làm là mang chúng ra thực hiện một cách hay nhất và minh bạch nhất.** Tôi cho rằng đại diện cao nhất của chính phủ cần làm gương trong cuộc chiến chống tham nhũng. Họ cần hành động dứt khoát và không

nhận hối lộ. Điều khá quan trọng là nếu người dân, hay ‘người thổi còi’ phát hiện ra tham nhũng, truyền thông phải được phép đưa tin. Tất cả các hình thức tham nhũng cần phải được đưa ra tòa, tiến trình này cần minh bạch.

* * * * *

http://www.chinhphu.vn/portal/page?_pageid=33,638900&_dad=portal&_schema=PORTAL&docid=97764

Hà Nội, ngày 25 tháng 10 năm 2010

QUYẾT ĐỊNH - Về việc kê khai tài sản, thu nhập của người có nghĩa vụ phải kê khai thuộc các cơ quan, đơn vị thuộc thành phố Hà Nội

. Quyết định này quy định về việc kê khai tài sản, thu nhập; việc xác minh tài sản, thu nhập; kết luận về sự minh bạch trong kê khai tài sản, thu nhập và công khai bản kết luận về sự minh bạch trong kê khai tài sản, thu nhập đối với người có nghĩa vụ phải kê khai thuộc các cơ quan, đơn vị trực thuộc thành phố Hà Nội

http://moj.gov.vn/ct/tintuc/lists/vanbanchinhsach/view_detail.aspx?ItemID=4660

Minh bạch kê khai tài sản, thu nhập trong cơ quan làm việc

Chính phủ vừa ban hành Nghị định 68/2011/NĐ-CP sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 37/2007/NĐ-CP ngày 9/3/2007 về minh bạch tài sản, thu nhập, trong đó bổ sung quy định công khai Bản kê khai tài sản thu nhập.

Một trong những quy định bổ sung tại Nghị định 68/2011/NĐ-CP là về các nguyên tắc kê khai tài sản, thu nhập. Trong đó nhấn mạnh người có nghĩa vụ kê khai tài sản, thu nhập phải chịu trách nhiệm về tính chính xác, sự trung thực, đầy đủ đối với nội dung kê khai.

<http://www.nguoiduatin.vn/quan-chuc-ngai-ke-khai-tai-san-thuc-a10602.html>

*** Kê khai tài sản**

. "Có người mất chức vì kê khai không đúng đã có rồi, hiện nay chưa nhiều, nhưng để kiểm soát sự trung thực thì công khai bản kê khai tài sản chính là một phương thức kiểm soát hữu hiệu", ông Lượng khẳng định. Song vấn đề công khai đến đâu, báo chí và người dân có được tiếp cận bản kê khai tài sản thu nhập không lại là vấn đề đang nằm trong luật. Bởi bản kê khai tài sản nằm trong Hồ sơ cán bộ, đó là bí mật Nhà nước.

Chính vì thế, việc công khai cũng vẫn chỉ... "hé mở chút ít"! Nói như **Đại biểu QH** chuyên trách Ngô Văn Minh, chừng nào bản kê khai còn chưa được công khai rõ ràng cho nhiều đối tượng được biết đối chiếu, giám sát thì việc kê khai tài sản, thu nhập vẫn còn mang tính hình thức. Và muốn làm được điều này chúng ta phải sửa Luật Phòng, chống tham nhũng.

Corruption - Sommaire

- 1 Origine du pot-de-vin
- 2 Définition
 - 2.1 Transparency International
 - 2.2 Instances européennes
 - 2.3 Banque mondiale
 - 2.4 Nations Unies
- 3 Causes
 - 3.1 Causes générales
 - 3.2 Équation de l'économiste Klitgaard
- 4 Caractéristiques
 - 4.1 Formes
 - 4.2 Types de corruption
 - 4.3 Coût
- 5 Lutte contre la corruption
- 6 Étude sociologique
 - 6.1 L'emprise de la corruption
 - 6.2 Démocratie et corruption
 - 6.3 Le financement des partis
- 7 Termes désignant la corruption
- 8 Classement des pays selon le niveau de corruption
- 9 Notes et références
- 10 Annexes
 - 10.1 Bibliographie
 - 10.2 Articles connexes
 - 10.3 Liens externes

** Comprendre la Corruption
Conséquences - Causes - Evaluation - Prévention*

Conséquences

http://www.lepost.fr/article/2009/04/23/1507393_stop-a-la-corruption-internationale-petition-europeenne.html

La corruption, selon la définition de l'ONU endossée par l'UE, est un "**abus de pouvoir ayant pour but l'enrichissement personnel**". L'UE a mis en place des instruments pour s'attaquer à la corruption, cependant, ceux-ci se concentrent sur la protection des intérêts financiers de la Communauté Européenne. Il est maintenant temps pour l'UE de s'attaquer à la corruption dans sa globalité et notamment dans le cadre de ses relations avec les pays tiers.

Chaque année, la corruption des fonctionnaires prive les pays en développement de milliards de dollars. Cet argent devrait être dépensé pour garantir un meilleur niveau de vie aux citoyens de ces pays. Ce pillage étatique, dont la valeur peut égaler la dette nationale dans les pays en développement riches en ressources naturelles, est souvent placé à l'étranger, notamment en Europe. Ceux qui volent cet argent le dépensent en Europe et mènent un train de vie opulent. Cela doit cesser! Ne se limitant pas à un simple crime économique, la corruption sape la capacité de certains Etats à fournir des services de base à leurs populations, comme par exemple le droit à l'alimentation, au logement, à la santé et à l'éducation.

La corruption sous forme de pots-de-vin équivaut à 1 billion de dollars - Cependant, cette appréciation est considérée comme étant inférieure aux valeurs réelles des pots-de-vin actuellement payés dans le monde entier, tant dans les pays développés que dans les pays en voie de développement (*Institut de la Banque Mondiale*).

Pays en voie de développement

Chaque année, la corruption fait perdre aux Etats africains 25% de leur PIB - Ainsi, la corruption coûte 148 milliards de dollars par an à l'Afrique (ce chiffre concerne tout type de corruption, du petit pot-de-vin à la grande corruption détournant des revenus publics substantiels) (*U4 Anti-corruption Resource Centre, 2007*).

L'équivalent de 20 à 40% de l'Aide publique au développement est détourné - On estime que les pots-de-vin perçus par les fonctionnaires des pays en transition et en développement se situent entre 20 milliards et 40 milliards de dollars par an - ce qui équivaut à 20 à 40% de l'Assistance officielle au développement (*Banque Mondiale, Star report, 2007*).

50% de pertes en fonds de santé - Tel est le pourcentage estimé de fonds alloués à la santé ne parvenant pas aux cliniques et aux hôpitaux du Ghana (*Transparency International, 2006 Global Corruption Report*).

Une lutte efficace contre la corruption permettrait une augmentation jusqu'à 400% du PIB

Les pays qui s'attaqueraient sérieusement à la corruption pourraient s'attendre, dans le moyen terme, à une augmentation jusqu'à quatre fois le revenu par habitant (*Banque Mondiale*).

La perte des ressources naturelles - La corruption accélère l'épuisement des ressources naturelles, et notamment des forêts et des pêcheries, important moyen de subsistance pour de nombreuses communautés. Le gouvernement de l'Indonésie a estimé que la déforestation coûte jusqu'à 4 milliards de dollars par an à la nation soit environ cinq fois le budget annuel du département indonésien de la santé (*UNDP, Accelerating Human Development in Asia and the Pacific, 2008*).

Les Objectifs du millénaire pour le développement (OMD) ne seront pas atteints - Dans les pays en développement, la corruption a pour conséquence l'augmentation jusqu'à 30% du prix de raccordement d'une maison à un réseau d'eau, ce qui accroît de plus de 48 milliards de dollars le coût de la réalisation des OMD en ce qui concerne l'eau et l'assainissement, soit presque l'équivalent de la moitié de l'aide globale annuelle (*Transparency International, Global Corruption Report 2008*).

Pays développés

6 milliards d'euros pour les crimes en col blanc - Les entreprises allemandes perdent plus 6 milliards d'euros par an à cause de la corruption, du détournement et de la fraude. (*GermanMartinLutherUniversity of Halle-Wittenberg, PricewaterhouseCoopers and Germany's TNS-Emnid, 2007*).

50 milliards de dollars issus de la corruption - C'est la quantité approximative d'argent issu de la corruption déposé chaque année sur les comptes bancaires et dans les paradis fiscaux en occident (*Raymond Baker*).

250 milliards de dollars blanchis - C'est l'estimation de la valeur de l'argent blanchi transféré tous les ans vers les banques américaines, en provenance des pays en voie de développement et des économies en transition (*Raymond Baker*).

Fléau coûteux pour les peuples

La corruption entraîne de nombreux coûts. Ces coûts sont difficiles à mesurer, en raison du caractère clandestin de ces transactions, mais aussi parce qu'elles induisent à la fois des distorsions directes, en freinant la concurrence, et des distorsions indirectes en instaurant le climat général de laxisme qui renforce l'irresponsabilité. Ces deux facteurs affectent des sommes qui changent qui changent de mains. « L'Union africaine estime que 148 milliards de dollars, soient 25% du PNB de l'Afrique, sont perdus à cause de la corruption »

La corruption induit des distorsions du rôle des pouvoirs publics en matière d'allocation des ressources en faussant la structure des dépenses publiques aux projets qui facilitent le prélèvement des pots de vin et aux dépens des programmes prioritaires. On voit alors des projets qui n'aboutissent jamais. La corruption creuse les déficits publics car les contrats ne sont pas attribués aux moins disant et la fréquence des avenants renchérit le coût initial des projets....

La corruption fausse le rôle redistributif de l'Etat et facilite la fraude et l'évasion fiscales. En restreignant les dépenses publiques, elle fait reposer des prélèvements de plus en plus lourds sur un nombre de contribuables de plus en plus restreint.... **La corruption dénature les programmes de lutte contre la pauvreté....** La corruption détériore la qualité des services offerts et des biens achetés ou contrôlés par les administrations....

Dans les systèmes où la recherche de rentes s'avère plus lucrative que le travail productif, la répartition des talents se fait mal et l'élite a tendance à se tourner vers des activités non productives, ce qui a un préjudice sur la croissance économique.

La corruption et le transfert de fonds illicites contribuent à la fuite des capitaux en Afrique, où plus de 400 milliards de dollars, dont environ 100 milliards de dollars proviendraient du Nigeria ont été détournés et placés dans les banques occidentales de 1965 à 1997, aurait détourné quelque 5 milliards de dollars, soit le montant de la dette extérieure du pays....

La Banque mondiale estime que 70% de la population nigériane vit avec moins d'un dollar par jour. D'après les Nations Unies, la corruption entraîne une diminution de l'investissement car vouloir investir dans un pays corrompu engendre plus de 20 % des coûts d'investissement.

La corruption porte atteinte à l'Etat de droit et à la légitimité des pouvoirs publics. Elle facilite le trafic de drogues et le crime organisé.

Les pays qui prennent des mesures pour lutter contre la corruption pourraient augmenter leur revenu jusqu'à 400 %.

D'autres articles

http://courantsdefemmes.org/Debats/ConfCorruption/conf_corruption_pauvrete.html

<http://www.lesmotsontunsens.com/958-milliards-d-euros-pour-l-europe-la-faillite-pour-la-grece-les-doigts-dans-la-crise-6420>

958 milliards d'euros pour l'Europe, la faillite pour la Grèce ?

<http://www.irenees.net/fr/fiches/analyse/fiche-analyse-605.html>

La corruption, en détournant les modes démocratiques et en privant les Etats de ressources nécessaires à l'exercice de leurs fonctions de base en matière de garanties et production de services de base, viole indirectement la plupart des droits humains fondamentaux.

Causes

<http://fr.wikipedia.org/wiki/Corruption>

Causes générales

- **Mauvaise gouvernance** : cadre *législatif* flou, système *judiciaire* inadéquat, manque de *transparence* et de responsabilisation, manque de *liberté de la presse* ;
- **Absence de toute politique anti-corruption préventive** et de prise de conscience de l'importance des questions comme l'éthique professionnelle, les conflits d'intérêts (pour éviter par exemple que les personnes entrent dans les conseils municipaux pour y défendre leurs propres intérêts fonciers, entrepreneuriaux ou autres ; manque de réflexe de se "désengager" de certaines décisions), le refus des cadeaux et autres avantages qui finissent par créer des relations troubles ou mal perçues par les tiers (y compris les cadeaux de fin d'année) ;
- **Institutions faibles** : *fonctionnaires* à forte autorité ayant peu de comptes à rendre, responsables officiels attirés par des *rémunérations* coupables et ayant des salaires faibles, facteurs culturels ayant trait au mode de contrôle dans l'administration ou à la croyance au « droit aux bénéfices » des responsables administratifs.
- **Faibles salaires** : de nombreux États en développement ne sont pas en mesure de payer des salaires corrects à leurs agents. Typiquement les médecins, les policiers, les douaniers, par exemple, sont souvent tentés par le gain incivique facile par le biais de la corruption.
- **Culture administrative et corporatiste peu propice** générant des craintes et qui dissuade toute dénonciation (ou simple remise en cause d'un système affecté) par les éléments intègres ou simplement désireux d'appliquer les règles existantes ; esprit de revanche du groupe et des supérieurs imposant des sanctions déguisées au lieu de valoriser l'intégrité (d'où la nécessité de véritables mesures et politiques de protection de la vie professionnelle des "donneurs d'alerte" et éventuellement de leurs proches).
La corruption devrait faire partie des procédés judiciaires strictement contrôlés et appliqués.

Evaluation

[http://www.grioo.com/ar.indice de perception de la corruption transparency international publie son classement 2009.18183.html](http://www.grioo.com/ar.indice%20de%20perception%20de%20la%20corruption%20transparency%20international%20publie%20son%20classement%202009.18183.html)



L'ONG Transparency International a publié son classement mondial annuel de la corruption.

L'Indice de perception de la corruption, qui va de 0 (pays où un très haut degré de corruption est perçu) jusqu'à 10 (Très faible degré de corruption perçu) recense 180 pays et évalue la perception du niveau de corruption affectant l'administration publique dans un pays donné.

L'indice est constitué à partir de 13 enquêtes différentes menées auprès d'entreprises ou d'experts. Dans le classement 2009, les pays perçus comme corrompus sont les pays fragiles, instables, en guerre ou en conflit permanent (Somalie 1,1, Afghanistan, 1,3, Myanmar 1,4 Soudan et Irak 1,5). Les 5 pays perçus comme étant les moins corrompus du monde sont la Nouvelle Zélande (1er du classement avec une note de 9,4), le Danemark (2ème avec 9,3, Singapour (3ème avec 9,2), la Suède (3ème également avec 9,2), la Suisse (5ème avec 9).

"(...) Même les pays industrialisés n'ont aucune raison de faire preuve de complaisance : l'utilisation de pots-de-vin et la facilitation de la corruption sont souvent le fait d'entreprises basées dans ces pays industrialisés. Et certaines compétences territoriales disposant du secret financier, qui ont un lien avec de nombreux pays en tête de classement de l'IPC, affaiblissent grandement les efforts menés pour lutter contre la corruption et recouvrir les avoirs volés.

"L'argent corrompu ne doit pas trouver de havre de paix. Désormais, nous ne devons plus nous trouver des excuses », déclare Huguette Labelle. « Le travail de l'OCDE dans ce domaine est le bienvenu, mais il faudrait proposer plus de traités bilatéraux sur les échanges d'information afin de mettre définitivement un terme au régime du secret. En même temps, les sociétés doivent cesser de travailler avec les centres financiers véreux."(...)

Transparency International

* *Classement des pays selon le niveau de corruption*

L'ONG [Transparency International](#) a publié son **indice de perception de la corruption** (IPC) pour 2010. Basé sur différents sondages et enquêtes réalisés par des organismes indépendants, le rapport relève que les trois quarts des 178 pays étudiés sont perçus comme gravement corrompus.

Les 10 pays les moins corrompus sont : [Danemark](#) (1er du classement), [Nouvelle-Zélande](#), [Singapour](#), [Suède](#), [Canada](#), [Pays-Bas](#), [Australie](#), [Suisse](#), [Norvège](#).

Les 10 pays les plus corrompus sont : [Somalie](#) (dernier du classement), [Birmanie](#), [Afghanistan](#), [Irak](#), [Ouzbékistan](#), [Turkménistan](#), [Soudan](#), [Tchad](#), [Burundi](#), [Guinée](#).

Parmi les grandes nations, les [États-Unis](#) arrivent en 22^e position, [France](#) (25^e), [Italie](#) 67^e, [Brésil](#) 69^e, [Chine](#) 78^e, [Inde](#) 87^e, [Mexique](#) 98^e, [Iran](#) 146^e, [Russie](#) 154^e.

- [Rapport IPC 2010](#)

Notes et références

1. ↑ *Lobbying et santé - Comment certains industriels font pression contre l'intérêt général*, Roger Lenglet, Editions Pascal/Mutualité Française, 2009.)
2. ↑ *Où et comment prospère la corruption* - Transparency International [archive]
3. ↑ **Rôle des parlements dans la lutte contre la corruption** - Conseil de l'Europe [archive]
4. ↑ Hallak, J. et M. Poisson. 2009. *Ecoles corrompues, universités corrompues: que faire?* [archive]. Paris: IIEP-UNESCO.
5. ↑ *La Corruption : Problématique et Solutions* - Claude Jamati, WBI (Atelier Régional sur la Réforme du Secteur de l'Eau et de l'Assainissement en Afrique Francophone)
6. ↑ *Biens mal acquis. A qui profite le crime?* [archive]
7. ↑ *Corruption dans les PED : le Parlement pour une liste noire* [archive], site du parlement européen, avril 2006
8. ↑ ^{a et b} http://iaca-info.org/IACAcontent/IACAdocuments/Treaty/IACA_AGREEMENT_F.pdf
9. ↑ ^{a et b} <http://www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=35809&Cr=corruption&Cr1> [arch]
10. ↑ ^{a, b et c} Jean-Noël Jeanneney, *L'Argent caché : milieux d'affaires et pouvoirs politiques dans la France du XXe siècle*, Fayard, Paris, 1981, (ISBN 2-213-00947-3)
11. ↑ ^{a, b, c, d et e} Donatella Della Porta et Yves Mény, *Démocratie et corruption en Europe*, Découverte, 1995.
12. ↑ Déclaration des Droits de l'Homme et du citoyen
[Rapport de Michel Hunault, sur le projet de loi relatif à la corruption, Commission des Lois de l'Assemblée nationale](#)

<http://www.nguoiduatin.vn/quan-chuc-ngai-ke-khai-tai-san-thuc-a10602.html>

Document en vietnamien - traduit en français

(sur la déclaration du patrimoine)

... Certains déclarants ont perdu leur emploi à cause de fausses déclarations mais ils ne sont pas nombreux. En vue de vérifier l'honnêteté du déclarant, l'officialisation de la déclaration du patrimoine est une procédure efficace de contrôle, affirme M. Luong.

Cependant, quelle que soit l'officialisation, l'accès des médias aux dossiers de déclaration du patrimoine et des revenus est dans le domaine du droit (d'accès). En effet, de telle déclaration

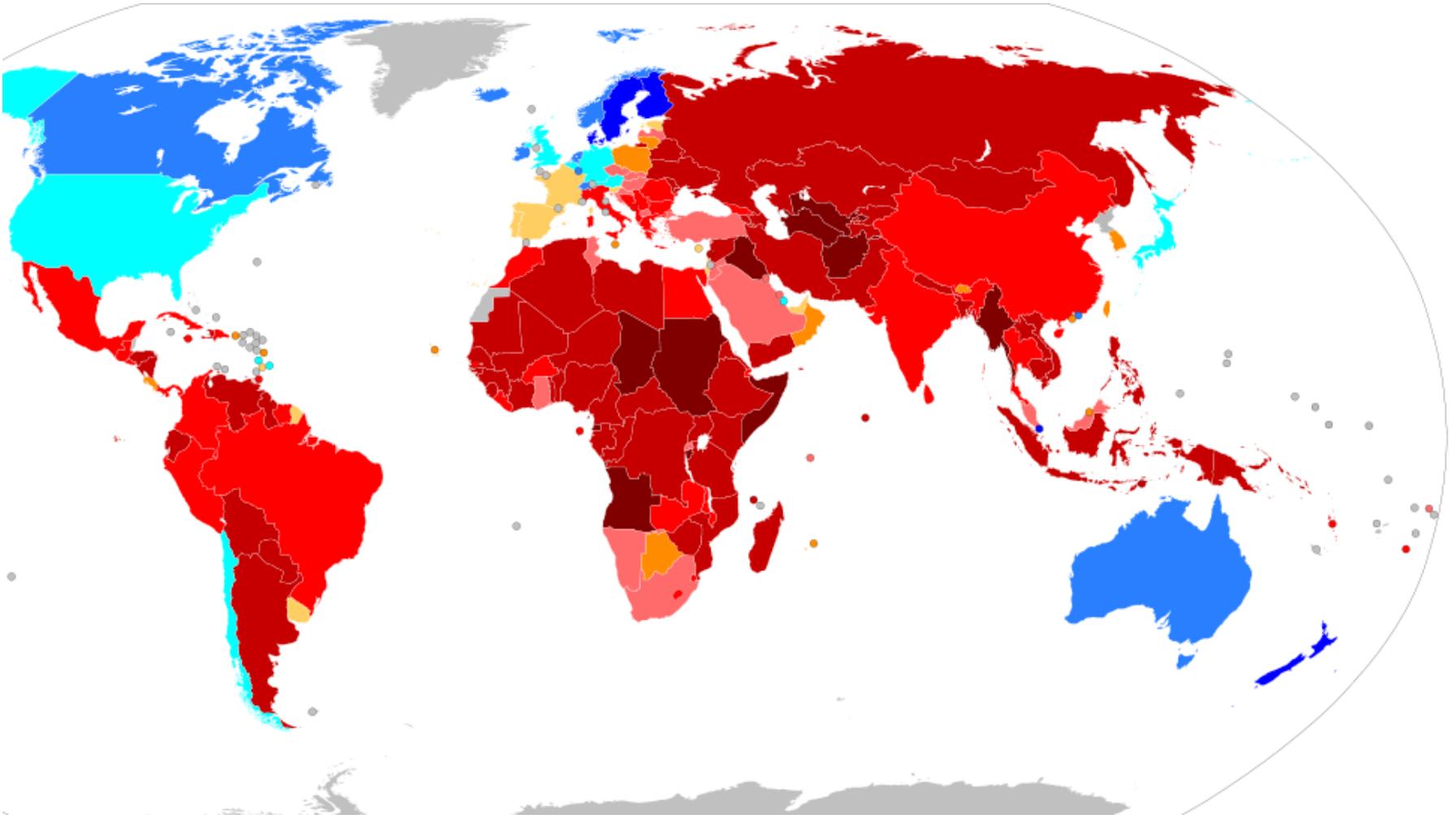
reste considérée comme faisant partie du secret d'Etat. De ce fait, l'officialisation n'est qu'une mesure "partiellement entr' ouverte" (publique).

Selon le député (Ass.Nat.) en charge de la question, Ngo Van Minh, tant que la déclaration (du patrimoine) n'est pas clairement officialisée en vue d'être étudiée et examinée par les responsables concernés (ad hoc), alors cette mesure (officialisation) concernant les déclarations du patrimoine et des revenus n'est que "pour la forme". Donc, pour que cette procédure soit efficace, les autorités devront procéder à la réforme nécessaire des mesures de prévention contre la corruption.

Evaluation du niveau de corruption des pays

http://fr.wikipedia.org/wiki/Indice_de_perception_de_la_corruption#D.C3.A9finition_de_la_corruption

Indice de perception de la corruption, IPC



Colour	Corruption Perceptions Index
	9 - 10
	8 - 8.9
	7 - 7.9
	6 - 6.9
	5 - 5.9
	4 - 4.9
	3 - 3.9
	2 - 2.9
	1 - 1.9
	0 - 0.9
	no information

Carte du monde évaluant l'**indice de perception de la corruption** selon [transparency International](http://transparencyinternational.org) en 2010. Un score haut (bleu) indique un degré de perception de corruption bas. Un score bas (rouge) indique un haut degré de corruption.

Depuis 1995, l'[ONG Transparency International](http://transparencyinternational.org) publie chaque année un **indice de perceptions de la corruption** (CPI) classant les pays selon le degré de **corruption** perçu dans un pays. L'indice est élaboré à l'aide d'enquêtes réalisées auprès d'hommes d'affaires, d'analystes de risques et d'universitaires résidant dans le pays ou à l'étranger.

Les résultats sont à prendre avec précaution. Les marges d'erreurs empêchent de comparer des pays dont les scores sont proches. Il n'est pas non plus possible d'effectuer des comparaisons dans le temps étant donné l'ajout ou la suppression de nouvelles sources ou de nouveaux pays.

L'indice de 2003 couvre 133 pays. Les résultats montrent que sept pays sur dix (et neuf pays en développement sur dix) ont un indice inférieur à cinq sur dix.

Définition de la corruption

Transparency International retient uniquement la corruption dans le secteur public. L'ONG définit la corruption comme « l'abus d'une fonction publique à des fins d'enrichissement personnel ».

Calcul de l'indice

Le CPI est un indice composite, agrégeant des données d'enquêtes et d'agences de notation. Le score de 10 indique l'absence de demandes de pots-de-vin et celui de 0 une corruption systématique.

(plus l'Indice est élevé, plus le niveau de corruption est faible)

* * * * *

<http://notremonde-info.over-blog.com/>

Mercredi 17 mars 2010 3 17 /03 /Mars /2010 16:37

L'Indice de perception de la corruption établi par *Transparency International* (TI) classe les pays en fonction du degré de corruption perçue dans les administrations publiques et la classe politique. Il s'agit d'un indice composite, un sondage de sondages, faisant appel à des données sur la corruption tirées de sondages d'experts réalisés par divers organismes indépendants dignes de confiance. En 2009, il est

fondé sur 13 enquêtes différentes. L'IPC doit être interprété comme l'évaluation de pays allant de 0 (haut degré de corruption perçue) à 10 (faible degré de corruption perçue). D'une certaine manière, cela s'assimile à une note sur 10. La moyenne mondiale est à 5.

Des situations variées

À titre d'illustrations, les notes les plus faibles à l'échelle mondiale ont été attribuées en 2009 à la Somalie (1,1 sur 10) et à l'Afghanistan (1,3). Les notes les plus hautes à l'échelle mondiale ont été attribuées en 2009 à la Nouvelle-Zélande (9,4 sur 10) et au Danemark (9,3). Le Danemark est un membre de l'Europe communautaire depuis le 1er janvier 1973.

En dépit de la reprise supposée générale de l'acquis communautaire par tous les pays membres de l'Union européenne (UE), force est de constater que tous n'appliquent pas de la même manière les règles de l'Etat de droit et les principes de bonne gouvernance. L'IPC des pays membres de l'UE se répartissent en 2009 sur un large éventail, entre 9,3 (Danemark) et 3,8 sur 10 (Grèce, Bulgarie, Roumanie). La France se place à 6,9.

Une lecture socio-géographique

Les indices de perception de la corruption dans les pays de l'Union européenne présentent globalement deux gradients nord-sud et ouest-est. En effet, les pays d'Europe du Nord (ex. : Finlande, Suède, Danemark) sont généralement moins corrompus que ceux d'Europe du Sud (Italie, Grèce). Par ailleurs, les pays d'Europe de l'Ouest – mis à part le Portugal et l'Italie – sont

généralement moins corrompus que ceux situés à l'Est de l'ex-Rideau de fer. L'Estonie fait exception, ce qui prouve qu'il n'y a pas de fatalité historique. Se distingue une « verticale orientale de la corruption » dont les éléments sont, du Nord au Sud : Roumanie, Bulgarie et Grèce.

<http://perspective.usherbrooke.ca/bilan/servlet/BMTendanceStatPays?codePays=CAN&codeTheme=15&cod&codeStat=BM.CPI.IN>

http://www.nerrati.net/index.php?option=com_content&view=article&id=91:indices-de-perceptions-de-corruption-2009&catid=53:international&Itemid=78

INDICES DE PERCEPTIONS DE CORRUPTION 2009.

 Jeudi, 19 Novembre 2009 07:51 |  Author: Transparency International |

La table de l'index de perceptions de corruption (l'IPC) montre le rang et les points d'un pays, le nombre d'aperçus employés pour déterminer les points, et la gamme de confiance du marquage.

Le rang montre comment un pays compare à d'autres inclus dans l'index. Les points de l'IPC indiquent le niveau perçu de la corruption du secteur public dans un pays/territoire.

L'IPC est basé sur 13 aperçus indépendants. Cependant, non tous les aperçus incluent tous les pays. La colonne utilisée par aperçus indique combien d'aperçus ont été comptés au moment pour déterminer les points pour ce pays.

La gamme de confiance indique la fiabilité des points de l'IPC et nous indique que tenant compte d'une marge d'erreur, NOUS

pouvons être 90% confiants que les points vrais pour ce pays se trouvent en dessous de cette marge. (Voir tableau à la fin)

*** Analyses et commentaires sur l'Indice CPI et la méthode de calcul.**

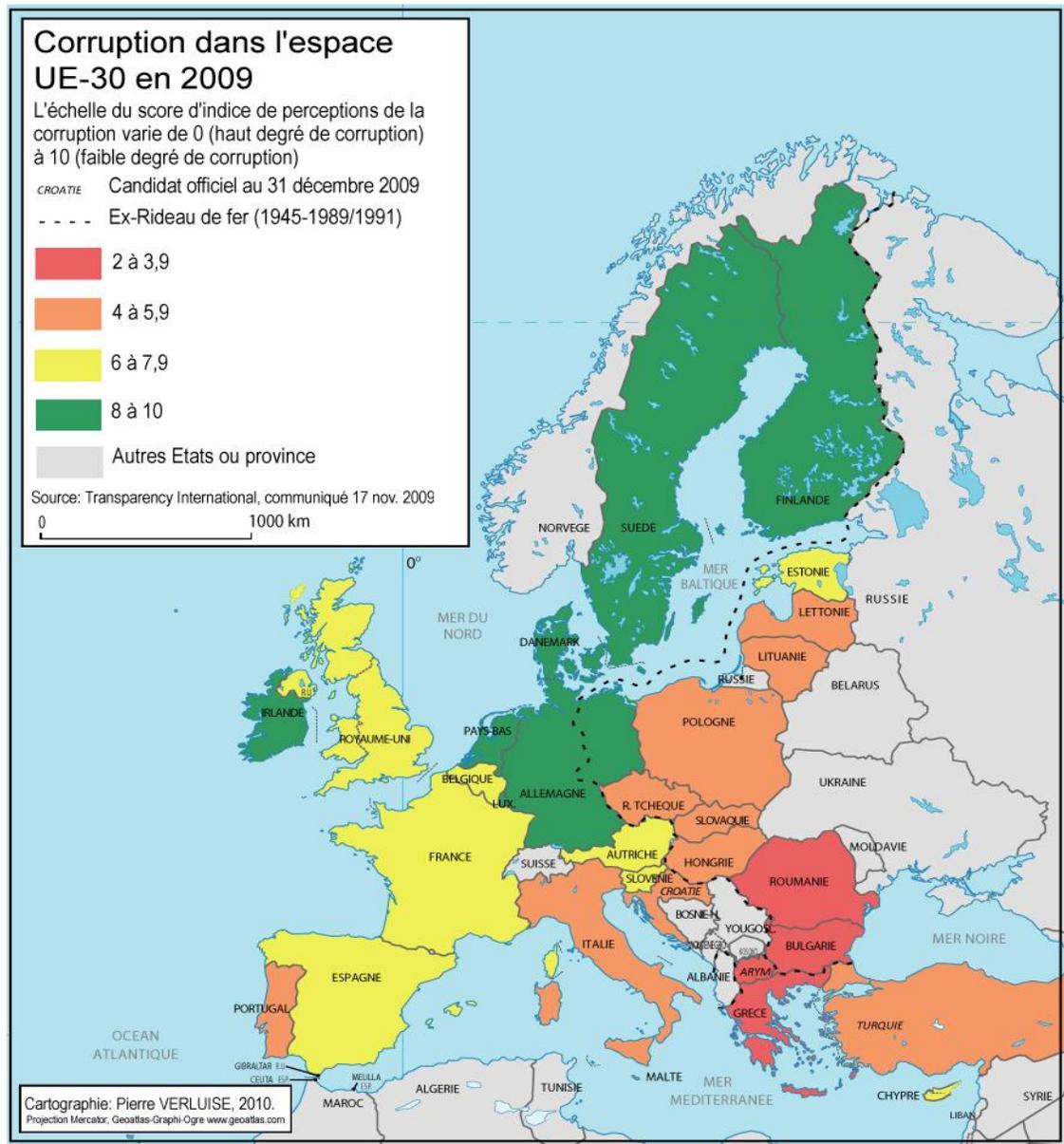
http://www.transparency.ch/fr/PDF_files/BPP/BPI_2006_et_rapport_d_analyse.pdf

http://www.transparencybelgium.be/fileadmin/templates/docs/Material/CPI_2010/CPI2010_short_method_2010-10-18_FR.pdf

http://www.algeria-watch.org/farticle/talahite_corruption.htm

<http://www.lematindz.net/news/3424-exclusif-corruption-en-2010-lalgerie-senfonce-dans-le-classement.html>

http://www.africanmanager.com/detArticleP.php?art_id=114331



Corruption dans l'UE en 2009

Par Pierre Verluise, Docteur en Géopolitique de l'Université Paris-Sorbonne.

Évolution de l'IPC sur 14 ans pour divers pays de 1998 à 2010 (IPC 2010: en bas du graphique)

<http://perspective.usherbrooke.ca/bilan/servlet/BMTendanceStatPays?langue=fr&codePays=BEL&codeTheme=15&codeStat=BM.CPI.IN>

(graphique : choisir le pays, sur la fenêtre en haut à gauche de la page)

(plus l'Indice est élevé, plus le niveau de corruption est faible)

Classement des pays en groupes : (A) : du 1^{er} au 30^e (très faiblement corrompus)

(B) : du 31^e au 70^e ; **(C)** : du 71^e au 110^e ; **(D)** : du 111^e au 150^e ; **(E)** : du 151^e ...

Notation sur l'évolution des indices sur 14 ans, jusqu'à 2010 inclus:

++ et + (augmentation de l'indice : bonne et moyenne) ; **- et --** (diminution de l'indice : faible et forte)

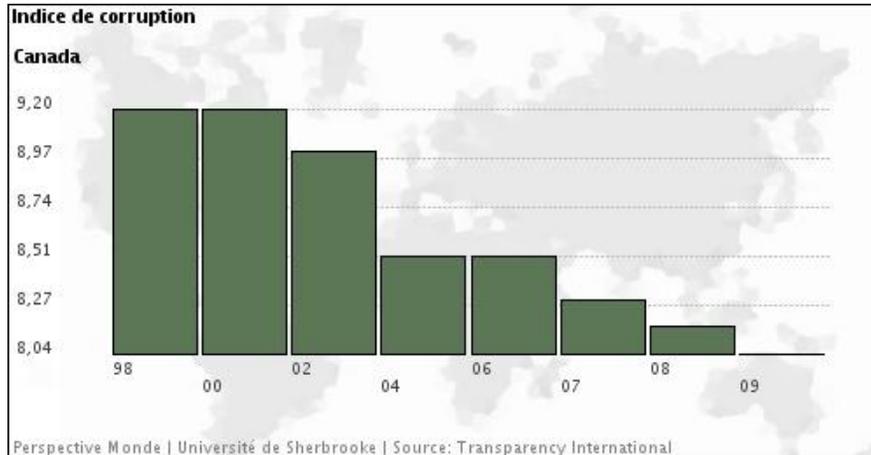
Note : L'Indice ICP n'étant pas parfaitement précis, le classement des pays est donc évalué à quelques rangs près mais ceci ne change en rien l'objectif de ces études: une bonne appréciation de la corruption et de son évolution. D'ailleurs, l'étude de cette évolution sur 14 ans pour divers pays a montré une bonne cohérence des valeurs d'ICP de façon très significative.

IPC 2010

http://www.transparence-france.org/e_upload/pdf/cpi2010_table_2010.pdf

Indice de corruption

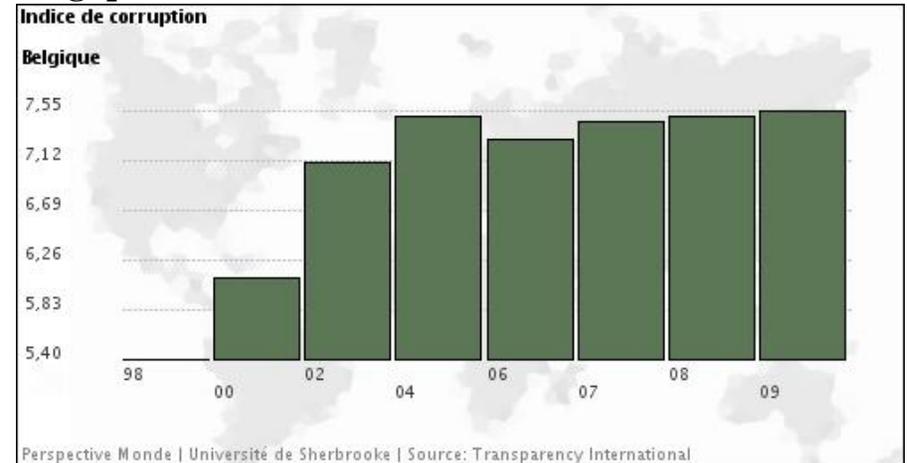
Canada (A -)



2010 / Rang: 6e - Canada, IPC : 8.9

Indice de corruption

Belgique (A +)



2010 / Rang: 22e - Belgique, IPC : 7.1

Indice de corruption

États-Unis (A -)



2010 / Rang: 22e - Etats-Unis, IPC : 7.1

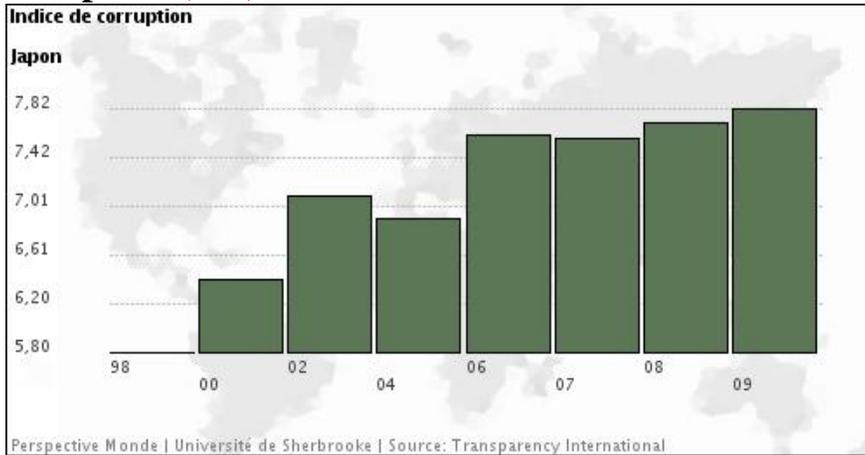
Indice de corruption

France (A +)



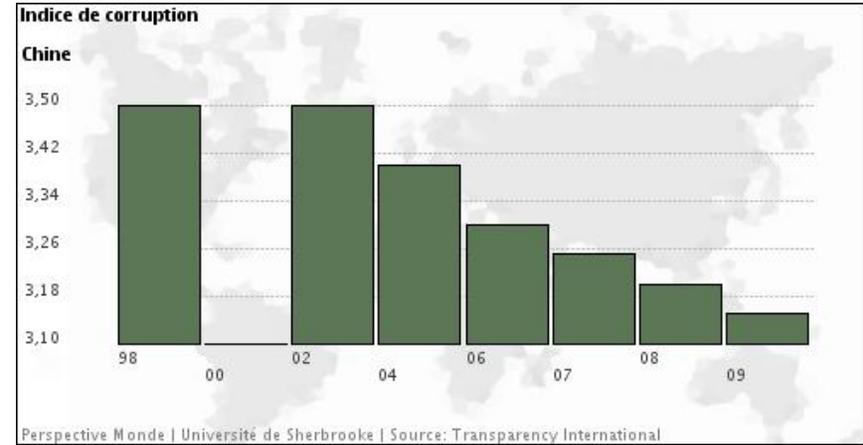
2010 / Rang: 25e - France, IPC : 6.8

Indice de corruption
Japon (A +)



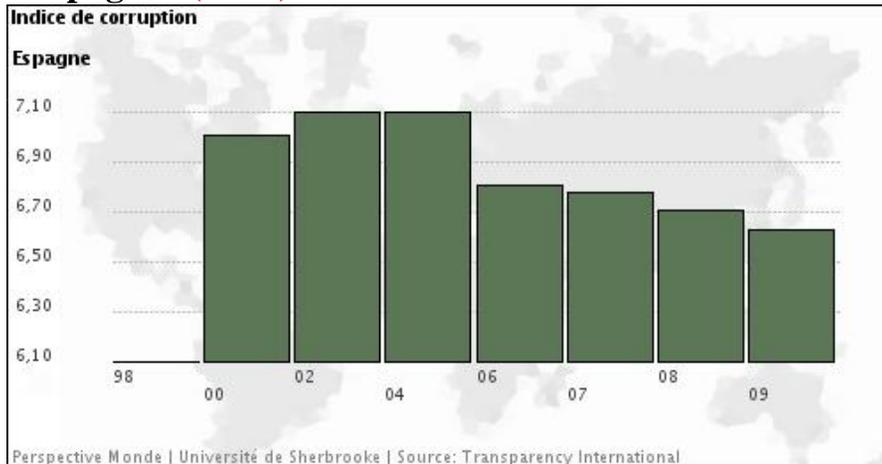
2010 / Rang: 17e - Japon, IPC : 7.8

Indice de corruption
Chine (C +)



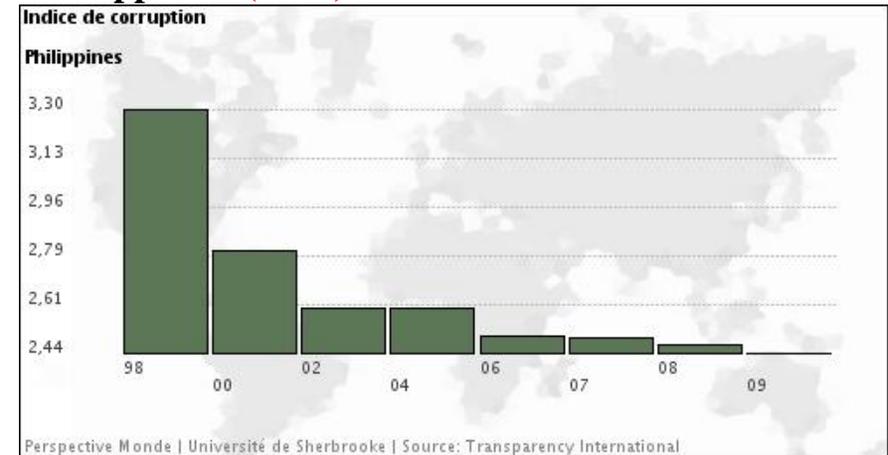
2010 / Rang: 78e - Chine, IPC : 3.5

Indice de corruption
Espagne (A --)



2010 / Rang: 30e - Espagne, IPC : 6.1

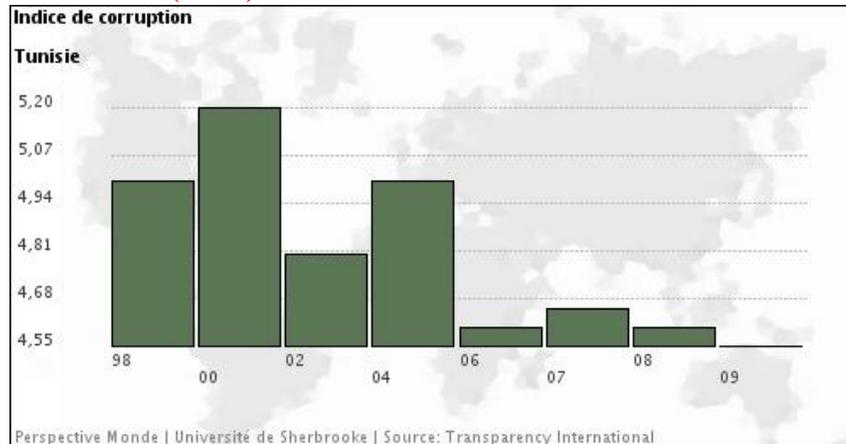
Indice de corruption
Philippines (D --)



2010 / Rang: 134e - IPC : 2.4

Indice de corruption

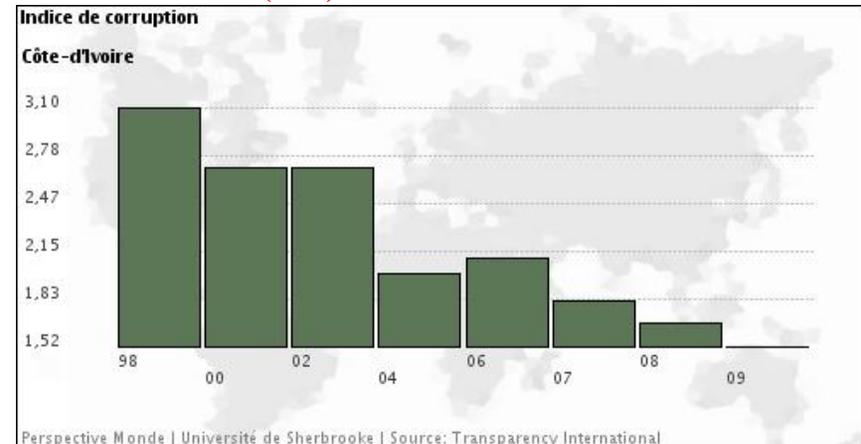
Tunisie (B - -)



2010 / Rang: 59e - Tunisie, IPC : 4.3

Indice de corruption

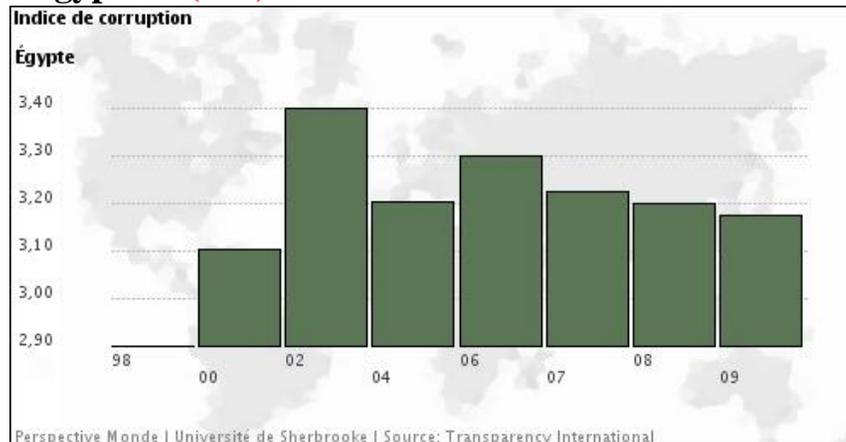
Côte-d'Ivoire (E - -)



2010 / Rang: 146e - Côte-d'Ivoire, IPC : 2.2

Indice de corruption

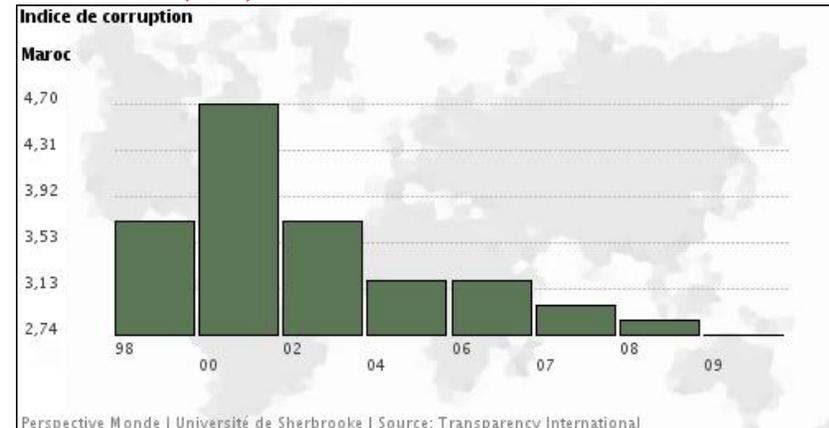
Égypte (C - -)



2010 / Rang: 98e - Égypte, IPC: 3.1

Indice de corruption

Maroc (C - -)



2010 / Rang: 85e - Maroc, IPC: 3.4

* Evolution de l'IPC d'autres pays sur 14 ans			
Australie: A +	Suisse: A +	Bangladesh: C +	Pakistan D --
Corée du Sud: A ++		Egypte: C -	
Espagne: A -	Brésil: B --	Inde: C ++	Russie: E -
Italie: A --	Malaisie: B +	Indonésie: C ++	
Israël: A -	Taiwan: B +	Thaïlande: C +	
Royaume Unie : A -	Turquie: B +		
Singapour: A +		Côte d'Ivoire: D --	

C, sans suivi sur 14 ans : Algérie

D, sans suivi sur 14 ans : Iran - Yemen - Somalie - Syrie

*E, sans suivi sur 14 ans : Cambodge - Birmanie - Laos
- Syrie*

MAROC

<http://www.bladi.net/forum/248443-indice-perception-corruption-transparency-2010-maroc/>

➤ **Indice de Perception de la Corruption Transparency 2010: Le Maroc 85ème sur 178 pays**

L'association Transparency Maroc a présenté hier mardi les résultats de l'Indice de Perception de la Corruption (IPC) pour l'année 2010. Pas de surprise pour le Maroc, qui obtient la déplorable note de 3,4 sur 10 et se retrouve classé en 85ème position sur un total de 178 pays.

Comparé à 2009, le Maroc a amélioré son score d'un petit 0,1 point, et son classement de quatre places (89ème position en 2009).

L'IPC connaît “une stabilité extraordinaire”, a affirmé Azeddine Akesbi, membre du Conseil National de l'association Transparency Maroc. En effet, il s'est stabilisé invariablement dans une fourchette située entre 3,2 et 3,5 et ce durant les huit dernières années.

L'indice a été mesuré à travers des enquêtes réalisées par six agences indépendantes, sachant qu'il faut au minimum trois enquêtes différentes et convergentes pour déterminer le score et donc le classement d'un pays. Ce dernier dépend principalement du nombre de pays figurant sur la liste, qui lui, varie d'une année à l'autre.

Comparé aux autres pays arabes, le Royaume occupe la 9ème place sur les 17 pays dans lesquels l'IPC a pu être mesuré. Le Maroc se retrouve loin derrière la Tunisie (59ème place pour le pays de Ben Ali), mais il devance cependant l'Égypte

(98ème), l'Algérie (105ème), et le Liban (127ème).

...

Le plan biennal sous le feu des critiques

Le Maroc semble s'accrocher à son “palmarès” sans que l'on puisse l'en déloger. Malgré la ratification de la convention des Nations Unies contre la corruption (2007) et la volonté affichée de s'aligner sur les pays les plus intransigeants en la matière, le pays continue de se débattre sans résultats tangibles.

Et à en croire Transparency Maroc, ce n'est pas le **Plan Biennal de lutte contre la corruption**, annoncé par le gouvernement le 22 octobre, qui va changer la donne.

“Nous ne pourrions jamais venir à bout de la corruption sans un plan national auquel participeraient toutes les parties concernées (...). Or, il n'y a eu aucune concertation avec la société civile.”

Rachid Meknassi, Secrétaire Général de Transparency Maroc

Très critique par rapport à cette nouvelle initiative gouvernementale, M. Meknassi a affirmé qu'il ne s'agissait pas réellement d'un plan, puisqu'il n'y est pas question d'étapes, ni de précisions quelconques par rapport à sa mise en œuvre. “Il s'agit tout au plus d'une série de mesures que le gouvernement s'est contenté de lister”, a-t-il continué, “comment peut-on accomplir en deux ans ce que l'on n'a pas pu réaliser en douze années?”.

À son tour, M. Akesbi s'est indigné du flou qui entoure ce plan. “Ni le budget, ni les délais ne sont connus. De plus, les termes utilisés renvoient à un niveau d'abstraction qui ne saurait être suffisant pour lutter réellement contre la corruption. 'Promouvoir', 'renforcer' ou 'encourager' sans plus de détails ne

sauraient régler le problème”. Et de conclure : “Il n'y a pas de volonté réelle d'éradiquer le phénomène, ce n'est tout simplement pas sérieux”.

Le Maroc s'est engagé à accueillir la quatrième session de la “conférence des Etats membres de la Convention des Nations Unies contre la corruption” sur son sol en 2011. Que pourra-t-on bien avancer sur les performances du pays, quatre ans après la ratification de la convention?

[Aufait Maroc](#)

* * * * *

[http://lacorruption.20minutes-blogs.fr/3_-les consequences de la corruption/](http://lacorruption.20minutes-blogs.fr/3_-les_consequences_de_la_corruption/)

La corruption induit des distorsions du rôle des pouvoirs publics en matière d'allocation des ressources en faussant la structure des dépenses publiques aux projets qui facilitent le prélèvement des pots de vin et aux dépens des programmes prioritaires. On voit alors des projets qui n'aboutissent jamais. **La corruption creuse les déficits publics** car les contrats ne sont pas attribués aux moins disant et la fréquence des avenants renchérit le coût initial des projets.

<http://lacorruption.20minutes-blogs.fr/>

La corruption en Afrique est l'un des facteurs les plus alarmants **qui expliquent son retard économique**. Le continent est sujet de guerre, **de détournements de deniers publics, de pauvreté et d'inégalités sociales**.

Il faut que les dirigeants, l'ensemble de la population civile prennent conscience sur ce fléau. **On doit en déterminer les causes, les conséquences et les moyens de lutte et surtout appliquer les décisions prises et renforcer les moyens de contrôle**.

<http://www.hda-info.com/rubrique,corruption-2010,572244.html>

HDA - Indice de corruption 2010

Berlin, le 26 octobre 2010 - L'indice de perception de la corruption 2010 montre que près des trois quarts des 178 pays composant l'indice ont un score inférieur à 5, sur une échelle allant de 10 (haut niveau d'intégrité) à 0 (haut niveau de corruption), ce qui démontre la gravité du problème. Selon Huguette Labelle, présidente de Transparency International (TI), “ces résultats indiquent que des efforts beaucoup plus importants doivent être accomplis vers le renforcement de la gouvernance à travers le monde. **Lorsque les moyens de subsistance d'un si grand nombre de personnes sont en jeu, les engagements des gouvernements envers l'anti-corruption, la transparence et la redevabilité doivent se traduire par des actions concrètes**. La bonne gouvernance est un élément essentiel de la solution aux problèmes de politique mondiale auxquels sont confrontés les gouvernements.....Tolérer la corruption est inacceptable : trop de personnes pauvres et vulnérables continuent de souffrir de ses conséquences à travers le monde. Il ne devrait y avoir aucun refuge pour les corrompus ou leur argent”.

* **Doc.**

http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi/2010/results

Voir la chronique de hda-info sur le classement 2009

<http://www.hda-info.com/rubrique,corruption,488861.html>

Dernière mise à jour de cette page le 28/10/20

