

Institut d'Études Politiques de Rennes
DEA "Action publique et territoires en Europe"

DRAPEAUX ROUGES ET GWENN-HA-DU

L'extrême-gauche et la Bretagne dans les années soixante-dix

Mémoire de DEA de Science politique
Présenté par : Tudi KERNALEGENN
Préparé sous la direction de : Érik NEVEU
2001-2002

SOMMAIRE

| | |
|---|-----------|
| SOMMAIRE..... | 2 |
| SIGLES ET ABREVIATIONS UTILISES | 6 |
| ABREVIATIONS : | 6 |
| SIGLES : | 6 |
| INTRODUCTION | 8 |
| ÉTUudier LE NATIONALISME, UNE APPROCHE CONSTRUCTIVISTE..... | 11 |
| <i>Comprendre et expliquer</i> | 11 |
| <i>Benedict Anderson : la nationalité comme artefact culturel</i> | 13 |
| <i>Anne-Marie Thiesse : la création des identités nationales</i> | 14 |
| <i>Michael Keating : nationalisme et création du territoire</i> | 16 |
| <i>Nationalisme, minorité nationale, lutte nationalitaire... : essai sur le vocabulaire..</i> | 17 |
| NATIONALISME ET IDENTITE BRETONNE | 18 |
| L'EXTREME-GAUCHE ET LA QUESTION BRETONNE DANS LES ANNEES 1970 | 20 |
| ENQUETE ET METHODES DE TRAVAIL | 22 |
| CHAPITRE I - UN UNIVERS CULTUREL ET SOCIAL MARQUANT..... | 24 |
| A) DANS LE SILLAGE DE 68 : LA FLORAISON DES GROUPES D'EXTREME-GAUCHE | 25 |
| 1. <i>Le Parti socialiste unifié (PSU)</i> | 26 |
| 2. <i>Les maoïstes</i> | 27 |
| a) La Gauche Prolétarienne..... | 28 |
| b) Le PCMLF..... | 29 |
| c) Drapeau Rouge..... | 31 |
| d) Divers..... | 31 |
| 3. <i>Les trotskystes</i> | 32 |
| 4. <i>Vers l'OCT</i> | 34 |
| a) L'OC-GOP..... | 34 |
| b) Révolution ! | 35 |
| c) Le PCB..... | 35 |
| d) L'OCT | 36 |
| B) RENOUEAU CULTUREL BRETON ET RETOUR AUX SOURCES POPULAIRES..... | 37 |
| 1. <i>Une culture bretonne « spontanée et populaire »</i> | 37 |
| a) Une forme de néo-romantisme..... | 38 |
| b) Entre spontanéisme culturel et culture révolutionnaire | 41 |
| 2. <i>Un besoin de culture populaire à l'extrême-gauche</i> | 43 |
| a) Un enthousiasme communicatif..... | 43 |
| b) Partir des masses pour retourner aux masses..... | 44 |
| c) Brezhoneg, yezh an dispac'h ?..... | 47 |

| | |
|---|-----------|
| C) LES LUTTES SOCIALES, IMAGES VIVANTES DE LA BRETAGNE | 49 |
| 1. <i>Un bouleversement social</i> | 50 |
| a) Modernisation économique et révolution agricole..... | 50 |
| b) Une nouvelle population ouvrière..... | 51 |
| c) L'essor de la scolarisation..... | 52 |
| d) Le tourisme ou la confrontation à l'autre..... | 54 |
| 2. <i>1972 : re-naissance d'un peuple</i> | 55 |
| a) Le cocktail explosif du Joint français ou la naissance d'un mythe | 56 |
| Ils étaient exploités parce que bretons | 58 |
| Ils ont gagné parce que bretons | 59 |
| b) 1972 : une multiplication enthousiasmante des luttes sociales..... | 60 |
| α. « Décidément, en Bretagne, la situation est excellente » | 60 |
| β. Un mythe subversif..... | 62 |
| 3. <i>Une décennie de mouvements sociaux</i> | 63 |
| a) Géographie des luttes et construction du territoire | 64 |
| α. La colère bretonne..... | 64 |
| β. Une série constructive | 65 |
| γ. Des périodiques comme résultat et objet d'une construction du territoire..... | 66 |
| b) Mouvements sociaux et lieux de rencontre..... | 67 |
| CONCLUSION DU PREMIER CHAPITRE | 69 |
| CHAPITRE II - LIMITES ET ENJEUX DE LA POLITISATION D'UNE | |
| QUESTION BRETONNE | 71 |
| A) UN CONTEXTE DE POLITISATION DES REVENDICATIONS IDENTITAIRES..... | 72 |
| 1. <i>La multiplication des luttes identitaires et nationales</i> | 73 |
| a) De l'Algérie à la Palestine : les luttes anti-impérialistes mobilisent..... | 73 |
| b) De l'Irlande à Burgos : une nouvelle vague nationaliste en Europe de l'Ouest | 76 |
| c) De l'Occitanie à la Corse : le réveil des minorités nationales en France | 78 |
| 2. <i>Une réflexion théorique revivifiée à partir de 1971</i> | 81 |
| a) Lafont et Lebesque, les pionniers | 82 |
| Robert Lafont ou la révolution régionaliste..... | 82 |
| Morvan Lebesque : Comment peut-on être Breton ?..... | 84 |
| b) Une nouvelle réflexion inspirée du contexte | 85 |
| c) Une relecture des pères du socialisme | 87 |
| d) L'inscription dans une filiation en Bretagne..... | 90 |
| B) PARCOURS ET POSITIONS : DES EXTREMES-GAUCHES FACE A LA QUESTION BRETONNE | |
| | 92 |
| 1. <i>Du gauchissement de l'Emsav aux gauchistes bretons</i> | 92 |
| a) Le PCB, pour une cohabitation harmonieuse Bretagne/gauchisme | 94 |
| b) La Taupe Bretonne : il faut tuer le père !..... | 95 |
| c) Sklerijenn et les JPB, ou le patriotisme prolétarien | 97 |
| 2. <i>La coalition des sceptiques</i> | 98 |
| a) Lutte Ouvrière : Les ouvriers n'ont pas de patrie ou le nationalisme vice petit- bourgeois..... | 99 |
| b) Drapeau Rouge : « Tout ce qui bouge n'est pas rouge ! »..... | 100 |
| c) Humanité Rouge : La contradiction principale n'est pas nationale | 102 |
| 3. <i>Imaginer une Bretagne Rouge : des positions nationalitaires à l'extrême-gauche..</i> | 104 |
| a) Le PSU : pour l'autonomie socialiste de la Bretagne | 104 |
| b) La Cause du Peuple : partir des masses pour retourner aux masses | 108 |
| c) La LCR : « Na gwenn, na du : Breizh ruz ! » | 109 |
| d) De Bretagne-Révolutionnaire à l'OCT | 112 |
| C) CONCRETISATION ET DIFFERENCIATION DU DISCOURS | 114 |
| 1. <i>Se démarquer du PCF</i> | 114 |

| | |
|--|------------|
| 2. <i>La question du FLB</i> | 116 |
| a) Condamnation de la méthode..... | 116 |
| b) Solidarité face à la répression..... | 117 |
| c) Compréhension de la révolte..... | 118 |
| 3. <i>Les trois Bretagne</i> | 119 |
| a) L'opposition entre Haute et Basse-Bretagne | 120 |
| b) Le pôle Nantes/Saint-Nazaire | 121 |
| CONCLUSION DU DEUXIEME CHAPITRE | 122 |
| CHAPITRE III - TERRITORIALISER LA POLITIQUE : UN TRANSCODAGE MARXISTE DE LA REVENDICATION IDENTITAIRE | 124 |
| A) L'ALTERISATION DE LA BRETAGNE..... | 126 |
| 1. <i>La triple oppression de la Bretagne</i> | 127 |
| a) Des problèmes particuliers au développement inégal du capitalisme..... | 128 |
| α. Une composition sociale particulière | 128 |
| β. Des problèmes économiques particuliers | 129 |
| γ. Le développement inégal du capitalisme | 130 |
| b) Une Bretagne victime des institutions | 132 |
| c) Une oppression culturelle mise en exergue..... | 134 |
| α. Un jacobinisme niveleur | 134 |
| β. Un tourisme folklorisant..... | 135 |
| 2. <i>La découverte d'un peuple breton</i> | 136 |
| a) Définir un peuple breton, peuple prolétaire | 137 |
| α. Il n'y a pas de bourgeoisie nationale bretonne !..... | 137 |
| β. L'unité ouvriers-paysans | 138 |
| γ. Un peuple prolétaire..... | 139 |
| δ. Une double exploitation..... | 140 |
| b) Concrétiser, territorialiser, globaliser les luttes | 141 |
| α. Concrétiser, c'est lutter pour l'homme breton actuel..... | 141 |
| β. Territorialisation et personnification de la Bretagne | 142 |
| γ. Globaliser et lier les luttes..... | 143 |
| 3. <i>Le sentiment national comme facteur de mobilisation des masses</i> | 144 |
| B) CONSTRUCTION D'UN NOUVEAU PARADIGME..... | 148 |
| 1. <i>Une vision nouvelle de la Bretagne</i> | 149 |
| a) Des Bonnets rouges aux Forges d'Hennebont : de nouveaux référents historiques | 150 |
| b) Bécassine lève le poing ! | 153 |
| 2. <i>Vivre et travailler au pays comme remise en cause radicale du capitalisme...</i> | 155 |
| a) Vivre et travailler au pays : une dimension sentimentale | 155 |
| b) Vivre au pays : une dimension révolutionnaire | 156 |
| 3. <i>Autonomie, autogestion, diversité culturelle : une nouvelle gauche se dessine..</i> | 158 |
| a) Vers un internationalisme conséquent | 159 |
| b) Autonomie et autogestion : réflexion sur le pouvoir | 160 |
| 4. <i>L'écologie : rassemblement et construction d'un nouveau paradigme à gauche .</i> | 163 |
| a) Bretagne et écologie : une corrélation étroite | 164 |
| b) Small is beautiful | 165 |
| c) Le "sens" du progrès..... | 166 |
| <i>Conclusion : Une gauche post-matérialiste</i> | 168 |
| CONCLUSION | 169 |

*« Et voici la colère bretonne
La colère et l'espoir mêlés
Les charlatans qu'on déboulonne
Voici les matins qui se lèvent
Voici la liberté qu'on rêve
Voici le jour des poings levés »*
Gilles SERVAT

« Plus on est enraciné, plus on est universel »
GUILLEVIC

« Nul n'est plus révolutionnaire, plus anarchique, qu'un Breton émancipé »
A. SIEGFRIED

« Bretagne est univers »
SAINT-POL ROUX

*« Proletaire de tous les pays, nations et peuples opprimés, unissez-vous
Proleterien an holl vroioù, broadoù ha pobloù gwasket, en em unanit »*

*« Les minorités existent surtout parce qu'elles sont universelles
et qu'elles peuvent aussi faire bouger le monde »*
IDIR

*« Même si vous les emprisonnez
Nos voix jamais ne se tairont
Un peuple qui se met à chanter
Ne craint ni maître ni prison »*
KIRJUHÉL

*« La coléra s'assolida
De pertot al meteis temps
La vergonha es abolida
Lo país viù al present »*
Yves ROUQUETTE

SIGLES ET ABBREVIATIONS UTILISES

Abréviations :

AD 35 : Archives départementales d'Ille-et-Vilaine
AP : Archives privées
BDIC : Bibliothèque de Documentation Internationale Contemporaine
CHT : Centre d'Histoire du Travail
UD : Union Départementale (ex. : dans UD-CFDT, UD-CGT...)

Sigles :

AMR : Alliance Marxiste Révolutionnaire
APF : Alliance Populaire des Familles
CAB : Comités d'Action Breton
CBAR, CoBAR ou COBAR : Comités Bretons Anti-Répression
CCA : Comité Communiste pour l'Autogestion
CELIB : Comité d'Étude et de Liaison des Intérêts Bretons
CFDT : Confédération Française Démocratique du Travail
CGT : Confédération Générale du Travail
CLIN : Comité Local d'Information Nucléaire
CNJA : Centre National des Jeunes Agriculteurs
COBAR : Comité Breton Anti-Répression
ENS : École Normale Supérieure
FDSEA : Fédération Départementale des Syndicats d'Exploitants Agricoles
FO : Force Ouvrière
GOP : Gauche Ouvrière et Paysanne (tendance du PSU : 1971-1972)
Gauche Ouvrière et Populaire (parti indépendant : 1975-1976)
GP : Gauche Prolétarienne
GR : Gauche Révolutionnaire
HR : Humanité Rouge
JCMLF : Jeunesses Communistes Marxistes-Léninistes de France
JOC : Jeunesses Ouvrières Chrétiennes
JPB : Jeunesses Progressistes de Bretagne
KAD : Kuzulioù an Distaoliadeg
LCR : Ligue Communiste Révolutionnaire
LO : Lutte Ouvrière
MOB : Mouvement pour l'Organisation de la Bretagne
MRJC : Mouvement Rural de la Jeunesse Chrétienne
OCFml : Organisation Communiste Française Marxiste-Léniniste
OCI : Organisation Communiste Internationaliste
OCT : Organisation Communiste des Travailleurs
PCB : Parti Communiste Breton
PCF : Parti Communiste Français
PCMLF : Parti Communiste Français Marxiste Léniniste

PCRml : Parti Communiste Révolutionnaire marxiste-léniniste
PDUP : Parti Démocratique d'Unité Populaire
PLC : Pour Le Communisme
PS : Parti Socialiste
PSU : Parti Socialiste Unifié
SAV : Strollad Ar Vro
UCFml : Groupe pour la fondation de l'Union des Communistes de France marxistes-
léninistes
UDB : Union Démocratique Bretonne
UEC : Union des Étudiants Communistes
UJCml : Union des Jeunesses Communistes marxistes-léninistes
UNEF : Union Nationale des Étudiants de France
UOPDP : Union Ouvrière et Paysanne pour la Démocratie Proletarienne
VLR : Vive La Révolution !

INTRODUCTION

« Les ouvriers n'ont pas de patrie ». Cette phrase célèbre du *Manifeste du parti communiste* de Karl Marx, doublée du mot d'ordre « Prolétaires de tous les pays, unissez-vous », affirme que, pour la pensée socialiste, les prolétaires de toutes les nations ont le même intérêt, au-delà donc des divisions ethniques, socio-culturelles ou socio-religieuses, vouées à disparaître. Dès son *Manifeste*, Marx pose de fait le principe de l'internationalisme prolétarien. Confronté toutefois à l'essor du nationalisme, Karl Marx ajoute quelques années plus tard, à l'adresse des ouvriers anglais, évoquant la lutte des Irlandais pour leur indépendance, qu'« un peuple qui en opprime un autre ne saurait être libre ». Paradoxe ? Ambiguïté ?

À l'évidence Marx et Engels n'ont pas délivré une thèse canonique sur la question nationale. La considérant comme marginale¹, ils l'ont surtout abordée dans leur correspondance et leurs discours. « Ils ont ainsi légué une méthode d'analyse, un ensemble de repères, une perspective clairement définie, mais aussi des indications déroutantes, troublantes, contradictoires² ».

Ce sont donc leurs héritiers de la II^e Internationale qui s'attèlent à la tâche. De fait, confrontés à des situations historiques inédites, au renforcement des nationalismes, notamment au sein de l'Empire Austro-Hongrois, la question nationale devient centrale à partir de la fin du XIX^e siècle au sein des débats entre les héritiers de Marx. Mais, aucun consensus ne ressort de ces débats. De Rosa Luxembourg à Otto Bauer, en passant par Lénine et Staline, les divergences doctrinales sont au contraire très profondes.

¹ La nation n'est d'ailleurs selon eux qu'une catégorie transitoire qui correspond à la nécessité du développement du capitalisme et dont les particularités, les contrastes s'effaceront avec le développement de la bourgeoisie pour disparaître radicalement avec l'avènement du prolétariat au pouvoir. HAUPT (Georges), LÖWY (Michaël), WEILL (Claudie), *Les marxistes et la question nationale (1848-1914)*, Paris, L'Harmattan, 1997 (1^{ère} édition : François Maspero, 1974), p. 12.

Et surtout les ambiguïtés et le paradoxe du départ sont loin d'être levés, la formule célèbre de Jean Jaurès – « Un peu d'internationalisme éloigne de la patrie, beaucoup d'internationalisme en rapproche » – peu comprise, semblant confirmer cette impression. Les débats ne cessent pourtant pas dans les différentes mouvances qui se réclament du socialisme depuis plus de 150 ans.

C'est encore ce paradoxe que semble exprimer Jean-Pierre Le Dantec en 1974 dans *Bretagne, re-naissance d'un peuple*³. Le livre s'ouvre sur une carte du duché de Bretagne⁴ avec pour seul commentaire « Les frontières, on s'en fout ! ». Pourtant l'ouvrage semble avoir dépassé le paradoxe initial, développant une approche nationalitaire et passionnée de la Bretagne avec une perspective marxiste-léniniste.

C'est cette tension, au sein de la mouvance marxiste, entre internationalisme et prise en compte de la question nationale, entre universalisme et positionnement face à la diversité culturelle, que nous souhaitons interroger, à travers les débats sur la question nationale à l'extrême-gauche en Bretagne dans les années soixante-dix. Cette interrogation sur les marxistes et la question nationale n'est pas nouvelle. Ainsi, Georges Haupt, Michaël Löwy et Claudie Weill⁵ rassemblaient en 1974 un ensemble de textes, commentés, des "grands penseurs" du marxisme entre 1848 et 1914, tâchant de dégager et de comprendre les différentes positions de ceux-ci face à la question nationale. L'ouvrage de Michael Forman⁶ sur l'idée de la nation dans la théorie socialiste et anarchiste, est également très stimulant. Se concentrant sur les trois premières Internationales, son étude vise à comprendre la représentation de la nation au sein des débats qui traversent le mouvement ouvrier international entre 1848 et 1943 environ. Très représentatifs de l'approche politologique sur la question, ces deux ouvrages témoignent aussi des limites qui caractérisent ces études sur les liens entre question nationale et idéologie marxiste. Ils se placent en effet clairement dans la perspective d'une histoire des idées politiques et limitent donc pour ainsi dire leur étude aux grands intellectuels marxistes. Dès lors, même si la réflexion des théoriciens

² *Ibid.*

³ LE DANTEC (Jean-Pierre), *Bretagne : re-naissance d'un peuple*, Paris, Gallimard, Collection « La France sauvage », 1974.

⁴ « D'après une carte dédiée à la "Gente Roynë" Anne de Bretagne, 1513 ». *Ibid.*

⁵ HAUPT (Georges), LÖWY (Michaël), WEILL (Claudie), *op. cit.*

⁶ Forman (Michael), *Nationalism and the International Labor Movement : the Idea of the Nation in Socialism and Anarchist Theory*, Pennsylvania State University Press, 1998.

marxistes est issue d'un questionnement sur les tensions nationalistes de leur époque⁷, ils étudient peu l'attitude des marxistes face à une question nationale concrète. En outre, ces études concernent peu l'Europe de l'Ouest, si l'on excepte l'Irlande.

Michael Keating propose au contraire une voie pour dépasser les limites des précédentes approches en étudiant, dans une perspective historique et comparative, les liens entre nationalisme périphérique et socialisme dans quatre pays d'Europe de l'Ouest⁸. Il suggère en effet la diversité des positions des socialistes face aux questions nationales, selon les contextes et les pays, et l'évolution de ces positions au cours du temps. Le grand mérite de Michael Keating est son approche pragmatique, ancrant son analyse dans la réalité concrète des luttes et des situations.

C'est un peu cette piste que nous voulons suivre et développer pour comprendre comment se résout ce paradoxe apparent entre socialisme et prise en compte des questions identitaires et nationales. Pour ce faire, nous nous proposons d'analyser les extrêmes-gauches face à la question bretonne dans les années soixante-dix. La décennie qui suit Mai 68 semble en effet être celle de la (re)découverte par l'extrême-gauche en France des revendications des minorités nationales de l'hexagone. Comme l'exprime un texte de la section de Brest du PSU en 1971 :

« Les formations politiques qui se réclament du mouvement ouvrier ont toujours considéré la France comme une nation unie et indivisible, entité monolithique aux problèmes uniformes. La réalité est toute autre : la France est un assemblage de régions et d'ethnies aux problèmes multiples et divers. Un parti qui se veut révolutionnaire doit tenir compte de cette diversité de situations régionales.⁹ »

1971 marque en effet, semble-t-il, le début d'une nouvelle réflexion sur la question nationale, et la Bretagne semble être en France l'un des terrains privilégiés de cette nouvelle production théorique et pratique. Cette réflexion s'inspire certes des « grands penseurs », mais s'incarne aussi et surtout dans un apport original des militants locaux, et dans une relation concrète avec les mouvements sociaux et les expressions identitaires de la région. C'est cette densité que nous voulons donner à la réflexion nationalitaire, dans l'interaction entre un territoire particulier, la Bretagne, et une approche théorique caractéristique, le marxisme révolutionnaire.

⁷ Les textes fondateurs de Marx sur la question nationale concernent ainsi les luttes nationales en Irlande et en Pologne. De même, l'œuvre de Karl Renner et d'Otto Bauer vise explicitement à résoudre la question nationale dans le cadre de l'Autriche-Hongrie.

⁸ KEATING (Michael), « Do the Workers Really Have No Country ? Peripheral Nationalism and Socialism in the United Kingdom, France, Italy and Spain », in Coakley (John) ed., *The Social Origins of Nationalist Movements : The Contemporary West European Experience*, London, Sage, 1992, p. 62-80.

⁹ Extrait d'un dossier de la section de Brest du PSU, groupe entreprise : « La Bretagne dans la lutte révolutionnaire pour le socialisme », octobre 1971. Source : AP Jean-Louis Griveau.

Le choix de ce terrain n'est pas dû au hasard. À l'évidence, s'interroger sur la réflexion autour d'une question nationale en Bretagne a plus de sens que de le faire en Picardie. En outre, les gauchistes y étaient, relativement, plus implantés qu'ailleurs, avec une réelle diversité des partis. De fait, leur influence n'était pas négligeable dans les nombreuses luttes sociales qui ont traversé la Bretagne au cours de la décennie¹⁰. Ils sont aussi les témoins d'une ascension sociale par le système scolaire, ces gauchistes étant souvent les premiers membres de leur famille à accéder au niveau universitaire. Enfin, par leur activisme précoce, ces anciens militants sont très souvent restés engagés, aussi bien dans le monde politique que dans le monde associatif, et sont donc aujourd'hui encore très présents dans la vie sociale, politique et intellectuelle de la Bretagne. Comprendre les débats d'idées dans lesquels ils se sont éveillés à la réflexion politique peut être un moyen de mieux comprendre leur conception actuelle du monde.

Étudier le nationalisme, une approche constructiviste

Pour bien comprendre le cheminement intellectuel qui sera le nôtre, il convient de le situer dans un champ théorique qui cernerait notre approche. Nous le ferons autour de trois auteurs principaux : Benedict Anderson, Anne-Marie Thiesse et Michael Keating. Ces trois auteurs ont pour caractéristiques d'essayer de comprendre le nationalisme, de donner des clefs pour étudier les nationalismes minoritaires, et d'adopter une attitude constructiviste¹¹.

Comprendre et expliquer

Comme l'exprime Leszek Kolakowski :

« À l'évidence, les sentiments nationaux portent en eux une part d'ombre ; ils peuvent produire, dans des circonstances défavorables, une agressivité chauvine, remplie de haine. Ceci toutefois n'est pas toujours et partout inévitable. La passion amoureuse conduit fréquemment au meurtre, mais il serait faux de prétendre que l'amour est meurtrier par nature. Il est possible de distinguer les patriotes des

¹⁰ Luttes sociales qui les voient donc entrer en contact avec un "public" plus large que la mouvance d'extrême-gauche à strictement parler, et où peuvent donc se diffuser leurs idées, mais où ils peuvent aussi s'imprégner d'autres idées.

¹¹ Nous entendons par constructiviste une approche qui vise à comprendre comment s'élabore, par des processus conscients ou inconscients, volontaires ou involontaires, une notion ou un objet social, notamment à travers une analyse à caractère historique (ou historicisée). Nous opposerions à cette approche constructiviste l'approche "essentialiste", a-historique, qui vise à déterminer les éléments objectifs qui fondent une nation (une langue, un territoire, une histoire commune...), en oubliant (à nos yeux) que ce n'est que l'esprit humain qui donne sens à ces divers éléments.

chauvins. On trouve aussi bien les premiers que les seconds dans chaque nation européenne.¹² »

Or, comme le déplore Michael Keating :

« Une bonne partie de la littérature sur les nationalismes minoritaires est écrite avec un point de vue hostile ou condescendant. Les nationalismes minoritaires sont rejetés comme archaïques, étroits d'esprit et 'ethniques'.¹³ »

« Au cours du vingtième siècle, ils ont souvent été rejetés comme une 'révolte contre la modernité' (Lipset, 1985). Certains de ceux qui condamnent les nationalismes minoritaires comme réactionnaires par nature le formulent comme une condamnation de tout nationalisme, confondant leur propre chauvinisme métropolitain avec des valeurs universelles et une perspective cosmopolite.¹⁴ »

Dès lors, il nous faut affirmer que notre but n'est pas de porter un jugement sur le nationalisme breton, sur les revendications à caractère identitaire, ni sur les prises de positions des partis d'extrême-gauche sur la question bretonne, mais au contraire d'adopter une attitude de compréhension du phénomène, et d'analyse de sa portée et de sa place au sein de la mouvance « gauchiste » en Bretagne. À l'instar de Marie-Carmen Garcia, notre propos est de rendre compte de la construction sociale qui légitime l'existence d'une "nationalité" bretonne, ou en tous cas d'une spécificité bretonne, aujourd'hui. Il ne s'agit donc pas de justifier ou d'invalider le discours nationalitaire, mais de l'analyser en tant que discours producteur d'une certaine réalité sociale. Notre approche du débat sur la Bretagne permettra d'analyser la façon dont discours et pratiques se conjuguent dans la construction d'un réel qui est à la fois objectivation et subjectivité¹⁵.

¹² « To be sure, national feelings carry an ugly potential ; they may, in unfavourable circumstances, produce jingoistic, hate-filled bellicosity. This however, is not always and everywhere inevitable. Passionate love often leads to homicide, but it would be wrong to say that love is homicidal by nature. Patriots and chauvinists may be distinguished from one another, both breeds are found in every European nation ». Cité par : GRÜBER (Karóly), « The Contemporary Ethnonationalist Renaissance in Europe and Its Implications for a Theory of Nationalism », *Nationalism & Ethnic Politics*, Vol. 3 n°4, Winter 1997, p. 128. Cette traduction et toutes celles qui suivent sont de nous.

¹³ « Much of literature on minority nationalism is written from a hostile or patronizing perspective. Minority nationalisms are dismissed as archaic, narrow-minded and 'ethnic' ». KEATING (Michael), *Nations against the State. The New Politics of Nationalism in Quebec, Catalonia and Scotland*, London, MacMillan Press Ltd, 1996, p. xii. De fait, pour se contenter d'un exemple, José Forné affirme dans l'introduction d'un de ses ouvrages : « Tout au long de ces pages nous nous efforcerons de démontrer le caractère nocif, voire parfois pervers du nationalisme ». FORNE (José), *Les nationalismes identitaires en Europe : les deux faces de Janus*, Paris, L'Harmattan, 1994, p. 8.

¹⁴ « In the twentieth century, they have often been dismissed as a 'revolt against modernity' (Lipset, 1985). Some of those who condemn minority nationalism as necessarily backward frame this as a condemnation of all nationalism, confusing their own metropolitan chauvinism with universal values and a cosmopolitan outlook ». KEATING (Michael), *Nations against the State...*, op. cit., p. 20. Benedict Anderson développe la même idée : ANDERSON (Benedict), *L'imaginaire national : réflexions sur l'origine et l'essor du nationalisme*, Paris, La Découverte, 1996, p. 145-158.

¹⁵ GARCIA (Marie-Carmen), *L'identité catalane, analyse du processus de production de l'identité nationale en Catalogne*, Paris, L'Harmattan, 1998, p. 11-12.

Benedict Anderson : la nationalité comme artefact culturel

Aujourd'hui, l'ouvrage de Benedict Anderson sur *L'imaginaire national*¹⁶ fait partie des grands classiques sur la question nationale, à plusieurs titres. Comme il l'explique dans sa préface à l'édition française, son ambition en écrivant ce livre était d'« essayer de changer notre approche du nationalisme dans un esprit anthropologique comme une manière d'être-au-monde à laquelle nous sommes tous soumis, plutôt que simplement l'idéologie politique de quelqu'un d'autre¹⁷ ». C'est dans cette idée que s'inscrit sa désormais très célèbre définition de la nation : « une communauté politique imaginaire, et imaginée comme intrinsèquement limitée et souveraine¹⁸ ».

Partant de cette définition et de cette philosophie générale, B. Anderson adopte un point de vue constructiviste pour comprendre l'avènement de la nation et du nationalisme, qu'il définit comme un « artefact culturel d'un type bien particulier¹⁹ ». Il part en effet du principe que la nation n'est pas un donné immuable, mais qu'au contraire elle entre dans l'histoire à un moment donné, à partir du XVIII^e siècle, et surtout change de sens au fil du temps²⁰. Il met donc l'accent sur l'importance de l'approche historique, c'est à dire de la dimension « temps », et cherche à dégager les raisons sociales de l'avènement des nations. Certaines causes avancées sont devenues célèbres, telles que le « capitalisme de l'imprimé »²¹, élément explicatif de l'avènement des nations en Europe à l'époque moderne, ou les « pèlerinages des fonctionnaires créoles²² », élément explicatif de l'avènement d'une conscience nationale dans les colonies.

L'approche de B. Anderson est très matérialiste dès lors qu'il met l'accent sur, voire même que sa recherche consiste principalement à dégager, le rôle des techniques de communication (imprimerie, presse...), des institutions (administrations, systèmes scolaires, musées...) et des objets (cartes géographiques...) pour la création du sentiment

¹⁶ ANDERSON (Benedict), *op. cit.*

¹⁷ *Ibid.*, p. 9.

¹⁸ *Ibid.*, p. 19.

¹⁹ *Ibid.*, p. 18.

²⁰ *Ibid.*, p. 18.

²¹ Comme il l'explique : les « langues d'imprimerie jetèrent les bases de la conscience nationale de trois façons bien distinctes. En tout premier lieu, elles créèrent, au-dessous du latin, mais au-dessus des langues vernaculaires parlées, des champs d'échange et de communications unifiés. (...) En deuxième lieu, le capitalisme de l'imprimé donna au langage une fixité inédite qui, à la longue, contribua à forger cette image d'ancienneté tellement capitale pour l'idée subjective de nation. En troisième et dernier lieu, le capitalisme de l'imprimé a créé des langues de pouvoir d'une toute autre nature que les anciennes langues administratives vernaculaires ». *Ibid.*, p. 55-56.

²² *Ibid.*, p. 75.

national. Il privilégie donc les facteurs endogènes et concrets de construction du fait national, que nous chercherons aussi, dans la mesure du possible, à dégager (notamment en analysant la presse d'extrême-gauche, ou la multiplication des brochures et textes consacrés spécifiquement à la Bretagne). Nous retenons en outre de B. Anderson son approche constructiviste et chercherons par ce biais à participer à la compréhension de la construction, de la transformation de cet "artefact culturel" qu'est la Bretagne en ce moment si décisif que sont les années soixante-dix.

Anne-Marie Thiesse : la création des identités nationales

Il nous semble toutefois que Benedict Anderson ne donne pas assez de place à l'idéologie, au caractère proprement humain et politique de la construction de l'image de la nation ou de la région, et néglige donc les facteurs exogènes de construction du fait national. C'est pourquoi l'approche d'Anne-Marie Thiesse²³ nous semble particulièrement importante. Adoptant, elle aussi, une approche constructiviste, partant de la constatation que « les nations modernes ont été construites autrement que ne le racontent leurs histoires officielles », elle tente de déterminer « le processus de formation identitaire [qui] a consisté à déterminer le patrimoine de chaque nation et à en diffuser le culte²⁴ ». Mais contrairement à B. Anderson, elle met l'accent sur les acteurs de cette construction identitaire, et notamment les intellectuels, écrivains, historiens, hommes politiques, qui participent à l'élaboration des divers éléments qui caractérisent la nation²⁵ : identification des ancêtres et héros nationaux, fabrication d'une langue, élaboration d'une histoire nationale, mise en avant des traditions distinctives, etc. Elle ne se centre pas pour autant sur les "élites", et rappelle par exemple le rôle des "consommateurs", dont « le soutien à la construction (nationale) n'est pas à négliger²⁶ ». C'est parce qu'elle met l'accent sur ces acteurs humains²⁷ de construction du fait national que nous pouvons parler chez A.-M. Thiesse de mise en avant des processus exogènes de création de l'identité nationale. Sa méthode consiste en effet en l'analyse

²³ THIESSE (Anne-Marie), *La création des identités nationales, Europe XVIII^e-XX^e siècle*, Paris, Seuil, 1999.

²⁴ *Ibid.*, p. 11-12.

²⁵ Elle évoque même une « check-list » identitaire (*Ibid.*, p. 228).

²⁶ *Ibid.*, p. 157.

²⁷ Cherchant à définir qui ils sont, quelles sont leurs motivations et idéologies, quels sont leurs modèles car, comme elle le souligne, « pas de nationalisme patriotique sans cosmopolitisme intellectuel » (*Ibid.*, p. 66).

des moments particuliers de la construction nationale²⁸, et donc à définir les apports de ces “moments” à l’image nationale. Elle le fait en comparant à chaque fois les processus dans divers pays d’Europe, dégagant les échanges culturels et idéologiques entre les nations et donc le « cosmopolitisme du national²⁹ ». Ainsi, un des moments qu’elle dégage est l’époque des « épopées fondamentales », analysant parallèlement le *Kalevala* en Finlande et le *Barzaz Breiz* en Bretagne, qui fondent une tradition culturelle très ancienne³⁰.

De A.-M. Thiesse nous retiendrons donc que le travail de différenciation nationale est profondément historique et humain, volontaire. De plus, nombreux et divers sont les participants à l’élaboration de l’image d’une région³¹. Nous chercherons ainsi à distinguer les « entrepreneurs politiques », et plus largement les diverses personnes ou groupes qui participent à la « création » d’une identité bretonne à l’extrême-gauche, et l’idéologie et les modèles de ceux-ci. Nous nous inspirerons aussi d’A.-M. Thiesse pour comprendre comment se met en place un corpus d’extrême-gauche d’éléments “nationaux bretons” (histoire, référents, territoire, langue, etc.), et considérerons les années soixante-dix comme un “moment” de refonte de l’“image nationale” en Bretagne. Nous ne la suivrons pas toutefois dans son constructivisme absolu, qui affirme que « la nation naît d’un postulat et d’une invention³² ». Tout n’est pas construit et surtout, nous ne pensons pas qu’il soit possible de construire à partir de rien, de façon complètement idéologique. Nous parlerons donc plutôt d’élaboration, de ré-interprétation et de re-lecture de la réalité par le prisme national.

²⁸ En partant de « l’Iliade calédonienne » de James Macpherson, précurseur du romantisme, qui “découvre” dans le passé de l’Écosse une “tradition concurrente” à l’Antiquité classique ; et du travail théorique de Johann Gottfried Herder, initiateur du patriotisme romantique.

²⁹ Titre d’une partie. THIESSE (Anne-Marie), *op. cit.*, p. 64.

³⁰ *Ibid.*, p. 113-131.

³¹ Dans la même ligne que A.M. Thiesse, nous pouvons aussi citer : BERTHO (Catherine), « L’invention de la Bretagne. Genèse sociale d’un stéréotype », *Actes de la recherche en sciences sociales* n°35, novembre 1980, p. 45-62. Celle-ci étudie l’élaboration de l’image de la Bretagne au XIX^e siècle. Elle met l’accent sur la plasticité de cette image et son évolution en trois temps : sous la Restauration prédomine l’image d’une Bretagne sauvage et inquiétante ; autour de 1850, la Bretagne devient la province par excellence où l’opinion conservatrice projette l’utopie réactionnaire d’une société agraire vivant sans conflits sous la houlette de ses maîtres traditionnels ; enfin, vers la fin du siècle, le Breton devient dérisoire, autour de la figure de Bécassine et des chansons de Botrel. L’image d’une région n’est donc pas figée et est l’objet d’une constante élaboration. Nous nous inspirerons donc de cette idée pour analyser l’élaboration de l’image de la Bretagne au cours des années soixante-dix.

³² THIESSE (Anne-Marie), *op. cit.*, p. 14.

Michael Keating : nationalisme et création du territoire

L'apport de Michael Keating permet de compléter et d'enrichir les bases théoriques de notre réflexion. Tout d'abord, son approche a le mérite de ne pas opposer régions, nationalités, nations, mais de réfléchir, à la base, en terme de territoire³³. En outre sa réflexion se concentre sur les minorités nationales.

Il s'interroge ainsi sur la réinvention du territoire, et adopte une perspective constructiviste, soulignant :

« En tant que construction, les territoires sont le produit de l'histoire mais sont continuellement faits et refaits. (...) Rokkan (1980) et d'autres ont montré à quel point des événements critiques peuvent façonner des politiques territoriales types, qui deviennent alors ancrés pour des générations. Les territoires sont le produit d'interactions complexes entre leur environnement extérieur, économique, politique et institutionnel, d'une part ; et leur vie interne d'autre part. (...) Une analyse satisfaisante du territoire en politique doit être sensible à l'histoire, concevant l'histoire non comme un processus restreint au passé mais comme quelque chose qui se vit continuellement.³⁴ »

Et il analyse ce phénomène de construction du territoire de façon éminemment conflictuelle. Et ajoute dans un autre ouvrage :

« La construction nationale n'a pas été seulement l'œuvre des nationalistes conscients. La majeure partie de ce phénomène a été une réponse à des problèmes politiques et à la recherche de solutions pragmatiques à des questions territoriales ou culturelles.³⁵ »

L'approche de M. Keating permet donc de réfléchir à la construction de la région, de l'identité nationale, en terme de construction du territoire, de caractériser l'approche nationalitaire comme donnant sens à l'espace. En outre, il remarque à quel point cette construction identitaire dépasse les nationalistes authentifiés ou revendiqués. C'est ce qui nous motive pour analyser la construction identitaire dans les milieux d'extrême-gauche.

Enfin, étudiant la culture nationale, M. Keating suggère que :

³³ Que nous définirons comme un espace socialement construit.

³⁴ « As a construction, territories are the product of history but are continually being made and remade. (...) Rokkan (1980) and others have shown how critical events can shape patterns of territorial politics, which then become embedded for generations. Territories are the product of a complex interaction between their external environment, economic, political and institutional, on the one hand ; and their internal life on the other. (...) A satisfactory account of territory in politics has to be historically sensitive, seeing history not as a process confined to the past but as something which is continually being lived ». KEATING (Michael), *The new regionalism in Western Europe : territorial restructuring and political change*, Cheltenham (UK), Edward Elgar Publishing Ltd., 1998, p. 8.

³⁵ « Nation building has not been the work only of conscious nationalists. Much of it has been a response to policy problems and the search for pragmatic solutions to territorial or cultural questions ». KEATING (Michael), *Nations against the State...*, *op. cit.*, p. 217.

« La culture nationale procure des symboles identitaires pour la communauté. Elle soutient un ensemble de valeurs sociales qui peut promouvoir le consensus et poser les limites du débat et de la division politique. Elle procure un moyen de communication de même qu'un moyen d'interprétation de la réalité sociale.³⁶ »

Cette approche est très stimulante dès lors qu'elle permet d'envisager le nationalisme, ou plus largement l'identité territoriale, non plus comme problème mais comme outil³⁷ ; de s'interroger sur l'intérêt que peut avoir un groupe à développer une approche nationalitaire, sur les éléments qui permettent ce développement, et sur ses conséquences³⁸.

Ces trois auteurs nous permettent donc de nous lancer dans une étude qui appréhende de façon "historicisée" la construction identitaire de la Bretagne. Du fait de leur approche constructiviste, tous trois, de façon très différente, assument que la "nation" est un fait social en constante élaboration. En outre, ils se rejoignent aussi pour souligner que l'élaboration idéologique de la nation dépasse largement le cadre du milieu idéologiquement nationaliste, en dégageant une multiplicité d'acteurs. Ils légitiment donc l'étude de l'élaboration de l'image régionale dans un milieu particulier.

Nationalisme, minorité nationale, lutte nationalitaire... : essai sur le vocabulaire

Ayant développé notre cadre théorique, il nous faut maintenant préciser notre vocabulaire, concernant la qualification des questions abordées. Nous allons étudier la question bretonne perçue par l'extrême-gauche, mais comment la qualifier ? Les spécialistes des sciences sociales ont utilisé un vocabulaire très divers pour désigner des questions analogues à celle de la Bretagne. Ainsi, en évoquant l'Écosse, le Québec et la Catalogne³⁹, M. Keating semble utiliser indifféremment les termes de "régionalisme", de "nationalisme minoritaire" et de "nationalisme périphérique". André Lecours⁴⁰ utilise lui le terme d'"ethnonationalisme", à la suite de Walker Connor. Tous ces mots

³⁶ « National culture provides symbols of identity for the community. It sustains a set of social values which may promote consensus and set the limits of debate and political division. It provides a means of communication as well as means of interpreting social reality ». *Ibid.*, p. 9.

³⁷ *Ibid.*, p. 220.

³⁸ Il insiste ainsi sur l'importance du territoire pour donner un cadre de perception aux questions politiques. KEATING (Michael), *The New Régionalisme...*, *op. cit.*, p. 5

³⁹ KEATING (Michael), *Nations against the State...*, *op. cit.*

⁴⁰ LECOURE (André), « Ethnonationalism in the West : A Theoretical Exploration », *Nationalism and Ethnic Politics*, Vol. 6, n°1, Spring 2000, p. 103-124.

ont toutefois en commun de différencier les sentiments nationaux émanant de peuples minoritaires de ceux des États-Nations.

Plutôt que d'utiliser les termes normatifs de nationalisme et de régionalisme – nous ne prétendons pas ici définir si la Bretagne est une région ou une nation (en devenir ou pas) – nous préférons au cours de cette étude utiliser le terme de nationalitaire. Ce néologisme – contraction de nationalisme et minoritaire⁴¹ – forgé semble-t-il au cours des années soixante-dix était alors très utilisé, aussi bien par les scientifiques que par les militants de gauche, de l'UDB à la LCR en passant par le PSU⁴², ce qui est la première motivation de notre choix. En outre, il n'a pas les connotations négatives ou péjoratives de "nationalisme" et "régionalisme". Nous ne lui conférons d'ailleurs aucune dimension normative et l'utiliserons pour désigner tous les débats qui visent à s'interroger sur une la spécificité culturelle, ethnique, nationale de la Bretagne.

Toutefois, par facilité de langage, nous utiliserons parfois le terme de nationalisme aussi. Nous lui donnerons le sens large de doctrine qui prend en compte la dimension identitaire ou ethnique, sans préjuger de l'importance qu'elle donne à cet élément par rapport à la dimension sociale par exemple.

Nationalisme et identité bretonne

Notre analyse se concentrera sur la question bretonne au cours des années soixante-dix. Mais la politisation d'une question bretonne est assez ancienne déjà. Elle a été construite par ce qu'on appelle l'*Emsav*, nom générique pour désigner l'ensemble du mouvement breton. Michel Nicolas date de 1898 la naissance du mouvement breton, avec la constitution de l'*Union Régionaliste Bretonne*⁴³. Mais le premier développement politique et culturel de l'*Emsav* peut être daté de l'entre-deux-guerres, autour de la

⁴¹ Et un de ses mérites est justement de distinguer entre les nationalismes majoritaires s'exprimant le plus souvent dans le cadre d'un État-nation, et les revendications politiques et/ou culturelles de peuples sans État.

⁴² Il s'applique d'ailleurs la plupart du temps aux revendications à caractère national émanant de mouvement se réclamant de gauche.

⁴³ Nicolas (Michel), *L'Emsav. Politique et thématique du mouvement breton*, thèse pour le doctorat d'État en science politique, Philippe Braud dir., Rennes 1, 2 volumes, sept. 1980, p. 74. Pour une histoire de l'*Emsav*, nous renvoyons aussi à : COLLECTIF, *La Bretagne au XXe siècle*, Morlaix, Skol Vreizh, 1983 ; GUILLOREL (Hervé), « Problème breton et mouvement breton », *Pouvoirs* n°19, 1981, p. 83-102 ; GUILLOREL (Hervé), « The Social Bases of Regionalism in France : the Breton Case », in COAKLEY (John) ed., *The Social Origins of Nationalist Movements : The Contemporary West European Experience*, London, Sage, 1992, p. 147-164.

revue *Breiz Atao* pour le pôle politique, et de la revue *Gwalarn* pour le pôle culturel. Une large partie de ce Second Emsav se compromet avec le régime de Vichy, les plus extrémistes sombrant même dans la collaboration avec les Allemands, pendant la seconde Guerre Mondiale, discréditant durablement tout le mouvement breton, et surtout toute politisation des problèmes en Bretagne en terme de question bretonne.

L'Emsav se replie à ce moment là sur le culturel (naissance des bagadoù et prolifération des cercles celtiques) mais c'est par l'économique que la question bretonne revient sur le devant de la scène dans les années 1950. Créé en 1949, le *Comité d'Études et de Liaison des Intérêts Bretons* (CELIB) se propose d'être le porte-parole des intérêts économiques bretons auprès des pouvoirs publics et de défendre des mesures en faveur du développement économique de la Bretagne. Rassemblant des élus de tous bords de même que des syndicats, le CELIB prend de fait la forme d'un lobby, et propose au pouvoir un plan Breton. Après avoir connu son apogée au début des années soixante, le CELIB connaît l'échec en 1962-1963⁴⁴. On doit pourtant lui reconnaître un impact important pour la Bretagne dans le domaine des représentations : il réhabilite en effet l'idée régionale et rend légitime l'appréhension des problèmes en Bretagne en terme territorial. Il réintroduit en outre la question bretonne dans le domaine politique.

De fait, en 1957 est créé le *Mouvement pour l'Organisation de la Bretagne* (MOB), premier parti politique nationaliste breton depuis la seconde Guerre Mondiale. Mais c'est surtout une scission de celui-ci qui nous intéresse. En effet, en 1963 les éléments les plus dynamiques et les plus jeunes du MOB le quittent et créent l'année suivante l'*Union Démocratique Bretonne* (UDB), qui se veut résolument de gauche. Luttant contre l'image droitière et réactionnaire de l'*Emsav*, l'UDB veut au contraire promouvoir la question bretonne à partir d'un angle de vue de gauche. La création de ce parti marque de fait le début de l'évolution de l'*Emsav* vers la gauche. Peu à peu accepté par les partis de gauche à partir de la fin des années soixante, l'UDB travaille en outre à rendre acceptable pour ces partis la question bretonne⁴⁵. Et sur ce point, malgré son incapacité électorale, son impact semble grand comme l'ont souligné plusieurs de nos interlocuteurs.

⁴⁴ Ses propositions n'étant pas prises en compte par l'État, et surtout une bonne partie de ses élus étant "récupérés" par le pouvoir gaullien.

⁴⁵ Il contribue ainsi fortement à mettre fin à la stigmatisation "collabo" de tout le mouvement breton.

Le troisième élément changeant la perception de la question bretonne avant 1968 sont les mouvements sociaux des années 1960. Jill Lovecy⁴⁶ distingue trois grands mouvements régionaux. Le premier voit la mobilisation des agriculteurs bretons en 1960-1962, les dirigeants du mouvement utilisant la dimension régionale pour donner à voir, pour la dernière fois, l'unité des intérêts paysans en Bretagne. C'est ce qu'on appelle la bataille de l'artichaut. Le deuxième mouvement régional, à inscrire dans le contexte du premier, éclate en septembre 1962 quand le gouvernement revient sur sa promesse de réduire le prix des transports de marchandises par rail. C'est la bataille du rail qui voit pour la dernière fois toute la classe politique bretonne se réunir, victorieusement, derrière le CELIB⁴⁷. Le troisième est la mobilisation contre la fermeture des forges d'Hennebont de 1957 à 1967. Ces trois grands mouvements obligent la gauche notamment à réfléchir en terme de Bretagne. Les partis de gauche se réunissent d'ailleurs à cette époque dans un éphémère *Comité d'Action pour la Bretagne*.

Les trois éléments évoqués rendent donc appréhendable la question bretonne par la gauche à la fin des années soixante. Pourtant, comme l'explique Pierre Sadran⁴⁸, la gauche reste encore largement hostile au régionalisme à la fin de la décennie. Le mouvement de Mai 68 permet toutefois une libération des esprits sur cette question comme sur d'autres.

L'extrême-gauche et la question bretonne dans les années 1970

Ce cadre théorique et historique nous permet de mieux situer notre sujet et d'essayer de préciser ce que nous allons retirer de notre paradoxe initial. De nombreuses questions peuvent être soulevées dès l'abord pour essayer de mieux comprendre les liens entre question bretonne et extrême-gauche dans les années soixante-dix : Comment et pourquoi une réflexion sur l'identité bretonne s'est-elle construite dans ces milieux-là à ce moment-là ? Quel était le contenu des débats ? Quels étaient les sources

⁴⁶ LOVECY (Jill), « Protest in Brittany from the Fourth to the Fifth Republics : From a Regionalist to a Regional Social Movement ? », in CERNY (Philipp G.) dir., *Social movements and protest in France*, Londres, Frances Pinter, 1982.

⁴⁷ L'analyse de Jean-Pierre Le Dantec témoigne de la dimension bretonne de cette lutte : il relève des titres tels que « La Bretagne unanime se prépare à l'affrontement » (*Le Télégramme*, 25 septembre 1962) ou « La Bretagne victorieuse » dans la presse nationale, après que le gouvernement ait cédé. LE DANTEC (Jean-Pierre), *Bretagne : re-naissance d'un peuple*, Paris, Gallimard, Collection « La France sauvage », 1974, p. 62-65.

⁴⁸ SADRAN (Pierre), « Les socialistes et la région », *Pouvoir* n°19, 4^e trimestre 1981, p. 139-147.

d'inspiration ? Quelle a été la portée de la politisation de la question bretonne par une frange de l'extrême-gauche ? Quelles sont les idées soulevées dans le cadre de ce débat ?

À partir du cas concret de la Bretagne des années soixante-dix, nous allons essayer de voir comment peuvent être conciliées des idées d'extrême-gauche et des questions identitaires, voire même conciliés ancrage dans une perspective de lutte des classes et promotion d'une lutte nationalitaire. Nous nous interrogerons aussi sur l'émergence d'une nouvelle image de la Bretagne promue par l'extrême-gauche.

Dans cette perspective, nous entendons placer notre argumentation sur deux bases. La première sera de déterminer le côté sentimental de l'intérêt des militants d'extrême-gauche pour la question bretonne, et donc d'ancrer notre démonstration dans le contexte des années soixante-dix. La deuxième base sera de comprendre comment les partis d'extrême-gauche qui s'intéressent le plus à la question, PSU et LCR essentiellement, participent à la création de la Bretagne, à donner du sens à ce bout de territoire. Nous adopterons une perspective constructiviste modérée. Celle-ci aura en effet moins pour base de définir la création *ex nihilo* d'une "identité" bretonne que la réarticulation et l'assemblage d'éléments concrets, de faits, d'analyses sociologiques ou historiques, en vue de leur conférer un nouveau sens dans une perspective nationalitaire.

Dès lors, nous essayerons de nous demander si la prise en compte de la question bretonne ne s'inclut pas plus largement dans la construction d'un nouveau cadre d'interprétation du monde et des conflits. Nous allons voir que ces partis, en prenant en compte la question bretonne, non seulement inventent une nouvelle façon d'appréhender cette « communauté imaginaire » qu'est la Bretagne, mais qu'en plus ce nouvel intérêt pour la dimension territoriale des conflits sociaux participe à la redéfinition de leur vision du monde, des paradigmes centraux de leur pensée politique. Nous analyserons donc l'approche nationalitaire à partir de l'extrême-gauche comme une opération politique et idéologique visant à conférer du sens au territoire, et à redonner une densité à l'être humain en prenant en compte sa dimension sociale et culturelle.

Enquête et méthodes de travail

Nous avons mené un travail de terrain en profondeur pour répondre à cette problématique. Nous avons tout d'abord cherché tous les documents internes⁴⁹ et externes⁵⁰ des partis d'extrême-gauche concernant la Bretagne, que nous avons retrouvés dans les centres d'archives⁵¹ et auprès des militants. Toutefois, n'ayant pas le temps de dépouiller tous les périodiques et revues de tous les partis d'extrême-gauche⁵² nous avons choisi, pour cette partie du travail, de nous concentrer sur certaines périodes où la Bretagne avait été au cœur de l'actualité : l'année 1972, pour ses nombreux conflits sociaux ; la marée noire de l'*Amoco-Cadiz* (16 mars 1978), et la réaction qui suit ; l'enquête d'utilité publique à Plogoff (31 janvier – 14 mars 1980) ; et certains événements autour du FLB (essentiellement : février 1974 avec la dissolution des FLB et l'attentat de Roc Trédudon ; la rafle de fin octobre 1975 qui provoque la création des COBAR⁵³ ; et le mois de juillet 1978 qui voit de nombreuses arrestations de même qu'un procès médiatisé de membres du FLB). Dépouillant la plupart des journaux d'extrême-gauche existant sur ces périodes nous avons ainsi pu avoir une vue d'ensemble et adaptée à la comparaison des réactions de cette mouvance. Comme nous l'espérions, ces périodes comprenaient souvent en outre des dossiers consacrés à la "question bretonne". Et nous avons soumis ces dossiers, articles, tracts, brochures à une analyse du discours pour dégager leur façon d'appréhender la Bretagne.

Nous avons ensuite complété ce travail par une série d'entretiens avec d'anciens militants des diverses mouvances concernées. Ces entretiens nous ont permis de mieux comprendre l'ambiance de l'époque, de même que la logique de certains parcours, de certaines prises de position et enfin de contextualiser notre matériau de recherche.

À partir de ce travail nous comptons donc dans une première partie inscrire l'effervescence militante qui suit Mai 68 dans le contexte de renouveau culturel qui

⁴⁹ Débats internes, bulletins internes, voire échanges de courriers et notes de réunion...

⁵⁰ brochures, journaux, tracts, communiqués de presse...

⁵¹ Principalement : Archives départementales d'Ille-et-Vilaine (AD 35), Centre d'Histoire du Travail (CHT) de Nantes, et Bibliothèque de Documentation Internationale Contemporaine (BDIC) de Nanterre, mais aussi le Centre de Recherche Bretonne et Celtique de Brest (CRBC) pour les revues.

⁵² Nous l'avons toutefois fait pour les publications des partis bretons d'extrême-gauche ou des sections bretonnes des partis "hexagonaux", et pour certaines autres revues selon les disponibilités et la quantité (l'extrême-gauche a compté jusqu'à trois quotidiens : *Rouge*, *L'Humanité Rouge*, *Le Quotidien du Peuple*).

⁵³ *Comités Bretons Anti-Répression*.

caractérise la Bretagne des années soixante-dix, de même que dans le contexte d'une décennie de mouvements sociaux de grande ampleur qui traversent alors la Bretagne. Nous nous attacherons ici à dégager la dimension affective et en tous cas contextuelle qui caractérise la découverte de la Bretagne par l'extrême-gauche.

Dans une seconde partie nous nous interrogerons sur la politisation de la question bretonne en l'inscrivant dans un contexte de politisation des questions identitaires. Réfléchir sur les limites et enjeux de la politisation de la question bretonne permettra de dégager les différentes postures des partis d'extrême-gauche face à la Bretagne, tout en soulignant certains passages obligés.

Enfin, dans une troisième partie nous nous concentrerons plus particulièrement sur les partis d'extrême-gauche qui se lancent dans une approche nationalitaire, le PSU et la LCR surtout, mais aussi la Gauche Prolétarienne, les CCA... Nous déterminerons comment ils concilient marxisme et prise en compte d'une question identitaire, et verrons que pour eux l'objet "Bretagne" est une grille de lecture pour analyser la Bretagne contemporaine. Nous analyserons aussi l'impact de cette question identitaire qui s'inscrit dans la construction d'un nouveau paradigme : le paradigme écologiste.

CHAPITRE I

UN UNIVERS CULTUREL ET SOCIAL MARQUANT

Un film donne une image elliptique de la Bretagne que nous voulons étudier ici. C'est celui que *Torr e Benn*¹ a consacré à la grève du Joint français². Les premières minutes du film expriment de façon très forte ce qui a marqué l'équipe de *Torr e Benn* au cours de cette grève, ce que représente symboliquement la grève pour eux, et finalement semble être une métaphore de ce qu'est la Bretagne de 1972 pour eux. En effet, le documentaire commence sur une succession de scènes où alternent thèmes bretons et idées d'extrême-gauche, ouvriers brandissant des drapeaux bretons puis manifestants tenant la banderole « La lutte du Joint est celle de tous les travailleurs », et surtout images d'une énorme manifestation où se trouvent mêlés gwenn-ha-du³ et drapeaux rouges, la plupart des drapeaux bretons étant d'ailleurs surmontés d'un rectangle rouge⁴. Et en fond sonore, Gilles Servat chantant *An Alarc'h*. Le cinéaste est à l'évidence très sensible à la dimension bretonne de la grève du Joint français. Mais surtout, l'évocation de ce film permet d'appréhender l'existence d'une certaine Bretagne en 1972, où se mêlent dimension bretonne et dimension gauchiste au sein d'un même mouvement social.

C'est cette Bretagne en mouvement que nous allons tenter d'appréhender dans cette première partie, en nous intéressant tout d'abord à l'extrême-gauche en Bretagne, autour de l'image symbolique des drapeaux rouges, puis à la force du renouveau culturel breton, autour de la métaphore des gwenn-ha-du, enfin à l'importance des luttes

¹ Groupe cinématographique dont le principal animateur est Jean-Louis Le Tacon, membre alors de la *Cause du Peuple*.

² TORR E BENN, *La grève du Joint*, 1972, couleur, son magnétique, 1 heure 02 min.

³ « Blanc et noir », nom du drapeau breton.

sociales qui marquent la Bretagne des années soixante-dix. Nous tenterons ainsi de dégager le contexte dans lequel s'inscrit la prise en considération par l'extrême-gauche de la question bretonne.

A) Dans le sillage de 68 : la floraison des groupes d'extrême-gauche

Comme nous explique Jean Guisnel, « à l'époque, l'extrême-gauche était prégnante sur l'ensemble de la vie politique, très présente et tout ça⁵ ». Et en effet depuis Mai 68 les diverses familles d'extrême-gauche⁶ connaissent leur âge d'or. Une bonne partie de la jeunesse étudiante s'y retrouve, mais aussi les déçus du PCF. Un document émanant de la LCR permet de se faire une idée de la présence de l'extrême-gauche dans le monde universitaire rennais en juin 1976⁷ :

| <u>La gauche dans le monde universitaire rennais en juin 1976</u> | |
|---|--|
| <i>Humanité Rouge</i> | 72 avec les sympathisants des Comités d'Action |
| LCR | 24 avec les sympathisants des Comités <i>Rouge</i> |
| <i>Drapeau Rouge</i> | Environ 18 |
| <i>Révolution !</i> | 8 |
| AJS | Peut-être 8 à Villejean mais n'interviennent pas |
| PSU | 5 |
| PCRml | 2 ? |
| PS et UEC | Environ 27 |
| Autres (militants bretons, communistes libertaires, ultra-gauche) | Une centaine |
| Nombre estimé d'étudiants sur Rennes | 16 000 |

Le nombre de militants peut sembler à première vue marginal par rapport au nombre d'étudiants, il faut remarquer pourtant, d'une part le poids de l'extrême-gauche par rapport à la gauche traditionnelle au sein du monde universitaire, d'autre part que la

⁴ Remarquons en outre que cette scène constituera également le dernier plan du film.

⁵ Entretien avec l'auteur.

⁶ Nous entendons par extrême-gauche toutes les familles politiques se situant à gauche du Programme Commun, c'est-à-dire du PS (de la SFIO au début de la période) et du PCF. Diverses par leurs référents idéologiques, du trotskysme au maoïsme en passant par l'autogestion, les différentes familles de l'extrême-gauche se retrouvent dans un égal rejet du parlementarisme. Ils partagent donc la conviction que ce n'est pas par des élections que la société sera changée, mais par les luttes sociales et à plus ou moins long terme par une Révolution violente menée par le Parti. Nous excluons toutefois de cette mouvance les anarchistes, dont les référents idéologiques et les méthodes d'action étaient très différents.

⁷ AD 35, 50 J 24.

sphère d'influence va bien au-delà de ses militants actifs ; ne serait-ce que parce que ces derniers étaient souvent justement des militants très actifs.

C'est la présence de ce milieu particulier en Bretagne que nous allons essayer de déterminer ici, pour comprendre la sociologie, l'implantation, l'historique et le poids de ces divers groupes.

1. Le Parti socialiste unifié (PSU)

Une première question : peut-on classer le PSU à l'extrême-gauche ? À l'évidence ce parti est, dans l'acception léniniste du terme, un parti "centriste", c'est-à-dire oscillant entre le réformisme et la révolution, entre la sociale-démocratie et le marxisme-léninisme. De fait, si division il y a entre gauche et extrême-gauche, elle passerait au sein du PSU. Toute l'histoire interne de ce parti est en effet l'histoire de luttes entre tendances révolutionnaires et tendances parlementaires. De plus, le PSU est le seul parti débattant aussi bien avec les partis de gauche (PS, PCF, UDB) qu'avec les partis d'extrême-gauche. Mais, présents dans toutes les luttes sociales, où ils retrouvent les partis d'extrême-gauche, les membres du PSU en sont même souvent les animateurs. Le PSU a donc toute sa place dans une étude sur l'extrême-gauche et est d'ailleurs perçu comme appartenant à cette mouvance à l'époque.

Mais dès lors, le PSU fait figure de principal parti d'extrême-gauche en Bretagne. Le parti est présent dans à peu près toutes les villes de Bretagne. La région apparaît presque comme un bastion de ce parti, malgré la fuite des militants, comme le prouve ce recensement des effectifs :

Créé en 1960, le PSU a rapidement une réelle implantation en Bretagne, notamment à Morlaix autour de Tanguy-Prigent et Roger Prat, et à Saint-Brieuc autour d'Antoine Mazier et

| | 1969 ⁸ | 1981 ⁹ |
|------------------|-------------------|-------------------|
| Finistère | 402 | 91 |
| Côtes-du-Nord | 552 | 34 |
| Morbihan | 63 | 25 |
| Ille-et-Vilaine | 231 | 46 |
| Loire-Atlantique | 332 | 9 |
| Bretagne | 1.580 | 205 |
| France | 15.600 | 8.000 |

Yves Le Foll. Très important jusqu'au début des années soixante-dix, plus même que la SFIO, le PSU subit ensuite deux crises importantes avec le départ en 1972 des

⁸ ROCARD (Michel), *Le PSU et l'avenir socialiste de la France*, Paris, Seuil, 1969, p.34-35.

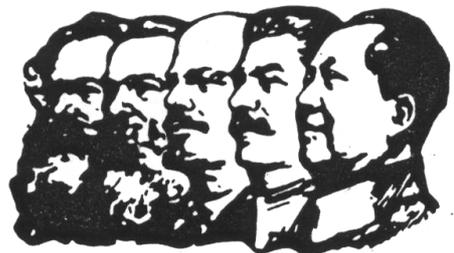
⁹ CHT, PSU 24, « Liste des adhérents 81, PSU-Bretagne ». Remarquons que ces chiffres ne concernent que la Fédération bretonne du PSU. Nous n'avons pas les chiffres de la Fédération départementale de Loire-Atlantique, dont tous les membres ne faisaient pas partie de la Fédération bretonne. À remarquer : le nombre des militants de la Fédération bretonne du PSU découle d'un comptage interne, nominal et est

tendances de gauche du parti, la *Gauche révolutionnaire* (GR) et la *Gauche ouvrière et paysanne* (GOP), puis surtout en 1974 avec le départ des partisans de Michel Rocard. Cette dernière scission affaiblit considérablement le parti en Bretagne, celui-ci perdant la majeure partie de ses cadres¹⁰. Ces deux crises expliquent pour une large partie la perte très forte d'effectifs en Bretagne, soit vers l'extrême-gauche, soit vers le PS, à quoi s'ajoute une érosion accélérée à la fin de la décennie¹¹.

Idéologiquement, le PSU est issu de la fusion de plusieurs courants socialistes qui se reconnaissaient dans une commune opposition à la guerre d'Algérie et au général de Gaulle. Très influencé par Mai 68, qui voit un important afflux de jeunes militants, et provoque un bouillonnement intellectuel au sein du parti, il précise son orientation lors de son 8^e congrès en décembre 1972, retrouvant alors sa cohérence autour du projet autogestionnaire. Il exprime ce tournant doctrinal dans le manifeste « Contrôler aujourd'hui pour décider demain¹² ». C'est cet ancrage dans le courant autogestionnaire qui caractérise le PSU pour le reste de la décennie¹³.

2. Les maoïstes

L'autre grand courant d'extrême-gauche en Bretagne est celui des maoïstes¹⁴. Ce courant est né au début des années soixante d'un rejet des évolutions impulsées par Khrouchtchev au sein de la mouvance communiste internationale, d'où leur invective de "révisionnistes" à l'égard du PCF qui



se rallie progressivement à cette remise en cause de Staline. Les maoïstes au contraire continuent à se référer à Staline et se désignent comme les vrais "marxistes-léninistes". La plupart de leurs journaux portent d'ailleurs les effigies de Marx, Engels, Lénine,

donc sûr ; le nombre de militants au niveau français a par contre été trouvé dans un document public (CHT, PSU 10, « XIII^e Congrès du PSU : Composition du PSU ») et est donc peut-être surévalué.

¹⁰ *Vivre au pays* n°887, 15 mars – 15 avril 1980, p.9 ; et entretien avec Jean-Louis Griveau.

¹¹ Deux raisons peuvent être avancées : l'investissement d'une grande partie des militants dans la lutte antinucléaire qui les amène à délaisser peu à peu leur parti (hypothèse proposée par Gérard Borvon, un des animateurs de la mouvance antinucléaire en Bretagne, entretien effectué au cours de ma maîtrise) ; l'autre raison est les mauvais résultats électoraux, et notamment l'échec de la candidature d'Huguette Bouchardeau aux présidentielles de 1981, induisant un certain découragement (même s'il faut remarquer que cette candidate réalise son meilleur score de tous les départements dans le Finistère, avec certes seulement 2,07 % des voix. Source : Bulletin intérieur du PSU-Bretagne n°67, 29 avril 1981).

¹² *Manifeste du Parti socialiste unifié. Contrôler aujourd'hui pour décider demain*, Paris, téma-édition, 1973.

¹³ *Vivre au pays* n°887, 15 mars – 15 avril 1980, p.7-10.

¹⁴ Cf. Annexe pour un arbre situant les différents mouvements maoïstes.

Staline et Mao, comme en témoigne l'illustration ci-dessus (extraite de *L'Humanité Rouge*). Leur nouveau référent est en effet la Chine de Mao Tsé-Toung qui s'est opposé à Khrouchtchev en 1963 au nom de l'orthodoxie marxiste, en publiant la *Lettre en vingt-cinq points*. À l'instar de ce dernier, leur pensée s'articule autour du tiers-mondisme et de l'anti-soviétisme. Contrairement à l'orthodoxie marxiste, qui fait de la classe ouvrière le seul moteur de l'histoire, le maoïsme s'appuie sur la vaste entité du peuple tout entier, des paysans aux étudiants en passant même parfois par les petits commerçants¹⁵. Une idée centrale est de fait la volonté de dépasser les coupures ville/campagne, manuel/intellectuel. Enfin, leur approche n'est pas dénuée de paradoxes, à l'instar de la revendication d'une filiation stalinienne côtoyant un refus de la bureaucratie.

Issu de deux branches distinctes – le PCMLF, créé par d'anciens membres du PCF autour notamment de Jacques Jurquet ; et l'UJCml (Union des Jeunesses Communistes marxistes-léninistes), scission de l'UEC (Union des Étudiants Communistes), animée par des disciples d'Althusser à l'ENS¹⁶ – le mouvement maoïste en France se subdivise en de multiples chapelles après Mai 68, aux pratiques et idéologie souvent très différentes. Les plus importants en Bretagne, numériquement et/ou culturellement, sont la *Gauche Prolétarienne*, le PCMLF et *Drapeau Rouge*.

a) *La Gauche Prolétarienne*

Issu du noyau des dirigeants de l'UJCml, dissous le 12 juin 1968 comme toutes les autres organisations d'extrême-gauche, la GP devient rapidement, avec la *Ligue Communiste*, la principale formation d'extrême-gauche par son audience, du fait d'un réel dynamisme et de l'intelligence de ses animateurs. Elle publie la *Cause du Peuple*¹⁷, dont le directeur, jusqu'en janvier 1970, est Jean-Pierre le Dantec. L'organisation se caractérise par l'accent qu'elle met sur la Révolution culturelle, de même que par son rejet radical de l'idée d'"avant-garde", les idées justes devant venir du peuple. D'où leur qualification de "maos-spontex".

Le groupe est toutefois peu nombreux en Bretagne, étant surtout implanté à Nantes (avec Jean-Paul Cruse), Saint-Nazaire (avec Charles-Henri de Choiseul-Praslin), Rennes (avec Gérard Miller et Joëlle Le Dantec) et au Centre-Bretagne (avec Jean-

¹⁵ BOURSEILLER (Christophe), *Les maoïstes. La folle histoire des gardes rouges français*, Paris, Plon, 1996, p.17-18.

¹⁶ École Normale Supérieure de la rue d'Ulm.

Louis Le Tacon). Son influence culturelle va toutefois bien au-delà, multipliant les contacts avec la paysannerie, étant présente dans les Comités de soutien, sans oublier ses “compagnons de route” comme Gweltaz ar Fur ou Arbatz¹⁸. Mais l’organisation disparaît dès 1973¹⁹.

Dans la même mouvance nous pouvons évoquer *Vive la Révolution !*. Cette organisation dont l’importance intellectuelle dépasse elle aussi le faible nombre de militants²⁰, avait au moins un groupe de sympathisants en Bretagne²¹.

b) *Le PCMLF*

Le PCMLF, plus connu sous le nom de son journal, *L’Humanité Rouge*²², est le principal mouvement maoïste en Bretagne, et probablement, numériquement, le principal mouvement d’extrême-gauche dans la seconde moitié de la décennie. En effet, il aurait eu près de 500 militants en Bretagne à sa disparition²³, à quoi il faudrait ajouter quelque 300 militants dans son organisation de jeunesse, créé en 1975, les JCMLF²⁴. C’est aussi le parti qui a la meilleure implantation après le PSU, existant dans la plupart des villes de Bretagne²⁵.

Rejoint par la plupart des militants de l’UJCml en 1968, le PCMLF devient alors le principal parti maoïste en Bretagne. Néanmoins en février 1970, toutes les cellules bretonnes participent à la scission qui allait donner *Le Travailleur*²⁶. 1973, avec le

¹⁷ L’organisation est d’ailleurs connue sous ce nom après son interdiction le 27 mai 1970.

¹⁸ Entretien avec Jean-Pierre Le Dantec.

¹⁹ Même si, semble-t-il, un petit groupe subsiste pendant quelques temps à Nantes, autour de Jean-Paul Cruse, après l’auto-dissolution de la *Cause du Peuple*. BOURSEILLER (Christophe), *Les maoïstes...*, *op. cit.*, p. 243.

²⁰ Mais nous rappelons que cette remarque vaut pour la majeure partie des organisations d’extrême-gauche.

²¹ Comme en témoigne une longue lettre signée les “tribus du maquis de Bretagne” dans *Tout* n°12, 23 avril 1971.

²² Interdit le 12 juin 1968, le PCMLF continue à vivre dans la clandestinité, avec pour paravent légal les Cercles de diffusion de *L’Humanité Rouge*. Le parti ne renonce à la clandestinité qu’en mars 1978, et prend le nom de PCML. Source : BOURSEILLER (Christophe), *Les maoïstes...*, *op. cit.*

²³ C’est-à-dire le tiers des militants du PCMLF, selon *Le Monde* du 27.12.79. Selon une lettre interne du secrétariat du Comité Central, contestant ces chiffres, il n’y aurait eu alors en fait que 298 militants au PCMLF dans les quatre départements de la Bretagne administrative. Source : CHT, PINS 135, « Au Parti ».

²⁴ Entretien avec Jean-Do Robin. Notons que la double adhésion était possible.

²⁵ Des cellules sont attestées (les principales étant soulignées) à : Brest, Rennes, Nantes, Saint-Brieuc, Saint-Nazaire, Vannes, Lorient, Centre-Bretagne, Auray, Morlaix, Fougères, Quimper, Redon... Source : CHT, PINS 135, « Texte du CPR Bretagne du 3 décembre 1979 » ; et entretien avec Jean-Do Robin.

²⁶ BOURSEILLER (Christophe), *Les maoïstes...*, *op. cit.*, p. 143.

retour du *Travailleur* dans le giron du PCMLF²⁷, marque le début d'une réimplantation du parti sur la région.

D'autant plus que celui-ci est rejoint l'année suivante par la majeure partie des militants de la *Gauche Révolutionnaire* (GR)²⁸. Ce groupe était issu d'une tendance du PSU, constituée au cours de l'année 1970, qui avait pris son "indépendance" en octobre 1972²⁹. La GR, qui avait recruté principalement dans les milieux étudiants, était implantée surtout à Rennes et dans le Finistère et regroupait près de 100 militants sur la Bretagne³⁰.

En juin 1975, le PCMLF se voit encore renforcé par l'arrivée des militants des *Jeunesses Progressistes de Bretagne* (JPB) et du groupe marxiste-léniniste *Sklerijenn*³¹. Issus de l'UDB, les JPB en étaient le mouvement de jeunesse, ces deux groupes s'en étaient éloignés au printemps 1974. Ils refusaient de soutenir la candidature de François Mitterrand aux élections présidentielles et dénonçaient l'attitude pour le moins timorée de l'UDB à l'égard des divers mouvements sociaux qui éclataient alors en Bretagne. Représentant plus de 50 personnes³², ils étaient implantés principalement à Brest, Vannes et dans le Centre-Bretagne³³.

Après son "heure de gloire"³⁴, entre 1974 et 1978³⁵, le PCMLF disparaît presque totalement de Bretagne en février 1980 dans une crise brutale qui affaiblit considérablement l'ensemble du PCMLF³⁶. Un petit groupe se maintient toutefois jusqu'à la disparition du parti en 1988³⁷.

²⁷ *Le Travailleur de l'Ouest* n°13, 23 mai 1973.

²⁸ AP Jean-Do Robin, « Pour un parti marxiste-léniniste unique en France », supplément à *l'Humanité Rouge* n°313, juillet 1975.

²⁹ *Gauche révolutionnaire* n°18-19, novembre-décembre 1972.

³⁰ Estimation de Jean-Paul Le Roux (entretien avec l'auteur).

³¹ *Humanité Rouge* n°294, 26 juin 1975.

³² Une cinquantaine pour les JPB et une trentaine pour *Sklerijenn*, au maximum, selon Klaod an Duigou, entretien avec l'auteur.

³³ AP Klaod an Duigou, « Lettre aux militants de l'UDB » ; et *Ar Morzhol* n°3.

³⁴ Tout relatif du fait de l'isolement du parti, dénoncé par les autres mouvements d'extrême-gauche pour son sectarisme, notamment à Rennes.

³⁵ Ses principaux animateurs sur la région étaient alors Xavier Le Blanc, Yves Lannou, Lucien Nouveau, Jean-Luc Roux et Yannick Dagorn, et Jean-Dominique Robin pour les JCMLF. Source principale : CHT, PINS 135, « Lettre au PCML » du 7 novembre 1979.

³⁶ Cf. les archives déposées au CHT en PINS 135 pour les témoignages issus de cette explosion du parti.

³⁷ Entretien avec Klaod an Duigou.

c) *Drapeau Rouge*

Le noyau de ce groupe est issu de membres de l'UJCml de Rennes³⁸ qui ont rejoint le PCMLF en 1968. Emporté par la scission du *Travailleur* en avril 1970, ce groupe s'en trouve exclu en octobre 1970 et décide de s'organiser autour d'un journal local, *Rennes Révolutionnaires*³⁹. Le journal, et par la même occasion l'embryon de parti, prend le nom de *Drapeau Rouge* l'année d'après, des groupes locaux s'étant constitué à Fougères, Brest et Angers⁴⁰. Ensuite, d'autres groupes, parfois éphémères, se créent à Lannion, Saint-Brieuc, Saint-Malo ou encore Dinan⁴¹. Rennes reste toutefois la principale implantation de *Drapeau Rouge*, comptant près d'une centaine de militants au milieu de la décennie⁴². Parmi les principaux animateurs de ce mouvement⁴³ nous pouvons citer Jacques Lancier.

d) *Divers*

Nous n'avons pas bien sur épuisé la diversité des groupes maoïstes présents en Bretagne au cours des années soixante-dix. Nous devons encore évoquer le *Parti Communiste Révolutionnaire (marxiste-léniniste)*, scission du PCMLF en 1970, et qui était implanté à Rennes, Nantes et Saint-Brieuc⁴⁴. D'autres groupes ont eu une présence plus marginale ou plus épisodique à l'instar de l'UCFml⁴⁵ qui intervient en Centre-Bretagne en 1976-1977 autour des problèmes que suscite le remembrement⁴⁶, ou du groupe Dimitrov, qui apparaît sur Rennes en 1971-1972 et qui a marqué par son dogmatisme et son sectarisme caricatural⁴⁷. Nous pouvons enfin évoquer, sur Nantes, la

³⁸ Entretien avec Jean-Pierre Le Dantec.

³⁹ *Drapeau Rouge* n°68, fin juin 1975, p.3.

⁴⁰ BDIC, F°Δ Rés. 579/46, « Bilan de Rennes Révolutionnaire, octobre 1971 ».

⁴¹ Entretien avec Claude Bécam, et *Drapeau Rouge* n°93, début novembre 1976. D'autres groupes se créent aussi dans la région parisienne. Se sentant appelé à un destin hexagonal *Drapeau Rouge* se transforment dès lors en Organisation Communiste Française (marxiste-léniniste) en 1977. Source : CHT, PIN 2, « Accumuler des forces pour la révolution socialiste. Document du 1^{er} congrès de l'OCFml ».

⁴² Selon Claude Bécam, entretien avec l'auteur.

⁴³ Qui prend le nom officiel de d'OCFml (*Organisation Communiste de France marxiste-léniniste*) en 1977. Source : CHT, PIN 2, « Accumuler des forces pour la révolution socialiste, document du premier congrès de l'OCFml ».

⁴⁴ CHT, PRE 4, tract « Le 23, unissons nos forces ! Unifions nos luttes ! », datable d'octobre 1976.

⁴⁵ Officiellement : *Groupe pour la fondation de l'Union des Communistes de France (marxistes-léninistes)*.

⁴⁶ CHT : Loi 40, « Goulag breton, psychologie politique, campagne populaire » ; et Loi 37, « Face aux élections. Vive la politique révolutionnaire du peuple des campagnes ».

⁴⁷ Entretiens avec Claude Bécam et Jean-Paul Le Roux.

présence de *Prolétaire Ligne Rouge* au début de la décennie⁴⁸ et de l'*Organisation Communiste l'Éveil* à la fin de la décennie⁴⁹.

3. Les trotskystes

Les trotskystes⁵⁰ constituent une mouvance tout aussi diversifiée que les maoïstes. Ils se reconnaissent dans une commune référence à Trotsky, et à ses thèses, dont celle de la “Révolution permanente”, doublé d’un commun rejet de Staline, qui les amène à qualifier l’URSS d’« État-ouvrier bureaucratiquement dégénéré ». C’est leur héritage historique commun, à quoi on peut ajouter une commune focalisation quasi-exclusive sur les ouvriers et un internationalisme intransigeant (en théorie). Mais à part ça, les partis trotskystes divergent sur presque tout le reste⁵¹.

Le principal d’entre eux est la *Ligue communiste*, section française de la Quatrième Internationale, qui devient la *Ligue communiste révolutionnaire* (LCR) en 1975⁵². Ce parti est certainement une des principales formations de l’extrême-gauche en France par le nombre de ses militants et surtout par son audience. En comparaison, il est peu implanté en Bretagne⁵³. Il n’en reste pas moins un pôle de référence, notamment dans les universités. Ses principales implantations sont de fait Rennes⁵⁴ et Brest⁵⁵, et à un moindre degré Nantes. Les autres groupes de la *Ligue communiste* sont basées à Saint-Brieuc et Quimper⁵⁶, avec quelques



⁴⁸ Cf. par exemple au CHT : Pre 46, *Prolétaire Ligne Rouge* n°37, 24.3.72 ; ou Pre 4, « tract « Golda Meïr assassin ! Mitterrand Complice ! » » datable de 1973.

⁴⁹ Cf. au CHT en PRE 4 des tracts du Comité Local de Nantes datés de 1977 et 1978. Nous avons aussi trouvé un tract d’un *Comité Éveil* à Brest en 1978. Source : AP Michel Briand, « La marée noire : un désastre écologique, une misère accrue pour des milliers de gens ».

⁵⁰ Cf. en annexe un arbre situant les différents groupes trotskystes les uns par rapport aux autres.

⁵¹ Cf., pour une présentation approfondie de la mouvance trotskyste : BENSÂÏD (Daniel), *Les Trotskysmes*, Paris, PUF, Que sais-je ?, 2002 ; CHARPIER (Frédéric), *Histoire de l’extrême-gauche trotskiste de 1929 à nos jours*, Paris, Éditions 1, 2002.

⁵² Notons que le parti pris le nom de *Front Communiste Révolutionnaire* (FCR) entre 1973 (la *Ligue communiste* avait été dissoute le 28 juin 1973) et 1975.

⁵³ Des militants déplorait ne vendre que 300 *Rouge*, journal de la *Ligue Communiste*, en Bretagne, en les comparant aux 6.000 exemplaires du *Peuple Breton* que vendait l’UDB. Source : CHT, LE/JU 53, texte daté d’octobre 1972.

⁵⁴ Où existait un groupe des *Jeunesses Communistes Révolutionnaires* (JCR) regroupant une vingtaine d’étudiants avant Mai 68. Source : BLENET (Patrice), « En mai, fait ce qu’il te plait » (*évolution des mentalités en milieu étudiant entre mai 1968 et mai 1981 à travers l’exemple rennais*), doctorat de 3^{ème} cycle, sous la direction de Michel Denis, Rennes, 1984, p. 125.

⁵⁵ Qui avait gardé une section du PCI (*Parti Communiste Internationaliste*) depuis les années 1950. La section ne dépassera pas la cinquantaine de militants, mais est très présente à l’université.

⁵⁶ La LCR s’y développe seulement à partir de 1975, mais compte 20-30 militants à la fin de la décennie.

militants à Morlaix, Lorient et Saint-Nazaire également⁵⁷. Tout au long de la décennie, la LCR est très impliquée dans les divers mouvements sociaux, et très ouverte aux thèmes des “nouveaux mouvements sociaux”, attitude qui la caractérise au sein de la mouvance trotskyste.

L’OCI (*Organisation Communiste Internationaliste*) constitue une autre tendance de la mouvance trotskyste, surnommée “lambertiste” du nom de son leader, Pierre Lambert, beaucoup plus sectaire et fermée sur elle-même. Elle n’entretient des liens avec aucun autre mouvement d’extrême-gauche semble-t-il. D’ailleurs, l’OCI n’apparaît pas dans les mouvements sociaux en tant que telle, mais investit toute son énergie dans les syndicats, FO pour les ouvriers, et l’UNEF dite “Soufflot” pour les étudiants, de même qu’au travers d’organisations annexes, tels que l’*Alliance des Jeunes pour le Socialisme* (AJS)⁵⁸. Son principal bastion dans la région est la Loire-Atlantique, du fait d’une vieille implantation sans interruption⁵⁹. Ils sont aussi présents à Rennes, Brest, Lorient et Saint-Brieuc⁶⁰.

Lutte ouvrière, nom que se donnent les membres de l’*Union Communiste Internationaliste* à partir de 1968, est le troisième “grand” groupe se revendiquant d’une filiation trotskyste. Elle non plus ne participe pas beaucoup aux débats qui traversent l’extrême-gauche, et se concentre sur son travail en milieu ouvrier. Elle semble surtout présente à Rennes⁶¹ et à Saint-Brieuc à la fin de la décennie.

Nous devons enfin évoquer les *Comités Communistes pour l’Autogestion* (CCA). Issu en 1977 de la fusion d’un courant du PSU et d’un petit groupe provenant de la LCR, ce parti devient en effet la section française de la *Tendance Marxiste Révolutionnaire Internationale* (TMRI)⁶². S’inscrivant plus dans la sphère autogestionnaire que dans la mouvance trotskyste, ce parti est très ouvert aux thèmes

⁵⁷ Sources : entretiens avec Jean-Michel Manac’h et Philippe Rogel ; AP Jean-Michel Manac’h, « Motion : Pour la construction d’une fédération du Finistère de la LCR » daté du 21/09/1980 ; CHT, RB 19, « Quelques éléments sur Brest », émanant du Groupe 75, datable de 1976.

⁵⁸ BLENET (Patrice), « *En mai, fait ce qu’il te plaît* », *op. cit.*, p.118-119. Et surtout : CAMPINCHI (Philippe), *Les lambertistes, un courant trotskiste français*, Paris, Balland, 2000.

⁵⁹ Un texte du FCR estime le nombre des militants de l’OCI à une centaine dans le département. Source : CHT, LE/JU 53, « Pour introduire une discussion générale d’orientation », datable de 1974. Autre source : CHT, CHTL E 24, « Le PCI à Nantes : 40 ans d’efforts pour construire le parti ouvrier ».

⁶⁰ Notons qu’ils se renforcent dans cette dernière ville, en 1980, d’un petit groupe trotskyste, la *Ligue communiste internationaliste*, scission de la LCR (à vrai dire résultat d’un travail d’entrisme de la part des lambertistes). Source : entretien avec Jean-Michel Manac’h.

⁶¹ Où ils entretenaient de bons rapports avec le PCB, selon Kristian Hamon. Entretien avec l’auteur. Mais à vrai dire, nous avons peu de renseignements sur l’implantation de LO en Bretagne.

⁶² De fait, les principaux animateur des CCA proviennent de l’*Alliance Marxiste Révolutionnaire* (AMR), précédente section française de la TMRI qui avait rejoint le PSU en 1975. Cette tendance est qualifiée de “pabliste”, du nom de Pablo (pseudonyme de Michel Raptis) son principal animateur.

des nouveaux mouvements sociaux. Il n'est présent qu'à Rennes⁶³ et surtout à Nantes, où il publie *L'Ouvre-Boîte*⁶⁴.

4. Vers l'OCT

Difficile de qualifier clairement les partis qu'il nous reste à aborder⁶⁵ : la *Gauche Ouvrière et Populaire* (GOP), *Révolution !* et le *Parti Communiste Breton* (PCB), qui fusionneront dans *Bretagne Révolutionnaire* puis dans l'*Organisation Communiste des Travailleurs* (OCT)⁶⁶. D'origines différentes, ils sont à l'évidence marxistes, mais non dogmatiques, se référant à Mao, mais sans en faire une doctrine. De fait, on pourrait les qualifier de mouvementiste : plutôt que de tenter de créer un n^{ième} parti ouvrier, une nouvelle avant-garde, ils s'investissent plutôt dans les mouvements sociaux qui traversent la décennie : Larzac, féminisme, écologie, etc. et trouvent là leur cohérence.

a) L'OC-GOP

L'OC-GOP⁶⁷ provient de la fusion, en octobre 1975, de *Pour le communisme* (PLC) et du *Parti d'unité populaire* (PDUP), toutes deux issues d'une tendance de gauche du PSU, la *Gauche Ouvrière et Paysanne*. Politiquement attirée par le maoïsme, prônant l'unité populaire autour des plus opprimés, sa pratique est spontanéiste, voire basiste⁶⁸.

Petit parti, la GOP n'a que 500 militants en France après la fusion, et sa seule véritable implantation en Bretagne, où elle a environ 25 militants, est à Nantes⁶⁹. Ses animateurs sur la région sont Jacques Sauvageot, René Bourrigaud et Michel Briand.

⁶³ Entretien avec Jean-Louis Griveau ; confirmé par : HARDEL (Stéphane), *Le PSU en Ille-et-Vilaine de 1960 à 1990. Du parti de l'unité au parti de l'alternative*, mémoire de maîtrise d'Histoire, sous la direction de Claude Geslin, Université de Rennes 2, 1996-1997, p. 100.

⁶⁴ Les principales sources que nous avons consulté, au CHT : PRE 90, « Nos quinze années », *L'Ouvre-Boîte* n°7 (automne 1978), « Statuts des CCA adoptés au Congrès Constitutifs de Lyon (29 octobre – 1^{er} novembre 1977) », « Congrès Constitutifs des CCA : résolution de politique générale », « Congrès des CCA de Loire-Atlantique : résolution de novembre 1983 ».

⁶⁵ D'autant plus que nous l'avons déjà vu, les étiquettes de trotskyste ou de maoïste masquaient déjà de profondes divergences de doctrine et de pratique.

⁶⁶ Cf. un arbre de cette mouvance en annexe.

⁶⁷ OC vient de « Organisation Communiste ».

⁶⁸ Cf., pour une analyse politique de la GOP : *Révolution !, revue communiste*, n°3, février 1973, p. 32-33 ; ou *Le Monde* du 26 juin 1971 ; de même que : CHT, RB 19, « OC-GOP : Qui sommes-nous ? Que voulons-nous ? ».

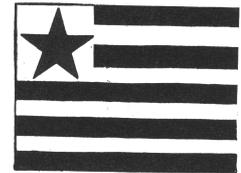
⁶⁹ Elle aurait aussi un petit groupe à Saint-Brieuc, et un militant isolé à Brest qui participe sur cette ville à un groupe mixte avec *Révolution !*, le *Groupe 75*, qui publie en 1975-1976 un journal bien diffusé, *Le Grain*, d'où une influence sans commune mesure avec leur nombre de militants – 7-8 selon Jean-Paul Le Roux (entretien avec l'auteur) – au point de susciter la jalousie de la LCR (entretien avec Philippe Rogel,

b) Révolution !

*Révolution !*⁷⁰ est issu d'une scission de la *Ligue communiste* en février 1971⁷¹. Elle enrichit ensuite peu à peu son trotskysme originel d'un intérêt pour les « acquis de la révolution chinoise⁷² ». Mieux implantée que la GOP, elle est présente à Brest, Saint-Brieuc, Nantes et Rennes, mais ne doit pas dépasser la cinquantaine de militants sur la région⁷³.

c) Le PCB

Nous abordons enfin un dernier petit parti, inclassable, le PCB. À l'origine, était le *Comité Révolutionnaire Breton* (CRB), qui éditait *Bretagne Révolutionnaire*, dont le premier numéro sort en avril 1969. Il a suscité un éphémère *Front de Libération de la Bretagne* (légal), dit le FLB 2, en 1969⁷⁴, avant de se constituer en *Parti Communiste Breton* en janvier 1971. Animé par deux figures hautes en couleur, Yann-Morvan Gefflot et Jean-Pierre Vigier⁷⁵, le PCB suit une idéologie floue et fluctuante. Maoïsante, conseilliste, spontanéiste, anti-stalinienne, libertaire, guévariste⁷⁶ : tous ces qualificatifs conviennent au PCB, à quoi il faut bien entendu ajouter le nationalisme breton cohabitant avec l'internationalisme⁷⁷. Le PCB éclaircit ses positions en 1973 en s'inscrivant dans une perspective autogestionnaire, et se prononçant pour une République Bretonne des Conseils⁷⁸.



Groupusculaire, le PCB ne l'est pas plus que la majeure partie des mouvements d'extrême-gauche qui existent en Bretagne, réunissant une cinquantaine de militants⁷⁹ et

qui les considère alors comme leurs principaux concurrents à l'extrême-gauche). Source : CHT, RB 19, *GOP-Flash* n°1 du 20 octobre 1975 ; RB 19, « Bilan Groupe 75 ».

⁷⁰ Ou OCR : *Organisation Communiste Révolution !*

⁷¹ *Révolution !, revue communiste*, n°3, février 1973.

⁷² CHT, BIR 6, « Manifeste de l'OCT du congrès de fondation des 4-5 décembre 1976 ».

⁷³ Sources : CHT, RB 19, « Rencontre de Mûr-de-Bretagne des 7 et 8 février 1976 » ; et entretien avec Jean-Paul Le Roux.

⁷⁴ *Bretagne Révolutionnaire* n°5, octobre 1969.

⁷⁵ Capitaine FTP, ancien membre de l'État-Major National des FFI, ex-membre du Comité Central du PCF, initiateur du *Comité Vietnam National* (CVN), etc. et physicien de réputation mondiale.

⁷⁶ Pour un aperçu plus précis de la "doctrine" du PCB, nous renvoyons aux *Bretagne révolutionnaire* : n°1 (avril 1969), « Appel » ; n°2 (juin 1969), « Pour une structure révolutionnaire bretonne » ; n°9 (mars 1971), « Manifeste du PCB » ; n°10 (juin 1970), « Pourquoi un Parti Communiste Breton » ; n°17, « Autogestion, démocratisation direct ».

⁷⁷ Cf. ci-dessous, en II-B)1.a pour une analyse approfondie de ce dernier point.

⁷⁸ Elle explique sa nouvelle orientation dans le n°17 de *Bretagne Révolutionnaire*, « Spécial Autogestion ».

⁷⁹ Voire jusqu'à une centaine dans sa période faste, vers 1971-1972, selon Kristian Hamon (entretien avec l'auteur).

étant implanté à Nantes, Rennes, Brest, Saint-Brieuc et Lorient⁸⁰. Elle participe à tous les Comités de soutien et organise même en juin 1973 une rencontre « Bretagne et autogestion » à Mûr-de-Bretagne, qui réunit des militants gauchistes bretons de tendances très diversifiées, du PSU à HR, en passant par des *Paysans-Travailleurs*⁸¹. À la fin de 1974 pourtant, le parti entre plus ou moins en sommeil et ne publie même plus *Bretagne Révolutionnaire*, dont le dernier numéro est daté de septembre 1974⁸².

d) L'OCT

Les 7 et 8 février 1976, la GOP, *Révolution !*, le PCB et le *Groupe 75* tiennent une réunion à Mûr-de-Bretagne et entament un processus d'unification⁸³. Ce collectif breton, qui prend le nom de *Bretagne Révolutionnaire*⁸⁴, participe en tant que tel au processus de fusion, au niveau hexagonal, de l'OC-GOP et de l'OC-Révolution !⁸⁵. Rejointe par une bonne partie des militants de l'*Union Marxiste de Nantes* (UMN)⁸⁶, *Bretagne Révolutionnaire* se fond en décembre 1976 dans l'*Organisation Communiste des Travailleurs* (OCT), en devenant la fédération bretonne avec pour organe d'expression le journal *Bonnets Rouges*⁸⁷.

Les deux principaux pôles de l'OCT en Bretagne sont Brest et surtout Nantes, avec des groupes à Rennes et Saint-Brieuc⁸⁸. La vie de ce parti sur la région est très éphémère pourtant, résultat probablement de son « confusionnisme idéologique » dû aux aspirations très différentes des militants. La majeure partie de ceux-ci quitte l'OCT début 1978⁸⁹, seul un petit groupe subsistant à Nantes⁹⁰.

⁸⁰ Entretien avec Kristian Hamon, confirmé par d'autres sources (divers numéros de *Bretagne révolutionnaire* et entretien avec Jean-Pierre Le Dantec). Une cellule existait aussi à Paris.

⁸¹ Cf. *Bretagne révolutionnaire* n°19 (août 1973).

⁸² Cf. AP Kristian Hamon, « Contribution du PCB à la discussion au sein des 5 organisations bretonnes SAV, CAB, PCB, *Sav Breizh*, *Stourm Breizh* ».

⁸³ AD 35, 37 J 10, « L'unité des révolutionnaires en Bretagne. Unification entre Révolution, PCB, OC-GOP ».

⁸⁴ Qui publie d'ailleurs deux numéros d'une revue portant le même nom, coordonnée par les militants du PCB.

⁸⁵ CHT, RB 19, « Rencontre de Mûr-de-Bretagne des 7 et 8 février 1976 ».

⁸⁶ Groupe local né de la fusion des maoïstes de la *Gauche Révolutionnaire Marxiste de Nantes* et des trotsko-luxembourgistes de la *Voix communiste* en 1972. Il comprenait près de 80 militants et privilégiait l'action en direction des ouvriers, notamment au travers de *Vent de la Zone*. Sources : CHT : LE/JU 53, « Pour introduire une discussion générale d'orientation » ; PRE 4, « La disparition de L'UMN ».

⁸⁷ CHT, RB 22, *Bonnets Rouges* n°1, mars 1977.

⁸⁸ Et des contacts à Morlaix, Landerneau, Quimper, Lorient, Redon, Saint-Nazaire et Savenay. Source : *Bonnets Rouges* n°1.

⁸⁹ CHT, RB 19, « Le projet politique de l'OCT a échoué », daté du 14 avril 1978. Comme le souligne Jean-Paul Le Roux (entretien avec l'auteur), la plupart de ceux qui ont quitté l'organisation (la tendance A) étaient aussi très investis dans les mouvements sociaux de l'époque, et notamment le combat antinucléaire.

Représentant 2-3 000 militants sur la Bretagne, l'influence de l'extrême-gauche va bien au-delà du fait de son activisme forcené et de sa présence en force dans tous les mouvements sociaux. C'est ce dernier point toutefois qui, à notre sens, différencie vraiment les groupes entre eux, plus que les étiquettes. En effet, nous pouvons distinguer les groupes qui s'investissent dans et s'intéressent à tous les mouvements sociaux, et notamment aux nouveaux mouvements sociaux – à l'instar du PSU, de la LCR, de la GP, des CCA, de l'OCT, du PCB, de la GOP, de *Révolution !* et de la GR à ses débuts –, de ceux plus attachés aux dogmes et traditions du mouvement ouvrier, qui s'investissent donc surtout dans les luttes ouvrières, ou dans certains combats traditionnels du mouvement ouvrier (à l'instar de l'anti-impérialisme), et nous pensons ici au PCMLF, à *Drapeau Rouge*, au PCRml et à LO. De poids presque égal en nombre de militants, nous verrons que c'est surtout le premier groupe que nous retrouverons à s'intéresser aux luttes nationalitaires.

B) Renouveau culturel breton et retour aux sources populaires

Dans la foulée de Mai 68, les extrêmes-gauches ont donc “fleuris” en Bretagne comme dans le reste de la France. Cette éclosion a toutefois trouvé un contexte différent en Bretagne, qui est celui d'un fort renouveau culturel à partir de la fin des années soixante. Nous interrogeant ici sur la prise en compte par l'extrême-gauche d'un phénomène identitaire voire nationalitaire, il nous semble essentiel de contextualiser ce nouvel intérêt pour la Bretagne. Nous essayerons donc ici de dégager la force du phénomène culturel breton, autant pour sa dimension sentimentale, affective, sur une jeunesse en quête de racine que pour sa dimension protestataire.

1. Une culture bretonne « spontanée et populaire »

Comme l'affirme M. Keating :

« La production culturelle n'est pas en elle-même politique et peut être facilement dissociée d'autres dimensions du régionalisme, mais la revalorisation de la culture régionale est une partie importante de la création d'une identité régionale moderne. Il donne à voir une vision différente du récit nationaliste de l'identité et du développement, vision dont on peut dire qu'elle est plus compatible avec les autres

⁹⁰ Comme en témoigne leur présence aux législatives de juin 1981.

tendances politiques et économiques. Le régionalisme rompt avec ses connotations provincialistes et ancrées dans le passé, et est présenté comme une voie vers la modernisation et la globalisation tout aussi valide que celle présentée par l'État-Nation.⁹¹ »

De fait, nous nous proposons de démontrer ici comment une nouvelle culture se crée en Bretagne à partir de la fin des années soixante-dix, tout à fait en phase avec les aspirations de la jeunesse bretonne de l'époque, exprimant ses doutes, ses aspirations et sa révolte ; une Bretagne dans laquelle elle peut se retrouver.

a) *Une forme de néo-romantisme*

Herder, précurseur du romantisme allemand, soutenait que ce qui fait la valeur d'une culture, ce n'est pas sa plus ou moins grande proximité à un modèle dominant, mais au contraire son originalité, son authenticité. Il prônait l'enracinement et affirmait que la véritable culture vient du Peuple et doit lui revenir⁹². On pourrait ajouter, à l'instar d'Henri Peyre, que « l'une des définitions les plus justes du romantisme est celle qui souligne en lui l'esprit de révolte⁹³ ». Belle définition pour le souffle néo-romantique qui arrive sur la Bretagne, apportant avec elle passion et ancrage dans un territoire⁹⁴...

À l'origine de ce mouvement, on trouve Milig ar Skañv, plus connu sous son nom d'artiste, Glenmor, qui signifie en breton « terre-mer », « appel évident à l'identité du pays⁹⁵ ». Chanteur engagé, nationaliste, il a le premier « défolklorisé » la chanson bretonne, tout en renouant le fil des traditions oubliées⁹⁶.

Mais c'est Alan Stivell qui donne sa dimension passionnelle à cette vague bretonne⁹⁷. Son nom de scène signifie « source » en breton. De fait, c'est un véritable

⁹¹ « Cultural production is not in itself necessarily political and can easily be divorced from other dimensions of regionalism, but the revalorization of regional culture is an important part of the creation of a modern regional identity. It tells a different story from the nationalist accounts of identity and development, and one which is arguably more consistent with other trends in politics and economics (Agnew, 1997b). Regionalism is divorced from its provincialist and antiquarian connotations and presented as a path to modernization and globalization that is as valid as that presented by the national state ». KEATING (Michael), *The New Regionalism...*, op. cit., p. 84-85.

⁹² THIESSE (Anne-Marie), op. cit., p. 37.

⁹³ PEYRE (Henri), « Romantisme », *Encyclopædia Universalis*, p. 191.

⁹⁴ Pour une illustration de ce néo-romantisme, on pourrait citer Jean-Pierre Le Dantec s'insurgeant contre « le classicisme français » qui « a étouffé la poésie alors que la Grande-Bretagne a connu un phénomène opposé avec Shakespeare lui-même nourri de poésie celtique », LE DANTEC, *Bretagne...*, op. cit., p. 266. Ou encore tout le livre de Michel Le Bris : LE BRIS (Michel), *L'homme aux semelles de vent*, op. cit.

⁹⁵ CALVET (Jean-Louis), « La chanson bretonne », *Critique socialiste* n°11, janvier-février 1973, p. 57.

⁹⁶ ABJEAN (René), « Du folklore au folk-song : de Bécassine à Stivell », *Autrement* n°19, juin 1979, p. 70.

⁹⁷ Yves Defrance parle d'« effet Stivell ». DEFRANCE (Yves), « Le syndrome de l'acculturation musicale : un siècle de résistances en Bretagne », in DARE (Alain) dir., *Musique et politique. Les répertoires de l'identité*, Rennes, PUR, 1996, p. 190.

retour aux sources qu'il entreprend, notamment au travers de son troisième disque, *Renaissance de la harpe celtique*⁹⁸, qui lui donne une audience inconnue jusque là par aucun musicien Breton. Il y ressuscite la harpe celtique, donne une nouvelle dimension aux anciens gwerzioù (chants) bretons, à l'instar de *Marv Pontkaleg*, tiré du *Barzaz Breizh*⁹⁹, ou de *Eliz Iza*.

Mais c'est son passage à l'Olympia qui donne à Alan Stivell la dimension d'un mythe. Le disque qui en est issu, plus axé sur le rock celtique, témoigne d'une autre dimension de l'œuvre de Stivell, qui est son modernisme. Et c'est ce mariage entre la tradition et la modernité qui fait sa force¹⁰⁰. Il en témoigne lui-même, considérant son tube *Pop-Plinn* comme réunissant ses deux idées de bases : « l'enracinement le plus profond et l'actualisation la plus complète¹⁰¹ »¹⁰².

Et cette alliance féconde s'inscrit dans un internationalisme sincère, comme en témoigne Alan Stivell dans son disque *E Langoned*. Il y exprime son utopie d'un monde « sans frontières », où « les peuples et leurs cultures comme les individus sont égaux », où une langue universelle irait avec une « nécessité du bilinguisme et d'une pluralité des cultures » pour préserver « des angles différents pour regarder le monde¹⁰³ ». Cette philosophie est représentative de celle d'une grande partie des milieux culturels bretons et de l'Emsav.

En outre, la chanson bretonne de ces années-là est décidément bien loin des « botrelleries ». Cette chanson réclame, cette chanson est engagée, cette chanson est politique, comme l'exprime Gilles Servat :

« Nous venons refuser raison
Nous venons dire "je suis Breton" »

⁹⁸ STIVELL (Alan), *Renaissance de la harpe celtique*, Fontana, 1971.

⁹⁹ Ce recueil de chants bretons collectés par La Villemarqué dans la première moitié du XIX^e siècle, s'inscrivant pleinement de fait dans la vague romantique, et donc déjà dans une volonté de retour aux sources de la culture populaire, fut une importante source d'inspiration pour les artistes bretons des années soixante-dix. Nous pouvons ainsi citer *An Alarc'h*, repris par Gilles Servat ou *Kann an Kann* (*Gwin ar C'hallaoued ha koroll ar c'hleze*) par les Tri Yann. Remarquons que ces chants très populaires (surtout *An Alarc'h*) étaient le signe d'une réelle révolte nationaliste, d'une fierté bretonne retrouvée. Ainsi, *Marv Pontkaleg* loue le marquis de Pontkaleg : « Mignon e oa d'ar Vretoned (...) D'ar vour'hizien ne laran ket, A zo a-du ar C'hallaoued » (Il était l'ami des Bretons (...) Des bourgeois je ne dit pas, Qui sont du côté des Français). Et des milliers de Bretons ont chanté avec Gilles Servat (sans probablement comprendre les paroles pour la plupart d'entre eux) « Neventi vat d'ar Vretoned ! Ha mallozh ruz d'ar C'hallaoued ! » (Bonne nouvelle pour les Bretons ! Et malédiction rouge sur les Français !).

¹⁰⁰ Yves Defrance parle à ce sujet de « prise de conscience majeure », de « révolution mentale qui faisait marier l'identité bretonne à l'esprit de progrès ». DEFRANCE (Yves), *op. cit.*, p. 190.

¹⁰¹ Cité par Jean-Pierre LE DANTEC, *Bretagne...*, *op. cit.*, p. 267-268.

¹⁰² Et il nous faut ici évoquer le groupe de rock bretonnant Storlok, plus parfait exemple de ce lien entre Bretagne et modernité, avec des créations aussi magnifiques que *Boutoù-Koad dre dan*, *Gwerz ar vezhinerien* et *Keleier Plogoff*. STORLOK, *Stok ha stok*, Nevenoe, 1979.

¹⁰³ Cité par : ABJEAN (René), *op. cit.*, p. 71-72.

Je suis Breton en vérité
 Je réclame mon identité
 Au nom des sourds et des muets
 Et ceux qui n'osent pas parler
 Au nom des morts dans la misère
 Sur les richesses de leur terre
 Au nom des exilés épaves
 Qu'on vend sur les marchés d'esclaves
 Au nom des travailleurs en grève
 Au nom des luttes et des rêves
 Je réclame... !¹⁰⁴ »

Cette harangue témoigne que cette nouvelle chanson bretonne s'inscrit, aux yeux de leurs artistes, comme une revanche, et un désir de réhabilitation, contre le sort fait à la Bretagne, à sa langue. C'est ce même désir de se soulever contre les anciennes vexations faites aux Bretons qu'on retrouve chez Yann-Ber Piriou, auteur de *Défense de cracher par terre et de parler breton*¹⁰⁵. Le titre est déjà tout un programme rappelant une pancarte raciste affichée pendant un temps dans certains lieux publics. Ce livre, cri du cœur, vise à réhabiliter la langue bretonne et sa littérature, sa poésie. Le livre, qui connut un réel succès, est constitué d'une « anthologie bilingue de poèmes de combat (1950-1970 », comme le dit le sous-titre, avec des poèmes tels *Roazhon-Citroën*, exprimant la difficile condition des ouvriers de cette usine face à une direction fascisante. Mais c'est surtout sa préface qui a marqué¹⁰⁶ : à travers une relecture engagée¹⁰⁷ il met en avant le caractère prolétarien de la tradition culturelle bretonne, « depuis longtemps la propriété exclusive des classes souffrantes de ce pays¹⁰⁸ ». Il y déniche, « sous le vernis chrétien » « un grondement avant-coureur des tempêtes futures¹⁰⁹ » ; il y magnifie la « civilisation traditionnelle, parfaitement inculte au sens où l'entendent nos sorbonnards, mais tellement pleine de vérité humaine, tellement avide de poésie et de merveilleux que le trésor de rêves et de légendes qu'elle nous a légué, reste l'un des plus riches d'Europe, bien que l'un des moins connus¹¹⁰ ».

¹⁰⁴ SERVAT (Gilles), *Ki Du*, Keleenn. Cité par ABJEAN (René), *op. cit.*, p. 72.

¹⁰⁵ PIRIOU (Yann-Ber), *Défense de cracher par terre et de parler breton*, Paris, P.J. Oswald, 1971.

¹⁰⁶ À l'instar de Jean-Pierre LE DANTEC, *Bretagne...*, *op. cit.*, 253.

¹⁰⁷ Il le revendique lui-même, *Ibid.*, p. 35.

¹⁰⁸ *Ibid.*, p. 6.

¹⁰⁹ Citant, par exemple, habilement cette strophe de la *Vie de Sainte Tréphine (Ibid.*, p. 9) :

« Que l'ouvrier repose, il est battu !
 Qu'il travaille, il ne l'est pas moins.
 Ces seigneurs ! Ce sont les fils du Diable.
 Et nous, les damnés de la Terre. »

¹¹⁰ *Ibid.*, p. 11.

En quelques années, les jeunes Bretons, très ancrés dans le monde rural encore, comme nous le verrons plus loin, redécouvraient une culture dans laquelle ils pouvaient se reconnaître, une culture légitime¹¹¹ mais rebelle, défolklorisée.

b) *Entre spontanéisme culturel et culture révolutionnaire*

Mais ce renouveau culturel n'est pas seulement révolte. Il est aussi politiquement en phase avec les mouvements issus de Mai 68. On retrouve ainsi chez les nouveaux artistes bretons une volonté de redonner la parole au peuple, de lui redonner ses moyens d'expression. C'est ce qu'exprime Gilles Servat dans *Chantez la vie, l'amour et la mort*¹¹² :

« Les chanteurs ne sont pas des gens à part
Et ce qu'ils font tous vous pouviez tous le faire
Si vous n'le faites plus c'est qu'on vous a fait taire
Pour vous rendre muets on vous donne des stars

Refrain : Chantez la vie l'amour et la mort
Les saisons les rêves
Le travail et la grève
Aux champs à l'usine chantez vos efforts
La chanson peut tout dire
Le meilleur le pire

N'admirez donc plus l'individu bourgeois
Ne laissez pas sa classe parler à votre place
Prenez la tradition et marchez sur ses traces
C'est le peuple qui parle et c'est votre voix.¹¹³ »

Plus qu'une simple expression culturelle, la chanson se veut ici un outil politique. Cette chanson est en outre représentative de l'idéologie de l'époque du rejet du vedettariat. Certains artistes vont plus loin encore que Servat dans cette remise en cause du statut d'artiste, dans cette volonté de création populaire collective, à l'instar d'Evgen Kirjuhél, qui écrit ses chansons avec les paysans en lutte, avec les ouvriers en grève¹¹⁴. C'est aussi la philosophie de *Torr e benn*, qui prétend faire ses films sous la direction des concernés, le film sur le Joint français par exemple sous le contrôle direct des

¹¹¹ « Les radios chantaient *Tri Martolod* ou *An Dro* d'Alan Stivell » se rappellent NONO, QUENTEL (Yves), YONNET (Daniel), *Nos années de Breizh. La Bretagne des années 70*, Rennes, éditions Apogée, 1998, p. 13.

¹¹² Cf. en annexe.

¹¹³ Servat Gilles, extrait de « Chantez la vie, l'amour et la mort », Kalondour, 1977.

¹¹⁴ Cf. par exemple deux entretiens où il exprime ses idées sur la création artistique : « Militantisme et art en Bretagne », *Que Faire* n°8/9, décembre 1971, p. 60 ; « Entretien avec Evgen Kirjuhél », *Bretagne révolutionnaire* n°19, août 1973.

grévistes¹¹⁵. Toute cette tendance de la création artistique bretonne est donc complètement en phase avec le mouvement des gauchistes de retour vers le peuple.

Mais cette culture bretonne va plus loin encore dans son côté populaire, développant un réel aspect prolétarien, révolutionnaire. Comme l'exprime Kirjuhél :

« Si l'on veut faire une culture bretonne valable, il faut résolument prendre le parti du peuple contre la bourgeoisie, qu'elle soit bretonne ou française. Aujourd'hui on ne peut faire une culture bretonne que d'opposition.¹¹⁶ »

Et c'est ce qu'exprime admirablement le *Manifeste des chanteurs bretons*¹¹⁷, rédigé le 12 novembre 1972, qui place sans équivoque ces derniers dans le camp de la lutte anti-capitaliste, et du vent de révolte issu de Mai 68. Ce manifeste n'est pas marginal, il a été signé par *Diaouled ar Menez*, Glenmor, Gweltaz ar Fur, Youenn Gwernig, Kirjuhél, Gilles Servat et même les *Tri Yann*... tous les participants au renouveau culturel breton, à l'exception notable d'Alan Stivell¹¹⁸.

Deux idées principales ressortent de ce texte, et tout d'abord le nécessaire soutien aux luttes de « libération politique, économique, sociale et culturelle du peuple breton ». C'est ce que ces chanteurs mettent en pratique en participant aux galas de soutien des nombreuses grèves qui traversent alors la Bretagne, qui donnent une image particulière aux luttes sociales en Bretagne. L'autre idée, très liée à la première, est la volonté de mettre leur expression « au service du peuple ». Et cette révolte sociale est très présente dans leurs chansons, de *Le sort du paysan breton* de Gweltaz ar Fur aux *Derniers Bougnoules* (« Les droits qu'on a ça s'demande pas (...) Les droits qu'on a on les prendra ! ») de Youenn Gwernig, en passant par *Evit kaout an arc'hant hag ar galloud* de *Storlok*.

Culture révoltée, mais aussi culture révolutionnaire, le renouveau culturel breton est tout à fait en phase avec son époque.

¹¹⁵ LE DANTEC (Jean-Pierre), *Bretagne...*, *op. cit.*, p. 272.

¹¹⁶ *Que Faire* n°8/9, *art. cit.*, p. 63.

¹¹⁷ Cf. en annexe. Ce manifeste a connu une réelle audience : on le retrouve sur la pochette du « discocanar » de Kirjuhél, Arbatz, Gweltaz et Mikaél ; dans le *Bretagne révolutionnaire* n°16 ; dans le *Politique Bretagne* n°4, février 1973...

¹¹⁸ Qui a décidé de jouer la carte du show-business, comme il l'assume dans un interview : « Alan Stivell : "Je..." », *Politique Bretagne* n°7, mai 1973, p. 12.

2. Un besoin de culture populaire à l'extrême-gauche

a) Un enthousiasme communicatif

Dès Mai 68, certains gauchistes ont commencé à redécouvrir la « Province », les régions, dont la Bretagne. Nombreux sont ceux qui se rappellent avoir vu, ou lu au moins, qu'il y avait eu un drapeau breton déployé à la Sorbonne pendant l'occupation de l'Université. Ainsi, en 1969, Jean-Pierre Vigier¹¹⁹ et Serge Depaquit¹²⁰, parmi les animateurs de l'agitation post-soixante-huitarde à Paris, proclament leur soutien à la lutte du PCB. Comme ils l'écrivent :

« Comme Mai 1968 l'a bien montré, les révolutions du capitalisme de maturité seront aussi dès l'origine des révoltes anti-bureaucratiques. (...) C'est donc dire la solidarité de fait qui devrait unir les militants du mouvement breton et ceux qui pour d'autres motifs veulent que cesse l'exploitation capitaliste. Les militants révolutionnaires doivent être cohérents avec eux-mêmes et, fidèles à la pensée de Marx "un peuple qui en opprime un autre ne saurait être libre", comprendre la signification révolutionnaire que peuvent prendre de tels combats.¹²¹ »

Ce qu'il est intéressant de remarquer c'est que leur attirance pour la cause nationalitaire à presque un côté stratégique : ils décèlent une unité d'intérêt entre lutte révolutionnaire et lutte nationalitaire, et notamment un combat commun contre la bureaucratie et l'État fort. Ces deux voix restent néanmoins encore très isolées. Elles témoignent toutefois d'une ouverture de la sphère gauchiste à ces thématiques.

Il faut vraiment attendre 1971¹²² pour que l'extrême-gauche découvre la Bretagne, et ce n'est pas par le biais politique qu'il le fait, mais par le biais culturel. Un événement marque l'automne à Paris cette année là. C'est le concert « Cinq peuples chantent leur lutte » à la Mutualité le 7 novembre, rassemblant des chanteurs basques, bretons, catalans, corses et occitans. C'est avec enthousiasme que *La Cause du Peuple*¹²³ en rend compte, dans une pleine page, se réjouissant que « composés dans les langues basque,

¹¹⁹ Qui adhérera d'ailleurs au PCB comme nous l'avons déjà vu.

¹²⁰ Ex-dirigeant de l'UEC, futur dirigeant du PSU.

¹²¹ *Bretagne révolutionnaire* n°3-4, juin-août 1969.

¹²² Nous n'avons pas trouvé de réel débat ou de prise de position sur une question nationalitaire en Bretagne avant cette année-là dans l'extrême-gauche ; donc si 1971 n'est certainement pas un début absolu (nous ne prétendons pas avoir fait une enquête exhaustive) cette année marque certainement un tournant considérable dans les mentalités, permettant de comprendre le tournant encore plus grand de 1972, dû à des raisons sociales celui-là, comme nous le verrons ci-dessous. Un exemple marquant : jusqu'en novembre 1971 *La Cause du Peuple-J'accuse* n'utilise que le terme de "Ouest" pour parler de ce qui se passe en Bretagne. Ensuite le second terme supplante le premier.

¹²³ Probablement le journal d'extrême-gauche avec la plus forte audience à l'époque.

occitane, bretonne, etc. qu'ont interdites les autorités bourgeoises, de tels poèmes attisent la révolte d'où ils sont nés¹²⁴ ».

De fait, en Bretagne aussi, tous les témoignages que nous avons recueillis concordent pour reconnaître que l'entrée dans la "Bretagne" s'est faite à travers le renouveau culturel breton. Ainsi, Jean-Louis Griveau, qui était alors à la GR, se rappelle qu'il a découvert la question bretonne à travers la vague musicale des années soixante-dix, insistant sur le concert d'Alan Stivell à l'Olympia, et surtout, plus généralement, à travers la fréquentation des festoù-noz avec des groupes tels « Diaouled ar Menez, Sonerien Du et Bleizi Ruz¹²⁵ ». Et pour Jean-Michel Manac'h cela s'explique parce que « ça entrainait en résonance¹²⁶ ». De fait, les jeunes militants gauchistes bretons semblent se retrouver dans ce renouveau culturel, et une partie d'entre eux baigne dans une ambiance bretonnante, et encore plus à Brest qu'à Rennes.

Et cette attirance pour la culture bretonne semble perdurer toute la décennie, notamment auprès des jeunes, comme en témoigne les articles dans les journaux des JCMLF¹²⁷. Un des aspects les plus appréciés de cette culture bretonne, outre les textes contestataires des Servat et Kirjuhél, semble être l'aspect communautaire du fest-noz, et le « caractère réellement populaire¹²⁸ » de ce dernier.

b) Partir des masses pour retourner aux masses

Mais cette redécouverte de la culture bretonne s'inscrit plus largement dans une volonté de l'extrême-gauche de s'adresser au peuple dans sa culture pour aller vers lui. C'est un peu ce qu'exprimait Mao en parlant de partir des masses pour retourner aux masses. De fait, ce sont principalement les maoïstes qui ont décidé de s'investir dans ce mouvement de redécouverte des cultures populaires, sans esprit de folklorisation mais au contraire avec respect parce que cultures populaires. La première grande expression de ce « travail de masse » sont les « longues marches », qui débutent dès l'été 1968¹²⁹, principalement autour de l'UJCml puis de la GP. Ils sont ensuite rejoints par les jeunes

¹²⁴ *La Cause du Peuple-J'accuse* n°12, 15 novembre 1971.

¹²⁵ Entretien avec l'auteur. Jean-Paul Le Roux (entretien avec l'auteur) abonde dans le même sens et raconte sa "découverte" des festoù-noz : « Mon lien à la Bretagne, moi, au départ, c'était ça quoi ». Kristian Hamon (entretien avec l'auteur) confirme, si besoin était : « Comme beaucoup de gens de ma génération, l'élément déclencheur a été la musique bretonne ».

¹²⁶ Entretien avec l'auteur.

¹²⁷ Par exemple, un article sur Gilles Servat dans *Camarades* n°1, 1^{er} trimestre 1979.

¹²⁸ « Le "fest noz" en Bretagne », *La Jeune Garde Rouge* n°18, novembre 1977, p. 7.

¹²⁹ Comme en témoignent les éditions locales de *La Cause du Peuple* : trois numéros de *La Cause du Peuple Côtes-du-Nord* et un numéro de *La Cause du Peuple Trégor*. Source : BDIC, F°Δ Rés. 576 (12).

de la GR. Ces longues marches consistent principalement en l'établissement de jeunes militants chez des paysans, s'immergeant donc dans la culture rurale, le temps d'un été. Le but est de susciter l'unité populaire, d'expliquer les nouvelles idées de Mai 68 aux paysans¹³⁰, mais aussi de s'immerger dans la culture populaire et à partir de là de « revaloriser auprès du peuple la langue et la culture bretonne¹³¹ ».

C'est sur ces longues marches que se greffe, au début des années soixante-dix, une initiative très symbolique que sont les groupes de théâtre populaire. Nous allons principalement nous intéresser à l'une des pièces créées à cette occasion, la pièce *Faut qu'ça bosse*. En effet, celle-ci vient à la suite de plusieurs expériences similaires¹³², et elle est celle qui a eu le plus de succès¹³³. Tout commence par la constitution d'un *Groupe d'Action Culturel* (GAC) à Rennes autour de militants de la *Gauche Révolutionnaire*. S'inspirant de l'initiative de *Vivre pauvre pour mourir riche*, ils décident de réitérer l'expérience. Les motivations de ces huit apprentis acteurs militants sont multiples : sortir le « militantisme gauchiste traditionnel » des facultés, faire « un travail de masse » en s'inspirant de leurs préoccupations, et enfin mettre la culture au service du peuple¹³⁴... Pour ce faire, ils mettent en place un processus assez compliqué d'écriture de la pièce, mais qui donne tout son sens au travail militant et révèle mieux que le résultat lui-même leurs préoccupations premières. En effet, elle a été écrite avec des groupes de paysans de Mayenne, du Finistère et du Morbihan et, comme le dit un membre du GAC :

« Le premier schéma de la pièce après avoir été élaboré grâce à l'enquête auprès des militants paysans est soumis à leur critique. Naît un second scénario, de nouveau discuté largement : c'est sous le contrôle des militants paysans qu'est née la pièce. C'est la seule garantie de la justesse des idées de la pièce et des images théâtrales pour les exprimer. Pour qui on écrit détermine comment on écrit.¹³⁵ »

¹³⁰ En partant de l'idée que les « médias bourgeois » (il faut en effet se rappeler que la télévision était encore la « Voix de la France », soumise notamment à la censure) déforment les aspirations des luttes sociales étudiantes ou ouvrières.

¹³¹ AP Erik Neveu, « Les nouveaux objectifs des longues marches pour l'été 72 », *Bulletin de Liaison de la Gauche Révolutionnaire de l'Ouest* n°1.

¹³² *La Vacherie*, en 1971, écrite par un groupe de paysans de Loire-Atlantique autour de Kirjuhel notamment ; *Vivre pauvre pour mourir riche* en 1971 par des étudiants rennais, dont certains allaient constituer le *Groupe d'Action Culturel* ; ou encore la « tournée » en Bretagne au printemps 1972 de *Mort et Résurrection de M. Occitania* par le « Teatre de la Carriera ». Sources : AP Erik Neveu, « Bulletin de Liaison de la Gauche Révolutionnaire de l'Ouest n°1 » et « *Groupe d'Action Culturelle* : premier bilan » ; *Critique socialiste* n°11, janvier-février 1971 ; Introduction de *Faut qu'ça bosse* ; cf. aussi les deux interviews de Kirjuhel précédemment cités.

¹³³ 11 soirées furent organisées au cours de l'été 1972, réunissant en moyenne 150 à 200 personnes. Source : *Politique Bretagne* n°1, novembre 1972.

¹³⁴ AP Erik Neveu, « Groupe d'Action Culturelle : premier bilan ».

¹³⁵ *Politique Bretagne* n°1, novembre 1972.

En outre, comme le dit le groupe de Brest du GAC¹³⁶, *Faut qu'ça bosse* s'efforce d'être le reflet du réveil culturel breton, et de retrouver, lors des représentations, l'esprit des veillées paysannes¹³⁷. En effet, la pièce commence par des chansons populaires bretonnes ; les intermèdes, dont un d'entre eux reprend l'*Internationale*, sont joués à la bombarde ; une scène voit les paysans se mettre à danser et chanter une *plin*, le syndicaliste jaune s'appelle "Melen"¹³⁸ et le préfet autoritaire "Pennbaz"¹³⁹, et la pièce se termine sur les acteurs chantant :

« Paysans-travailleurs
Ouvriers exploités
Quand le peuple s'unira
Il vaincra¹⁴⁰ »

sur l'air de la *Suite Armoricaine* d'Alan Stivell. La pièce se terminait souvent sur un fest-noz¹⁴¹.

Cette pièce reflète de nombreuses idées de l'époque. Elle témoigne tout d'abord de l'imprégnation par les milieux d'extrême-gauche du renouveau culturel breton¹⁴². Mais surtout, elle suggère une rupture radicale dans la perception de la gauche à l'égard de la culture. Jusque là, en effet, la gauche jacobine voyait le progrès comme allant du centre à la périphérie, opposant la civilisation aux traditions paysannes. Il semble possible de parler d'une nouvelle aptitude doctrinale de la nouvelle extrême-gauche, et notamment de celle influencée par le maoïsme, à prendre en compte la culture rurale, et de là la culture bretonne, sans la juger *a priori*. Ce qui facilite encore plus l'intérêt pour le renouveau culturel breton. On peut même parler de la volonté politique d'une culture réellement populaire¹⁴³.

¹³⁶ Cf. l'introduction que donne à la pièce le *Groupe culturel du Léon et de Cornouaille*, composé aussi de militants et de sympathisants de la GR. AP Jean-Paul le Roux.

¹³⁷ Idéologiquement, *Faut qu'ça bosse* combat autant la culture élitiste "bourgeoise" que la culture de masse "abêtissante".

¹³⁸ Qui signifie justement "jaune" en breton.

¹³⁹ « gourdin ».

¹⁴⁰ Ce couplet condense le message de la pièce.

¹⁴¹ Source : *Politique Bretagne* n°1, novembre 1972 et Groupe d'Action Culturelle de Rennes, *Faut qu'ça bosse !*, 1972.

¹⁴² Et concilie une dimension « bretonnante », qui traduit l'investissement de certains membres du groupe dans le renouveau culturel, et une dimension « bretonne », qui traduit l'adaptation de la pièce à une situation sociale spécifique (ce qui explique son succès en Mayenne aussi).

¹⁴³ Et cette volonté, que nous avons étudiée ici à travers l'exemple restreint d'une expérience théâtrale, dure toute la décennie et concerne les autres groupes d'extrême-gauche, à l'instar du PSU qui dans sa *Plateforme autogestionnaire bretonne* met l'accent sur la culture populaire, affirmant « qu'une culture bretonne ne peut nous intéresser que si elle est populaire » (p. 100).

c) *Brezhoneg, yezh an dispac'h ?*¹⁴⁴

C'est d'ailleurs grâce à cette volonté politique d'une culture réellement populaire que surgit la question de la langue bretonne au sein de l'extrême-gauche. Soixante ans après le prophète isolé qu'était Émile Masson, l'extrême-gauche découvre que « la langue bretonne n'est pas la langue des curés ou des bourgeois, mais celle du peuple, des ouvriers et des paysans¹⁴⁵ ». Dès lors, « il faut défendre la langue, la culture bretonne face au chauvinisme des bourgeois et des révisionnistes. Mais cette langue, cette culture ne doivent être défendues que parce qu'elles appartiennent au peuple, sinon la récupération est facile pour la bourgeoisie¹⁴⁶ ». Cette citation des Brestoïses de *Drapeau Rouge* suggère que ce qui compte c'est que la langue bretonne soit une langue populaire.

Evgen Kirjuhél abonde dans le même sens :

« Être un chanteur radical (...) c'est composer des textes en Breton parce que c'est la langue parlée chez les marins pêcheurs et dans les villages de Basse-Bretagne et que cette langue prend actuellement une signification, parce que l'État bourgeois français a voulu la faire disparaître. La langue bretonne accède à l'image de symbole.¹⁴⁷ »

Langue populaire certes, mais aussi langue opprimée par l'« État bourgeois » ! La volonté d'éradication de la langue bretonne est présentée comme une agression contre le peuple dans le but de lui enlever tout moyen de révolte. Et on peut trouver de nombreux¹⁴⁸ développements dans la presse et les textes d'extrême-gauche dénonçant cette politique¹⁴⁹, notamment la pratique du symbole à l'école, qui a habitué les Bretons « à subir, à être dominés »¹⁵⁰, comme le déplore Jean Carel, militant *Paysan-Travailleur*, qui constate : « Les gens de cette génération-là, auxquels on a interdit de parler le breton, ce sont des gens qui sont restés parfois amorphes. (...) C'est capital :

¹⁴⁴ « Le breton, langue de la révolution ? » : la forme exclamative servait de slogan à *Skol an Emsav*, organisation bretonnante se revendiquant du socialisme.

¹⁴⁵ AP Érik Neveu, « Peuple breton, peuple de France tous unis pour la Révolution socialiste » émanant de *Drapeau Rouge*, datable de 1972.

¹⁴⁶ *Ibid.*

¹⁴⁷ *Bretagne révolutionnaire* n°19, août 1973.

¹⁴⁸ Relativement bien entendu, mais couvrant tout l'éventail des partis politiques.

¹⁴⁹ Ainsi, lors d'un meeting à Rennes, un militant de l'*Humanité Rouge* condamne la bourgeoisie qui « a entrepris de détruire la langue bretonne ». AP Klaod an Duigou, « Unité des ouvriers et des petits paysans pour la dictature du prolétariat », brochure retranscrivant les discours tenus lors du meeting du 18 janvier 1976 à Rennes. Notons qu'un des discours avait été prononcé en breton et en français et les deux versions sont présentes dans la brochure.

¹⁵⁰ Comme le dit joliment *Gwirionez : Vérité-Bretagne*, journal proche de *La Cause du Peuple*, n°0 (7 mars 1972) à propos du peuple breton : « Pour mieux assassiner sa parole, on a détruit sa langue ».

d'ailleurs, on n'a pas retrouvé de luttes, tant sur le plan breton, que sur le plan professionnel, depuis la guerre jusqu'en 1960¹⁵¹ ».

Le côté "progressiste" du français ne semble plus à la mode. Résultat de l'"interdit d'interdire", le breton prend aussi une dimension contestataire. C'est ce qui explique la sympathie générale¹⁵² que semble susciter la création de Diwan en 1977, du PSU¹⁵³ à l'*Humanité Rouge*¹⁵⁴.

Langue populaire, le breton a désormais sa place chez les révolutionnaires. Les bretonnants de la GR sont ainsi incités à parler leur langue lors des longues marches¹⁵⁵. L'OCFml traduit ses mots d'ordres en breton, comme en témoigne la campagne de Joseph Le Corre pour les législatives de mars 1978¹⁵⁶. Et surtout, la langue bretonne apparaît de façon croissante dans les publications de l'extrême-gauche¹⁵⁷. Le premier à le faire est *Gwirionez : Vérité-Bretagne*, dès mars 1972, dont la première page est systématiquement bilingue. Le parti qui va le plus loin est le PSU, qui introduit une demi-page bilingue dans les éditions régionales du *Combat Socialiste* à partir de 1975. Cette demi-page se transforme en janvier 1979 en une page entière de breton non traduit. Nous pourrions enfin citer *Bretagne Rouge*, journal des sections de la LCR de l'ouest de la Bretagne, qui publie dans chaque numéro une longue interview en breton avec un résumé en français. Mais la langue bretonne apparaît aussi dans les tracts, dans les brochures¹⁵⁸, etc., même si sa place est généralement symbolique.

C'est donc un double mouvement convergent que nous avons observé. La Bretagne a connu un réel réveil culturel, voyant la création d'une culture populaire moderne en phase avec les aspirations de Mai 68. Les jeunes gauchistes s'y sont retrouvés, découvrant tour à tour une sorte de pôle de stabilité dans un monde mouvant, et paradoxalement, dans le même temps, une culture dynamique, créative et apte à une

¹⁵¹ *La Cause du Peuple* n°29, 15 octobre 1972.

¹⁵² En tous cas chez ceux qui s'expriment sur le sujet.

¹⁵³ Cf. *Le Combat Socialiste* n°866, juillet-août 1978.

¹⁵⁴ Cf. *L'Humanité Rouge*, 31 mars 1978, p. 6.

¹⁵⁵ AP Érik Neveu, *BL Ouest* n°1.

¹⁵⁶ *Drapeau Rouge* n°27, 3-9 février 1978.

¹⁵⁷ Il est à remarquer que ce phénomène concerne toute la gauche, le PCF introduisant aussi de plus en plus de breton dans son périodique régional, *Bretagne Nouvelle*. Le témoignage d'une expérience similaire au PCF permet de rappeler que nous ne sommes pas dans le domaine d'une politisation d'une question bretonne, mais que nous essayons d'appréhender l'imprégnation générale de l'extrême-gauche en Bretagne par le renouveau culturel breton.

contestation radicale du système. Ce renouveau culturel était donc propice à être la porte d'entrée d'une mouvance très dynamique de l'après Mai 68, qu'était l'extrême-gauche, vers une relecture du territoire breton en terme identitaire, vers une découverte d'une question bretonne¹⁵⁹.

C) Les luttes sociales, images vivantes de la Bretagne

Donatella Della Porta et Mario Diani suggèrent que « la construction de l'identité est une composante essentielle de l'action collective. Il permet aux acteurs engagés dans un conflit de se voir comme personnes liées par des intérêts, des valeurs, une histoire commune – ou au contraire divisées par ces mêmes facteurs¹⁶⁰ ». La Bretagne des années soixante-dix a été traversée de conflits sociaux, les plus importants étant les luttes ouvrières du Joint français en 1972 et de Pédernec en 1974, la guerre du lait, importante grève paysanne en 1972, et les luttes antinucléaires, dont le point de fixation le plus important a été Plogoff, de 1974 à 1980. Il nous semble donc primordial de retracer le contexte social des années soixante-dix en Bretagne, comme moyen de commencer notre analyse de la construction identitaire de la Bretagne. D'autant plus que pour Jean Guisnel, qui couvrait la Bretagne pour *Libération*, il est « extrêmement clair que (...) l'idée de militantisme autour de l'idée de Bretagne c'était lié essentiellement aux luttes sociales¹⁶¹ ».

Dès lors, nous nous proposons d'étudier, dans une perspective culturelle, l'impact des luttes sociales. Dans une perspective historique nous dégagerons tout d'abord le tournant que constitue l'année 1972¹⁶², avant d'analyser de façon plus générale l'effet qu'a eu sur l'image d'une région, d'un territoire, une décennie de luttes sociales. Toutefois, nous souhaitons au préalable contextualiser ces luttes sociales elles-mêmes

¹⁵⁸ Ainsi, par exemple, l'avant-propos de Paul Tréguer de la *Plateforme autogestionnaire bretonne* (janvier 1978) est bilingue.

¹⁵⁹ Nous tenons donc à souligner à quel point notre approche est éloignée de celle d'Ernest Gellner, qui ne voyait de nationalisme possible qu'autour d'une haute culture (même si celle-ci prétendait provenir d'une culture populaire), prétendant que « dans la période industrielle ne survivent, en fin de compte, vraiment que les hautes cultures. Les cultures paysannes et les petites traditions ne subsistent qu'artificiellement, maintenues par les clubs qui préservent les langues et le folklore », parce qu'une haute culture a besoin d'un État (GELLNER (Ernest), *Nations et nationalisme*, Paris, Payot, 1989, p. 79, 88, 139, 166). Il s'interdisait de fait tout outil pour comprendre les nationalismes minoritaires (et en était d'ailleurs conscient en évoquant le nationalisme écossais !, *Ibid.*, p. 70).

¹⁶⁰ DELLA PORTA (Donatella), DIANI (Mario), *Social movements, an introduction*, Oxford, Blackwell Publishers, 1998.

¹⁶¹ Entretien avec l'auteur.

en soulignant qu'elles découlent d'un bouleversement social sans précédent en Bretagne.

1. Un bouleversement social

Il nous faut en effet dégager les conditions sociales de possibilité de l'expression d'une question bretonne, et plus largement du renouveau culturel breton. Nous avons déjà défini dans ce cadre l'importance de l'expérience du CELIB. Nous précisons ici le bouleversement social qui traverse la Bretagne depuis les années cinquante et dans lequel s'inscrit notre étude, dès lors qu'il permet de comprendre l'origine des luttes sociales des années soixante-dix, de même qu'une nouvelle quête de repères et d'éléments de stabilité¹⁶³.

a) Modernisation économique et révolution agricole

En 1968, la Bretagne est au cœur d'un mouvement qui a bouleversé l'économie mais aussi la vie quotidienne, et que Jean Fourastié a appelé les « Trente Glorieuses ». Depuis la fin des années quarante, la France est en effet mue par une croissance soutenue. Les mots d'ordre de ces années-là sont modernisation, progrès, bien-être matériel, rentabilité... Mais ce qui caractérise le plus cette période, c'est l'essor économique sans précédent. Et, pour la première fois depuis longtemps, la Bretagne participe aussi à cet essor économique, et à la modernisation de ses structures. Ce qui n'est pas sans provoquer de profonds bouleversements sociaux, tous ne profitant pas également du développement économique.

C'est le monde paysan qui est le plus touché par ce phénomène en Bretagne. Favorisant la modernisation des exploitations, le modèle agricole breton¹⁶⁴ en accroît aussi la productivité, et incite à leur agrandissement. Mais cette révolution que vivent

¹⁶² Qui, certes, est aussi une cristallisation des espoirs culturels nés depuis 1968 et apparus en plein jour en 1971.

¹⁶³ Nous nous appuyons pour cette partie sur :

BERSTEIN (Serge), *La France de l'expansion, 1. La République gaullienne (1958-1969)*, Paris, Seuil, 1989 ; BERSTEIN (Serge), MILZA (Pierre), *1945 – 1973, Le Monde entre guerre et paix*, Paris, Hatier, 1996 ; BERSTEIN (Serge), RIOUX (Jean-Pierre), *La France de l'expansion, 2. L'apogée Pompidou (1969-1974)*, Paris, Seuil, 1995 ; COLLECTIF, *La Bretagne au XX^e siècle*, Morlaix, Skol Vreizh, 1983 ; MENDRAS (Henri), *La Seconde Révolution française, 1965-1984*, Paris, Gallimard, 1994, première édition 1988. ; RIOUX (Jean-Pierre), SIRINELLI (Jean-François), *Histoire culturelle de la France. Tome 4 : Le temps des masses, le vingtième siècle*, Paris, Seuil, 1998 ; SAINCLIVIER (Jacqueline), *La Bretagne de 1939 à nos jours*, Rennes, Éditions Ouest-France, 1994.

¹⁶⁴ Et il faut ici souligner l'importance de la JAC dans l'élaboration de ce « modèle agricole breton » et de sa diffusion au sein du CNJA puis de la FNSEA.

les campagnes n'est pas qu'économique et technique, elle est aussi sociale. Comme le prouve le tableau ci-contre, les agriculteurs étaient encore très nombreux en Bretagne au début des années soixante et la région connaît ensuite une reconversion énorme de sa population active en deux décennies. Cette révolution est enfin culturelle : bouleversement du métier d'agriculteur (avec la généralisation des tracteurs et plus largement du machinisme notamment), bouleversement du paysage (à cause du remembrement essentiellement, qui provoque la disparition du paysage bocager traditionnel, mais aussi du fait de l'introduction de nouvelles cultures), bouleversement enfin de la sociabilité rurale et de la culture paysanne (qu'on pourrait symboliser par la non-transmission de la langue bretonne, la disparition des veillées ou encore le remplacement des anciens meubles en bois par le formica...).

Part du secteur primaire dans la population active en Bretagne¹⁶⁵ :

| | |
|------|---------|
| 1962 | 40,52 % |
| 1968 | 31,34 % |
| 1982 | 16,54 % |

b) Une nouvelle population ouvrière

Le bouleversement social touche aussi le monde ouvrier. Comme le souligne Michel Nicolas, les effectifs dans le secteur secondaire augmentent de 42 % entre 1962 et 1974, alors qu'ils baissent de 40 % dans le secteur primaire¹⁶⁶, notamment du fait de la relance de la déconcentration industrielle (qualifiées d'« usines pirates », comme celle du Joint français à Saint-Brieuc). La conséquence se lit dans les chiffres : un nombre croissant d'ouvriers est d'origine directement paysanne. Ces nouveaux ouvriers sont souvent jeunes et découvrent dans un même temps le travail en usine et l'habitat en HLM dans les ZUP qui sortent de terre¹⁶⁷.

S'inspirant de Renaud Dulong, Michel Nicolas propose ici un clivage CGT/CFDT au sein de la classe ouvrière en Bretagne, qui serait divisée en deux fractions. La fraction traditionnelle serait constituée par les salariés des arsenaux et, en général, ceux dépendant du secteur étatique ou para-étatique (SNCF, Poste et Télécoms, EGDF...). Elle serait syndiquée à la CGT et s'inscrirait dans la tradition ouvrière. La nouvelle fraction, suscitée par les décentralisations industrielles et d'origine rurale, serait

¹⁶⁵ SAINCLIVIER (Jacqueline), *La Bretagne de 1939 à nos jours*, Rennes, Éditions Ouest France, 1989, p. 298.

¹⁶⁶ NICOLAS (Michel), *op. cit.*, p. 405.

¹⁶⁷ BOUGEARD (Christian), « Mai 68 dans les Côtes-du-Nord », in LAGREE (Michel) et SAINCLIVIER (Jacqueline) dir., *L'Ouest et le politique*, Rennes, PUR, 1996, p. .

influencée par la tradition chrétienne et syndiquée surtout à la CFDT¹⁶⁸. Gardant des liens directs avec le monde rural, elle serait particulièrement favorable à rechercher les alliances sociales les plus larges, en particulier avec les paysans. Cette fraction de la classe ouvrière serait donc plus encline à territorialiser les luttes et se reconnaîtrait plus facilement dans des revendications régionales¹⁶⁹.

Il faut en outre souligner l'importance des "réseaux" catholiques, renforçant l'importance idéologique et stratégique de cette nouvelle classe ouvrière. Ainsi, Christian Bougeard signale les contacts individuels fréquents entre les militants de la CFDT et du CDJA au sein des organisations catholiques (JOC, JAC), qui prend peu à peu la forme, à la fin des années soixante, de l'élaboration de l'idée d'un « front de classe »¹⁷⁰. Nous devons donc autant parler de liens personnels entre agriculteurs et ouvriers, que du partage d'une même vision du monde, qui évoluera et se radicalisera pour certains, de façon parallèle, à la CFDT et chez les *Paysans-Travailleurs*. En définitive, ces changements dans la classe ouvrière favorisent une solidarité ouvrier-paysan, contribuant à estomper la division entre mondes urbains et ruraux.

c) *L'essor de la scolarisation*

Le troisième élément de ce bouleversement social est l'essor de la scolarisation. La (relative) démocratisation de l'enseignement secondaire¹⁷¹ a amené une jeunesse scolarisée nombreuse dans les petites cités¹⁷², dès les années cinquante¹⁷³. Les effectifs des bacheliers sont multipliés par 3,6 entre 1954 et 1967¹⁷⁴. Et pour la première fois, la scolarisation se continue de façon (relativement) massive à l'université, créant une population étudiante d'autant plus nombreuse qu'elle est celle du « baby boom » (cf. tableau ci-contre).

Les étudiants en France¹⁷⁵ :

| | |
|-------------|---------|
| 1960-1961 : | 214.700 |
| 1970-1971 : | 637.000 |
| 1980-1981 : | 801.000 |

¹⁶⁸ Ou non-syndiquée, notamment dans les nombreuses usines de l'agro-alimentaire implantée à la campagne.

¹⁶⁹ NICOLAS (Michel), *op. cit.*, p. 409-410.

¹⁷⁰ BOUGEARD (Christian), *op. cit.*, p. .

¹⁷¹ Avec notamment l'instauration de la scolarisation obligatoire jusqu'à 16 ans en 1959 et la multiplication des collèges d'enseignement secondaire (création de près d'un par jour en France au milieu des années soixante !). Source : ALBERTINI (Pierre), *L'École en France (XIX^e-XX^e siècle) de la maternelle à l'université*, Paris, Hachette, 1998, p. 135-136.

¹⁷² Faisant des collèges et lycées d'enseignement général ou technique des foyers d'agitation et de socialisation politique, notamment au sein des *Comités d'Action Lycéens* (CAL) créés en 1967.

¹⁷³ BOUGEARD (Christian), *op. cit.*, p. .

¹⁷⁴ ALBERTINI (Pierre), *op. cit.*, p. 137.

¹⁷⁵ Nombre d'étudiants inscrits dans les universités (hors IUT). Source : MENDRAS (Henri), *La Seconde Révolution française, 1965-1984*, Paris, Gallimard, 1994 (première édition : 1988), p. 190.

Et cet accroissement très rapide de la longueur des études touche toutes les couches sociales, et notamment les jeunes d'origine rurale et populaire, premiers de leur famille à atteindre ce niveau scolaire. Or, l'importance des jeunes d'origine rurale à l'université, et donc dans les milieux gauchistes qui s'y créent après 1968, y introduit de nouvelles valeurs. Ainsi, selon Patrice Blenet, les militants maoïstes « se révèlent être dans leur grande majorité d'anciens élèves de l'enseignement privé confessionnel (...). Sans transition ils sont passés du catholicisme au marxisme-léninisme¹⁷⁶ ». Jean-Dominique Robin confirme cette idée, se rappelant qu'une grande partie des membres du PCMLF et des JCMLF étaient issus du MRJC, et donc du monde rural¹⁷⁷. L'espoir chrétien semble céder la place à l'espoir révolutionnaire¹⁷⁸.

Mais comme l'écrit Benedict Anderson à propos du reflux de la croyance religieuse au XVIII^e : « Désintégration du paradis : rien ne rend la fatalité plus arbitraire. Absurdité du salut : rien ne rend plus nécessaire une continuité d'un autre style¹⁷⁹ ». Il voyait la nation prendre le rôle de la continuité. On pourrait proposer une même hypothèse pour la Bretagne. Ainsi, Jean-Michel Manac'h, militant trotskyste finistérien, se rappelle que le renouveau culturel breton avait des résonances qui venaient de sa propre vie. Issu d'une famille rurale¹⁸⁰ du Léon, il a grandi dans un univers bretonnant mais a été éduqué en français. Il se rappelle avoir été très conscient de cet entre-deux¹⁸¹. Et on pourrait multiplier les témoignages similaires.

Il semble de fait que les jeunes étudiants du début des années soixante-dix ont très fortement vécu la rupture culturelle qui a traversé le monde rural des années soixante, surtout en Basse-Bretagne. Élevés dans un monde bretonnant, ils comprennent le breton mais ne le parlent pas. Conscients du traumatisme qu'ont vécu leurs parents et grands-parents, ils sont dégagés quant à eux du sentiment d'infériorité de par leur formation universitaire, mais sont au contraire à la recherche de racines : pôle de stabilité dans ce bouleversement social.

¹⁷⁶ BLENET (Patrice), *op. cit.*, p. 122.

¹⁷⁷ Entretien avec l'auteur.

¹⁷⁸ Avec les mêmes méthodes d'« évangélisation » semble-t-il pour certain, et notamment au PCMLF, dont les militants avait gagné par leur forme de militantisme le surnom de BSML (Bonnes-Sœurs Marxistes-Léninistes) dans la mouvance gauchiste rennaise, se rappelle en riant Jean-Paul Le Roux (entretien avec l'auteur). Plus positivement, on pourrait suggérer une même idée de communauté et de fraternité envers les défavorisés.

¹⁷⁹ ANDERSON (Benedict), *op. cit.*, p. 25.

¹⁸⁰ Son père était pêcheur, sa mère tenait une petite ferme de subsistance.

¹⁸¹ Entretien avec l'auteur.

L'hypothèse présentée ici¹⁸² est donc que l'après Mai-68 voit l'entrée dans le champ politique, et notamment dans le monde de l'extrême-gauche, d'un nouveau milieu. Celui-ci va y apporter une partie de ses représentations, de ses valeurs, de ses lectures du monde, et l'importance du territoire pour le monde rural n'en est pas la moindre. Une deuxième conséquence de cette scolarisation de masse est une moindre disposition des générations nouvelles aux pratiques de délégation et de soumission à un ordre organisationnel fortement hiérarchique¹⁸³.

d) *Le tourisme ou la confrontation à l'autre*

Nous pourrions enfin suggérer un dernier élément du bouleversement qui traverse la Bretagne depuis les années cinquante, qui est le développement du tourisme. Le tourisme n'est pas nouveau en Bretagne, mais à partir des années d'après-guerre il prend un caractère de masse, notamment sur le littoral. Outre la transformation du paysage (transformation qui fait prendre conscience de ce paysage), avec notamment la construction de nombreuses stations balnéaires et de maisons secondaires, ce développement du tourisme renforce aussi une transformation des mentalités.

C'est cette idée que développe Michel Le Bris dans un chapitre amer de *L'homme aux semelles de vent* intitulé « Ces drôles de bonshommes en culottes courtes qui se jetaient à l'eau exprès... ou comment, de barbare local, je devins civilisé¹⁸⁴ ». Il y suggère que les Bretons prennent conscience de leur "altérité", de leurs différences, dans les années cinquante en découvrant les touristes, qui symbolisent l'arrivée d'un nouveau monde. Mais cette découverte suscite la honte. Selon Michel Le Bris, « le piège commençait à se refermer : ils se regardaient tous avec le regard du touriste et c'était insupportable¹⁸⁵ ». C'est la découverte de l'identité, perçue alors comme négative, dans le regard du touriste, dans la confrontation au touriste¹⁸⁶. Ce qui provoquera ensuite une contre-réaction de différenciation, d'"altérisation" chez certains.

¹⁸² mais qu'il faudrait étayer par un travail spécifique et plus conséquent : par exemple une sociologie des milieux d'extrême-gauche en Bretagne.

¹⁸³ Comme le remarquait Ronald INGLEHART dans *The Silent Revolution. Changing Values and Political Styles Among Western Democracies*, Princeton, Princeton University Press, 1977.

¹⁸⁴ LE BRIS (Michel), *L'homme aux semelles de vent*, Paris, Grasset, 1977.

¹⁸⁵ *Ibid.*, p. 28.

¹⁸⁶ Mais on peut souligner que la diffusion de la télévision renforce aussi cette conscience d'écart à la "norme", et une volonté de "normalisation".

2. 1972 : re-naissance d'un peuple

L'année 1972 a été pour les militants d'extrême-gauche une grande vague d'enthousiasme, surtout pour ceux qui militent en Bretagne : tout ne se passe pas à Paris ! En effet, les luttes sociales se multiplient en Bretagne, et ont une telle force que Jean-Pierre Le Dantec utilise le terme de « mai rampant » pour évoquer le printemps 1972 qui voit se succéder la grève du Joint français, la grève (ou guerre) du lait des paysans bretons, et l'émeute des petits commerçants et artisans à Plonévez-du-Faou. Il donne d'ailleurs ce titre au premier chapitre¹⁸⁷ d'un livre intitulé *Bretagne : re-naissance d'un peuple*. À plusieurs reprises au cours de notre entretien, Guy Caro insiste sur cette année capitale pour comprendre l'émergence de la politisation d'une question bretonne¹⁸⁸.

L'idée de la « re-naissance d'un peuple » au cours de cette année semble traduire assez bien l'impression de nombreux témoins de l'époque. Il nous faut donc nous interroger sur ce lien entre luttes sociales et caractérisation bretonne de ces luttes. Pour ce faire, nous travaillerons autour du sentiment d'enthousiasme. Nous essaierons aussi de nous demander ce que signifie de prendre un conflit social localisé dans sa dimension territoriale.

Notre horizon théorique sera celui de Pierre-Jean Simon qui rappelle que l'« ethnicité (...) n'apparaît et n'a de sens que dans le contact avec d'autres, dans les rapports, les relations inter-ethniques. Il n'y a ethnicité que dans la co-présence d'un "Nous" et d'un "Eux". Elle ne se pose qu'en s'opposant ou du moins en se distinguant des autres¹⁸⁹ ». C'est-à-dire que nous essaierons de dégager le sens que donnent les analystes et acteurs aux luttes sociales dans leur caractérisation des différents protagonistes et leur explication des problèmes.

Notre but est donc de dégager l'impact de cette année sur l'extrême-gauche dans leur perception de la Bretagne, en essayant de comprendre tout d'abord le conflit du Joint français comme un mythe fondateur, et en analysant ensuite l'ensemble de l'année sous l'angle de l'enthousiasme.

¹⁸⁷ LE DANTEC (Jean-Pierre), *Bretagne...*, *op. cit.*, p. 11-39.

¹⁸⁸ Entretien avec l'auteur.

¹⁸⁹ SIMON (Pierre-Jean), *La Bretonnité. Une ethnicité problématique*, Rennes, Terre de Brume – PUR, 1999.

a) *Le cocktail explosif du Joint français ou la naissance d'un mythe*

Notre objet n'est pas de faire une analyse de la grève en tant que telle. Nous nous contentons donc de renvoyer à la chronologie ci-dessous, qui en évoque les épisodes principaux¹⁹⁰ :

| | |
|----------------------|--|
| 14 février | Les sections CGT et CFDT du Joint français déposent un cahier de revendications. |
| 23 février | Début des débrayages. |
| 7 mars | La maîtrise, après avoir remis une motion à la direction, rejoint le mouvement. |
| 10 mars | Les travailleurs votent en faveur d'une grève illimitée. |
| 13 mars | Début de la grève du Joint français : occupation de l'usine. |
| 17 mars | Les gendarmes mobiles occupent l'usine. La sympathie augmente pour les travailleurs du Joint. Création du Comité de soutien de Saint-Brieuc regroupant : PSU, PS, LC, FDSEA, CNJA, Amis de <i>Politique-Hebdo</i> , Comités lycéens, Foyer Paul Bert (FJT). Les comités de soutien se multiplient ensuite dans toute la Bretagne. |
| 21 mars | Manifestation suivie d'un gala de solidarité animé par des chanteurs bretons : Servat, Glenmor, Kirjuhél et Kerguiduff. |
| 22 mars | Premières livraisons de produits agricoles. La solidarité des paysans sera ensuite constante et croissante. |
| 4 avril | Spectacle « 6 heures pour le Joint ». |
| Nuit du 5 au 6 avril | « Séquestration » des représentants patronaux par les grévistes, qui donne une nouvelle dimension à la grève. |
| 18 avril | Manifestation de soutien aux travailleurs du Joint français rassemblant 12 000 personnes. Drapeaux rouges et drapeaux bretons s'y mêlent. |
| 27 avril | <i>La Nation</i> , organe central de l'UDR, dénonce « la funeste et incompréhensible attitude des dirigeants du Joint français ». Le soutien aux travailleurs du Joint est désormais unanime. |
| 1 ^{er} mai | Les ouvriers du Joint français à l'honneur dans le défilé de l'extrême-gauche à Paris. |
| 3 mai | Manifestation à Saint-Brieuc à laquelle participent 6 000 personnes. Mais des manifestations rassemblent des milliers de personnes dans plusieurs autres villes de Bretagne (Brest, Lorient, Vannes, Pontivy). |
| 6 mai | Rédaction du protocole d'accord, avec notamment une augmentation de 65 centimes du salaire horaire en deux fois, et une prime de fin d'année. |
| 9 mai | Reprise du travail après un vote des grévistes la veille. |

À l'évidence, s'il y avait une ville où il fallait être en avril 1972, si l'on se revendiquait de l'extrême gauche, c'était bien Saint-Brieuc. Comme se le rappelle Jean

¹⁹⁰ S'appuyant notamment sur : PHILIPPONNEAU (Michel), *Au Joint Français, les ouvriers bretons...*, Saint-Brieuc, Presses Universitaires de Bretagne, 1972 ; CADPDEVIELLE (Jacques), DUPOIRIER (Elisabeth), LORANT (Guy), *La grève du Joint Français*, Paris, FNSP, Armand Colin, 1975 ; *Joint Français avril/mai, de la colère à la victoire*, Documents Rouges n°17 ; « La grève du Joint Français », supplément à *La Cause du Peuple-J'accuse* n°24, Petite Bibliothèque Prolétarienne.

Guisnel¹⁹¹, qui représentait lui-même l'APL (*Agence Presse Libération*), toute la nébuleuse de l'extrême-gauche y était représentée, des militants débarqués d'un peu partout étant venus renforcer leurs camarades (ou y suppléer s'il n'y en avait pas), et tous les journaux et revues d'extrême-gauche y avaient dépêchés des "envoyés spéciaux". De fait, la grève du Joint français a tout pour enthousiasmer l'extrême-gauche. C'est une grève ouvrière dure, malgré les syndicats (même si l'attitude de la CFDT est généralement bien perçue) et surtout malgré la « trahison » de la CGT, syndicat « stalinien » ou « révisionniste » (selon les trotskyste pour le premier terme, selon les maoïstes pour le second). Et c'est surtout une grève ouvrière victorieuse.

Bien couverte, la grève du Joint français l'est assurément. *Rouge*, hebdomadaire de la *Ligue communiste*, y consacre près de 20% de sa surface entre le 10 avril et le 14 mai ; pour *La Cause du Peuple*, la grève du Joint français mérite un quart de la surface du journal ; et même l'*Humanité Rouge*, absente de Saint-Brieuc y consacre de gros dossiers¹⁹². D'ailleurs, la *Ligue communiste* et la *Cause du peuple* y consacrent ensuite chacune une copieuse brochure¹⁹³. La dimension ouvrière, de « lutte des classes », de la grève est bien entendue centrale, à la base de l'analyse. Pourtant, à partir d'avril, et principalement à partir de la manifestation du 18 avril, les analystes commencent à trouver une dimension bretonne à cette grève. C'est le cas notamment de la *Cause du Peuple*, ou encore de *Tribune Socialiste*, hebdomadaire du PSU. Ce n'est pas le cas de *Rouge*.

Or cette qualification de grève bretonne semble avoir eu un réel succès, et est restée accolée à la grève du Joint¹⁹⁴. C'est ce que nous nous proposons désormais d'analyser. Nous n'allons pas essayer d'étudier si la grève du Joint est objectivement bretonne ou pas¹⁹⁵, mais essayer de voir ce que cette qualification recèle, dévoile et porte en elle. De fait, dès la fin de la grève, cette qualification fait presque figure d'évidence !

Comme l'affirme Pierre Bourdieu :

¹⁹¹ Entretien avec l'auteur.

¹⁹² CADPDEVIELLE (Jacques), DUPOIRIER (Elisabeth), LORANT (Guy), *op. cit.*, p. 82.

¹⁹³ Citées ci-dessus.

¹⁹⁴ Comme le démontre Capdevielle et *alii.*, « la presse écrite nationale contribue largement à sensibiliser l'opinion publique à la dimension bretonne de la grève », utilisant des titres tels que « La Bretagne contre Paris » (*L'Express* du 5-11 juin 1972), etc. (CAPDEVIELLE (Jacques), DUPOIRIER (Elisabeth), LORANT (Guy), *op. cit.*, p. 17) ; à quoi nous pourrions ajouter, entre autres, le titre de *L'Humanité* du 9 mai 1972 : « Une grève bretonne ».

¹⁹⁵ Cela n'aurait pas beaucoup de sens trente ans après, à part dans une perspective idéologique.

« On n'a pas à choisir entre l'arbitrage objectiviste, qui mesure les *représentations* (à tous les sens du terme) à la "réalité" en oubliant qu'elles peuvent faire advenir dans la réalité, par l'efficacité propre de l'*évocation*, ce qu'elles représentent, et l'engagement subjectiviste qui, privilégiant la représentation, ratifie sur le terrain de la science le faux en écriture sociologique par lequel les militants passent de la représentation de la réalité à la réalité de la représentation. On peut échapper à l'alternative en la prenant pour objet (...). Saisir à la fois *ce qui est institué*, sans oublier qu'il s'agit seulement de la résultante, à un moment donné du temps, de la lutte pour faire exister ou "inexister" ce qui existe, et les *représentations*, énoncés performatifs qui prétendent à faire advenir ce qu'ils énoncent, (...) c'est se donner les moyens de rendre raison plus complètement de la "réalité".¹⁹⁶ »

Cette longue citation permet de mieux situer notre propos, et les écueils dont nous prétendons nous éloigner. En effet, nous allons prendre les représentations comme objet d'analyse, tout en gardant à l'esprit que ces représentations ont eu force de réalité. Nous allons définir les éléments centraux de cette caractérisation bretonne de la grève du Joint français avant de dégager sa portée.

« Ils étaient exploités parce que bretons, ils ont gagné parce que bretons¹⁹⁷ » : cette phrase de la *Cause du Peuple* résume bien les arguments autour desquels tourne la caractérisation bretonne de la grève du Joint français¹⁹⁸.

Ils étaient exploités parce que bretons

Le premier argument développé, c'est la « lointaine direction parisienne¹⁹⁹ », la « présence du siège social à Paris²⁰⁰ ». C'est le premier pas pour distinguer le « Eux » et le « Nous », premier pas donc d'une ethnicisation de la grève dans le conflit ; ce qui est explicite chez Gilles Servat, qui chante « Les ouvriers sont bretons (...) mais d'où sortent les patrons ?²⁰¹ ».

Dirigée d'ailleurs, l'usine du Joint français est en outre qualifiée d'« usine pirate », au point que certains dénoncent une réelle « colonisation » à l'instar des maoïstes de *Gwirionez : Vérité-Bretagne* qui déplorent : « les salaires inférieurs de 20 à 40 % à ceux de la même usine située dans la région parisienne, les plus durs travaux effectués à Saint-Brieuc, l'arrogance du patronat parisien qui n'est venu en Bretagne

¹⁹⁶ BOURDIEU (Pierre), « L'identité et la représentation. Éléments pour une réflexion critique sur l'idée de région », *Actes de la recherche en science sociale* n°35, novembre 1980, p. 67.

¹⁹⁷ *La Cause du peuple* n°24, 17 mai 1972.

¹⁹⁸ Nous allons limiter notre analyse à l'extrême-gauche, mais il faut bien comprendre que cette analyse est aussi véhiculée par la CFDT ou les Paysans-Travailleurs...

¹⁹⁹ *Tribune Socialiste* n°534, 26 avril 1972.

²⁰⁰ Comme le répète la voix off du film *La grève du Joint* de « Torr e Benn ».

²⁰¹ SERVAT (Gilles), *La grève du Joint Français*, trouvé entre autres sur le disque *Soutien aux familles des détenus politiques bretons*, Skoazell Vreizh, 1976. Cf. en annexe.

que pour avoir une main d'œuvre docile et facilement satisfaite²⁰² »²⁰³. Ils en retirent le slogan : « Prolétaires et Bretons : doublement exploités²⁰⁴ ».

Ils ont gagné parce que bretons

Mais ce qui a surtout marqué les esprits, c'est l'énorme élan de solidarité envers les grévistes. Celui-ci est vu sous deux angles : une solidarité entre couches sociales, une solidarité territoriale qualifiée de bretonne. Tout d'abord, l'accent est mis sur l'importance de l'approvisionnement en denrées alimentaires « des paysans mais aussi des petits commerçants²⁰⁵ ».

L'autre angle est la dimension territoriale, autour notamment des Comités de soutien²⁰⁶. Ce thème – « toute la Bretagne s'y met²⁰⁷ » – est présent partout. Gilles Servat exprime bien l'enthousiasme qui découle de ce thème, et explicite le titre ci-dessus :

« Au début ils étaient mille, (...)
Mais leur force était fragile (...)
Avec le peuple Breton (...)
Se sont trouvés trois millions²⁰⁸ »

L'importance de cette solidarité pour la victoire revient partout et c'est principalement cette solidarité qui concrétise l'importance d'une analyse bretonne de la grève, et permet d'utiliser la qualification de « lutte de classe bretonne²⁰⁹ ».

Du fait de la dimension passionnelle qu'a suscité cette lutte victorieuse celle-ci devient rapidement un mythe. Les chanteurs y sont pour quelque chose, de Gilles Servat à Kirjuhél, dont le célèbre refrain – « Au Joint français, les ouvriers Bretons disent merde au patron » – est passé à la postérité, etc. Nombreux sont ceux qui y voient le réveil d'un peuple breton, à l'instar de la *Cause du Peuple* qui écrit :

« Il y a quelques semaines, certains étaient en droit de s'interroger : le "mouvement breton", l'Emzao, est-il autre chose que les élucubrations de quelques intellectuels petits-bourgeois. (...) »

²⁰² *Gwirionez : Vérité-Bretagne* n°2, 5 mai 1972.

²⁰³ Il faut bien comprendre que cet exemple n'est qu'illustratif, et choisi pour sa brièveté ; mais ces trois éléments sont centraux et se retrouvent aussi bien dans les articles de *Ouest-France* que dans les écrits du PSU.

²⁰⁴ *Gwirionez : Vérité-Bretagne* n°2, 5 mai 1972.

²⁰⁵ « La grève du Joint Français », brochure de la *Cause du Peuple*, *op. cit.*, p. 10.

²⁰⁶ Avec une analyse de la multiplication des quêtes, de la création de ces comités un peu partout en Bretagne.

²⁰⁷ « La grève du Joint Français », brochure de la *Cause du Peuple*, *op. cit.*, p. 10.

²⁰⁸ SERVAT (Gilles), *La grève du Joint...*, chanson citée.

²⁰⁹ CHT, RB 25, Brochure de la GOP, « Vers le communisme », p. 40. Ceux-ci explicitent leur idée : « La réussite de la lutte du Joint s'explique en grande partie par l'écho immédiat qu'elle a rencontré dans toute la Bretagne et par la force qu'a apporté aux ouvriers du Joint le soutien massif de toute la région ».

Aujourd'hui, tout cela est balayé : la lutte du Joint Français à Saint-Brieuc a affirmé son caractère breton face à l'intransigeance de patrons colonisateurs parisiens tout en suscitant dans toute la Bretagne un mouvement de masse de soutien d'une ampleur exceptionnelle.²¹⁰ »

Nous voyons donc ici l'importance d'un mouvement social permettant de cristalliser un discours nationalitaire. Comme le dit la fédération PSU des Côtes-du-Nord : « Le Joint Français est devenu, en quelques semaines, le symbole de la forme d'exploitation à laquelle la Bretagne est soumise²¹¹ ». Mais surtout, ce conflit est un tournant, créant l'image d'une Bretagne combative²¹², permettant de légitimer, aux yeux de révolutionnaires, une réflexion sur la région.

C'est toute l'importance des symboles, comme celle des drapeaux bretons très nombreux lors des manifestations du 18 avril et du 1^{er} mai (en tête de la manifestation des gauchistes ! avec des ouvriers criants à tue tête « Bevet Breizh ! » et « Ar C'hallaoued er maez !²¹³ »)²¹⁴ qui permet de réaliser ce tournant. Pour beaucoup, la grève du Joint a été « l'étincelle », « une prise de conscience » comme en témoigne un militant paysan à la fin de l'année²¹⁵, le « réveil de tout un peuple²¹⁶ ».

b) 1972 : une multiplication enthousiasmante des luttes sociales

α. « Décidément, en Bretagne, la situation est excellente²¹⁷ »

C'est par cette phrase que Gérard Miller concluait, en mai 1972, son dossier de 5 pages sur la situation en Bretagne. Il ne pensait pas si bien dire. Après Paris S.A., grève nantaise²¹⁸, le Joint français et la révolte des commerçants et artisans de Jean Hourmant, l'extrême-gauche en Bretagne avait de quoi se réjouir. Pourtant ce n'était qu'un début, l'année voyant se succéder une suite impressionnante de mouvements sociaux.

²¹⁰ *La Cause du Peuple* n°24, 17 mai 1972.

²¹¹ *Tribune socialiste* n°536, 10 mai 1972.

²¹² Comme le dit la GR : « La lutte du Joint a montré que la conscience bretonne est vivante ». Source : CHT, BL Ouest n°1.

²¹³ TORR E BENN, *La grève du Joint*, film cité. Ces slogans, certainement incompris des Parisiens, veulent dire : « Vive la Bretagne ! » et « Les Français dehors ! » (*sic*) !

²¹⁴ Ainsi, Jean-Paul Le Roux insiste sur « l'importance symbolique des gars avec leur drapeau breton en tête du cortège du 1^{er} mai ». Entretien avec l'auteur.

²¹⁵ *La Cause du Peuple*, 1^{er} décembre 1972.

²¹⁶ Introduction brestoise à *Faut qu'ça bosse*.

²¹⁷ *La Cause du Peuple* n°24, 17 mai 1972.

²¹⁸ À laquelle personne, semble-t-il, n'avait attribué aucun caractère breton au moment de son déroulement (février-mars 1972), mais sera incluse ensuite dans longue litanie des mouvements sociaux en Bretagne de l'année 1972.

Et pas de trêves. « Ainsi donc la Bretagne revient une fois de plus à l’affiche²¹⁹ » écrivait la correspondante de *Lutte Ouvrière* en Bretagne pour commencer son article sur la guerre du lait. Cette grève dure voyait, quinze jours durant, les producteurs de lait du Finistère, du Morbihan et partiellement de la Loire-Atlantique immobiliser les camions de collecte de lait sur les places publiques et refuser de livrer leur production aux industriels afin d’exiger une meilleure rémunération²²⁰. De nombreux journaux, à commencer par *Lutte Ouvrière*, qui s’étaient refusés à une analyse bretonne de la grève du Joint français s’y livrent cette fois, à l’instar de *Rouge* surtout qui constate : « C’est toute la Bretagne qui s’enflamme²²¹ »²²². Dorénavant une question revient, lancinante : « Pourquoi la Bretagne est-elle un foyer de luttes ?²²³ ».

Mais pas le temps d’y répondre. L’automne est aussi « chaud » que ne l’a été le printemps. Les luttes se suivent : Big Dutchmann à Saint-Carreuc et les Kaolins de Plémet surtout, mais aussi Oraly à Guidel²²⁴ ... pour se limiter aux trois qui ont eu le plus fort retentissement. Tous les journaux d’extrême-gauche consacrent de nombreuses pages à la Bretagne cet automne. La région est pour eux désormais à la pointe du combat révolutionnaire, la *Ligue communiste* évoquant « l’offensive ouvrière en Bretagne²²⁵ » dans un *Taupe Rouge Bretagne*.

De fait, ces grèves marquent, par leur longueur, leur dureté, mais aussi par leurs relatifs succès²²⁶. Elles marquent aussi parce que chacune provoque la création de comités de soutien, souvent issus des comités de soutien au Joint français²²⁷. Ceux-ci permettent de briser l’isolement des grèves et sont compris comme un témoignage d’une « solidarité bretonne »²²⁸. D’autant plus que, comme le remarquent Jean-Michel Manac’h (*Ligue communiste*) et Klaod an Duigou (JPB), ces grèves sont quasiment à la

²¹⁹ *Lutte ouvrière* n°197, 6-12 juin 1972.

²²⁰ COLLECTIF, *La Bretagne au XXe siècle*, Morlaix, Skol Vreizh, 1983, p. 226.

²²¹ *Rouge* n°160, 3 juin 1972.

²²² On peut toutefois penser qu’il est plus facile pour des trotskystes d’“ethniciser”, de “nationaliser”, des luttes paysannes que des luttes ouvrières.

²²³ *Le Prolétaire Ligne Rouge* n°42, 5 juin 1972 (par exemple).

²²⁴ Sans prétendre faire un recensement complet de ces luttes, nous pourrions ajouter : Chaffoteaux-et-Maury et les grands magasins Mammouth à Saint-Brieuc, EGF, l’Arsenal ou encore Cabasse à Brest, Montréal à Rennes, l’hôpital de Dinan, EDF à Morlaix, les dockers de Lorient, les ouvrières de la conserverie de Quimper, les ouvriers de l’usine chimique de Montoir-de-Bretagne, etc...

²²⁵ AP Jean-Michel Manac’h, *Taupe Rouge Bretagne*, automne 1972, supplément à *Rouge* n°180.

²²⁶ Seule la grève d’Oraly est un dramatique échec.

²²⁷ Les grévistes se placent d’ailleurs spontanément dans la suite du Joint Français, comme en témoigne le film de *Torr e benn* sur les Kaolins de Plémet. Source : TORR E BENN, *Nous irons jusqu’au bout (Kaolins de Plémet)*, 1973, Couleur, son magnétique, 36 min. 30 sec.

²²⁸ En outre, on peut remarquer que les grévistes ont, grâce à ces comités, des liens entre eux. Cf. par exemple, TORR E BENN, *Nous irons jusqu’au bout*, film cité.

campagne²²⁹. Enfin, elles marquent par la multiplication des spectacles et soirées où interviennent les chanteurs bretons, tels Gilles Servat, Kirjuhél ou Gweltaz ar Fur²³⁰. Tous ces éléments témoignent, en tous cas aux yeux des observateurs et acteurs, d'une spécificité des luttes sociales en Bretagne²³¹.

β. Un mythe subversif

Mais cette spécificité va plus loin. Nous avons déjà évoqué le concert d'Alan Stivell et le manifeste des chanteurs bretons à l'automne 1972. Un troisième événement issu du mouvement breton a aussi un réel retentissement, à tel point qu'il est, aux yeux de Guy Caro notamment²³², une sorte de synthèse, de globalisation, de toute cette année : c'est le procès dit « FLB 72 » du 3 au 10 octobre. Très habilement, la défense, menée par Henri Leclerc²³³ et Yann Choucq²³⁴, place ce procès dans la continuité des luttes sociales de l'année et transforme ce procès en tribune. Ils multiplient en effet les témoins respectés à gauche, qui tous font part de leur solidarité à l'égard des accusés et surtout développent une argumentation en termes nationalitaires sur les problèmes dont est victime la Bretagne. Parmi les témoins, on peut ainsi citer le général de Bollardière, célèbre promoteur de la non-violence pourtant, Yves Le Foll, maire PSU de Saint-Brieuc, Jean Carel et Édouard Morvan, leaders Paysan-Travailleur, Michel Phlipponneau, et Louis Le Pensec, membres de premier plan du PS en Bretagne, Evgen Kirjuhél, Jean-Pierre Vigier, Guy Caro, Maurice Clavel²³⁵, ou encore des personnes présentées comme ouvriers bretons, à l'instar de Denis Gayraud qui travaille aux

²²⁹ Entretiens avec l'auteur. Profitons en pour remarquer que toutes ces grèves, celle du Joint comprise, concernent des "néo-ouvriers", souvent directement issus du monde agricole, y étant encore parfois à moitié. Ceux-ci sont donc sans tradition ouvrière ni syndicale. On peut toutefois leur trouver une tradition chrétienne expliquant leur proximité fréquente avec la CFDT.

²³⁰ *La Cause du Peuple* n°30, 30 octobre 1972.

²³¹ Ainsi, ce qui a marqué Jean-Michel Manac'h, évoquant la grève d'Oraly à Guidel, c'est « la fusion entre un prolétariat bien particulier, les paysans qui amenaient des patates, des choux-fleurs, et la nouvelle musique bretonne qui donnait un peu le côté convivial et festif, qui cimentait le tout ». Il se rappelle une atmosphère très particulière. Entretien avec l'auteur.

²³² Entretien avec l'auteur.

²³³ Célèbre avocat de l'extrême-gauche. Il a été membre du PSU, et parmi les fondateurs du *Secours Rouge*. Il s'illustre ainsi lors des procès de Jean-Pierre Le Dantec (directeur de publication de la *Cause du Peuple*) en mai 1970, d'Alain Geismar en octobre et novembre 1970, etc. Source : HAMON (Hervé), ROTMAN (Patrick), *Génération. 2. Les années de poudre*, Paris, Seuil, 1988.

²³⁴ Ils défendent ensemble 9 des 11 inculpés.

²³⁵ Qui précise par exemple : « J'approuve et je soutiens dans son ensemble le mouvement populaire de liberté bretonne qui est ici en question, et, non content de le soutenir en paroles ou par des écrits, il se trouve même que j'ai milité pour lui lors d'une tournée de vingt-cinq réunions publiques populaires de mars que j'ai faite en Bretagne au printemps dernier, et au cours de laquelle (...) il m'est même arrivé de convertir certains hommes de gauche, militants internationalistes abstraits, à la réalité concrète, spirituelle et charnelle à la fois, de la Bretagne ». Source : *FLB 72, procès de la Bretagne*, édition Kelell, 1972,

Batignolles²³⁶... C'est dans le sens d'une participation aux luttes sociales en Bretagne et d'un ancrage très à gauche que les *Comités de soutien aux détenus* avaient mené leur action, comme en témoigne la préface à la brochure retraçant le procès²³⁷.

Dès lors, l'extrême-gauche couvrant réellement ce procès, de l'*Humanité Rouge* à *Tribune Socialiste* en passant par *La Cause du Peuple*, se réjouit de la libération des prévenus. Tous ne vont pas aussi loin que *La Cause du peuple*, qui y voit le procès de la Bretagne²³⁸, mais nombreux sont ceux qui y perçoivent des revendications légitimes à l'instar de l'*Humanité Rouge*, qui se réjouit qu'à ce procès les accusés soient devenus les accusateurs²³⁹ et surtout y remarquent « un tournant historique dans le mouvement breton²⁴⁰ », le nationalisme breton semblant s'ancrer désormais à gauche. Finalement, obligeant pour la première fois à une réflexion en terme nationalitaire de la Bretagne, ce procès a favorisé une politisation de la question bretonne à l'extrême-gauche²⁴¹.

L'année 1972 a donc été une année bien chargée en terme de luttes sociales en Bretagne. Or, comme l'avoue le PSU, « l'actualité a été plus rapide que la réflexion du parti²⁴² ». Les groupes d'extrême-gauche ont subi, avec enthousiasme, les événements mais développé peu de réflexion structurée sur ceux-ci. La perception de ces luttes sociales est im-médiate, sans médiation, c'est-à-dire sans la structuration qu'opère une réflexion politique. Les événements marquent cependant, et bien au-delà de l'extrême-gauche comme en témoigne un important dossier du *Monde*, très en phase d'ailleurs avec les impressions qui traversent la gauche "alternative" (Paysans-Travailleurs, CFDT, PSU) en Bretagne, qui se demande, pendant six jours : « La Bretagne change-t-elle de cap ?²⁴³ ».

3. Une décennie de mouvements sociaux

Nous ne prétendons pas ici faire une histoire des mouvements sociaux en Bretagne au cours des années soixante-dix. Il faut bien se rendre compte toutefois que

p. 274-275. Maurice Clavel était un ancien résistant ("le libérateur de Chartres"), gaulliste de gauche et écrivain.

²³⁶ Usine nantaise où une grève de grande ampleur avait eu lieu en 1971.

²³⁷ *FLB 72, op. cit.*, p. 9-14.

²³⁸ *La Cause du Peuple* n°29, 15 octobre 1972.

²³⁹ *Humanité Rouge* n°162, 19 octobre 1972.

²⁴⁰ *L'Outil des travailleurs* n°7, juin-juillet 1972.

²⁴¹ Comme le concluait un article de *Politique Bretagne* n°1, novembre 1972 : « Un mythe peut être subversif et il semble bien que le FLB soit au moins cela. De là viendrait sa véritable force ».

²⁴² *Tribune Socialiste* n°550, 18 octobre 1972.

les conflits et événements marquants de grande ampleur ont été très réguliers après 1972 : grève des abattoirs Doux à Pédernec (décembre 1973 – avril 1974), conflit à l'usine Réhault de Fougères (1976), marée noire de l'Amoco-Cadiz (mars 1978), conflits antinucléaires de 1974 à 1981 à Erdeven (56), Ploumoguer (29), Le Pellerin (44) et surtout Plogoff (29), sans oublier les grèves plus courtes, les luttes contre le remembrement (notamment à Trébrivan, 22), etc. Et les militants d'extrême-gauche y étaient toujours présents, de façon plus ou moins ouverte.

Nous nous proposons ici de dégager la signification de ces mouvements sociaux pour les militants d'extrême-gauche par rapport au fait breton²⁴⁴. Nous essaierons de voir comment une « communauté imaginaire », pour reprendre l'expression de Benedict Anderson, se crée, se renforce en Bretagne à travers les mouvements sociaux.

a) Géographie des luttes et construction du territoire

α. La colère bretonne

Un des premiers éléments frappants par rapport aux événements importants qui se passent en Bretagne c'est leur qualification « bretonne ». Sans nous lancer dans un essai de linguistique, nous pouvons avancer quelques pistes sur ce point, voire quelques hypothèses. Le cas le plus évident et général est la marée noire de l'Amoco-Cadiz qui suscite des titres et des commentaires tels que : « La colère bretonne²⁴⁵ », « C'est la Bretagne qu'on assassine²⁴⁶ », « La Bretagne mobilisée²⁴⁷ », « La colère gronde en Bretagne !²⁴⁸ », « Nouvelle attaque contre la Bretagne et le peuple Breton²⁴⁹ », « La colère des Bretons²⁵⁰ », etc.

Mais toutes les luttes sociales, de Pédernec à Plogoff voient de telles qualifications, une mise en exergue du caractère breton des luttes, dont personne n'oublie de mentionner qu'elles se passent en Bretagne, une solidarité affirmée avec les travailleurs bretons... Nous pouvons cette fois-ci citer le PSU à propos de Plogoff, pour

²⁴³ *Le Monde*, 25-30 août 1972.

²⁴⁴ Nous partons en effet du principe, découlant peut-être d'un préjugé profondément ancré, que l'extrême-gauche est plus sensible aux mouvements sociaux dans sa perception du territoire qu'aux fêtes folkloriques...

²⁴⁵ Encart de l'*Union Ouvrière et Paysanne pour la Démocratie Proletarienne* (UOPDP) dans l'*Humanité Rouge* n°859, 1-2 avril 1978. L'UOPDP était le nom commun qu'avaient pris le PCML et le PCRml pour se présenter aux élections législatives de mars 1978.

²⁴⁶ *Commune* n°16, 6-13 avril 1978.

²⁴⁷ *Ibid.*

²⁴⁸ *Humanité Rouge* n°851, 21 mars 1978.

²⁴⁹ *Le Marxiste-Léniniste* n°26, avril 1978.

illustrer notre propos : « On a le sentiment que derrière Plogoff, c'est toute la Bretagne qui se réveille contre un état centralisateur, qui montre quotidiennement sa violence et son refus de laisser aux Bretons le droit de décider eux-mêmes de leur avenir²⁵¹ ».

Quand nous parlons de “qualification bretonne” cela ne signifie nullement qu'il y a réflexion en terme nationalitaire, ni même d'interrogation sur l'existence ou non d'un peuple breton ou d'une spécificité bretonne. Pourtant ce vocabulaire institutionnalise de fait une spécificité bretonne²⁵². Parler de « colère bretonne » c'est donner une dimension territoriale à un mouvement social, c'est presque personnaliser la région. Les mots contribuent ici à reconnaître une identité à la Bretagne, et en tous cas il semble que les mouvements sociaux en Bretagne ne soient pas des mouvements sociaux comme les autres à lire la presse d'extrême-gauche²⁵³. Nous sommes donc ici en face d'un discours performatif²⁵⁴ qui, inconsciemment, crée, ou plutôt renforce, ce qu'elle nomme.

β. Une série constructive

En 1972 déjà s'était créée une image de la Bretagne toujours en lutte, et la lecture de la presse d'extrême-gauche de la fin de l'année donnait vraiment l'impression que la Bretagne était pour elle une longue litanie de luttes²⁵⁵. C'est cette hypothèse que nous nous proposons d'étayer : une suite de lutte construisant le territoire breton aux yeux des milieux d'extrême-gauche.

Une (longue) citation de *Rouge* permettra de soutenir notre argumentation :

« La brèche ouverte par 68 a fait mûrir en Bretagne une combativité allant croissante. La crise structurelle qui sévit dans l'hexagone se fait plus durement sentir en Bretagne ; la cause première étant une implantation industrielle spécifique à la Bretagne et la nature de l'exploitation combinée à l'écrasement d'un peuple. La combativité qui en résulte donne donc naissance à de « nouvelles luttes ». Nouvelles tant par leur nombre que par leurs méthodes d'actions, nouvelles aussi par l'apparition de nouveaux fronts. L'énumération de ces luttes en donne un exemple criant : Batignolles à Nantes, Joint Français à Saint-Brieuc, EGF à Brest, le conflit de Fougères, les luttes contre les licenciements, le chômage permanent, contre le remembrement, contre l'implantation en Bretagne de Centrales nucléaires, contre la pollution, la militarisation du sol breton, contre l'envahissement immobilier mais aussi lutte sur le front de la culture pour l'existence de la langue bretonne, etc...

²⁵⁰ *Rouge* n°614, 31 mars 1978.

²⁵¹ *Vivre au pays* n°887, 15 mars – 15 avril 1980.

²⁵² Sans avoir fait une étude comparative, nous avons dépouillé une bonne partie des revues d'extrême-gauche et n'avons jamais vu mention d'une « colère picarde » ni d'une « solidarité avec les travailleurs berrichons »...

²⁵³ Mais cette remarque s'applique aussi à la presse quotidienne « moins orientée », à l'instar du *Monde* et de *Libération*.

²⁵⁴ Cf. par exemple BOURDIEU (Pierre), *Ce que parler veut dire*, Paris, Fayard, 1982.

²⁵⁵ Nous renvoyons par exemple à un article de *Tribune Socialiste* (n°554, 15 novembre 1972) qui énumère les luttes de l'automne 1972 sous le titre : « Bretagne (toujours) en lutte ».

Les luttes de la classe ouvrière bretonne font de moins en moins abstraction de l'aspect spécifique de l'exploitation du peuple breton, pas une lutte contre le nucléaire ou contre la militarisation du sol ne fait abstraction de cette même exploitation. Des jours nouveaux s'annoncent...²⁵⁶ »

Cette position peut sembler particulière tant elle contient une reconnaissance du fait nationalitaire²⁵⁷. Elle n'en est pas moins représentative et symbolique d'une approche par sa démarche générale. Il est assez remarquable tout d'abord de voir que cette énumération concerne les cinq départements de la Bretagne historique²⁵⁸, suggérant un lien spécifique et reconnu. En outre toute l'argumentation est introduite par le biais des luttes sociales.

Il semble de fait que l'extrême-gauche voit la Bretagne à travers ces luttes sociales, qui construisent à ses yeux le territoire breton. Chaque lutte sociale densifie sa relation à la Bretagne : il serait possible d'imaginer cette perception comme un ensemble de points qui, par leur densité croissante et leurs liens reconnus, forment territoire. C'est pourquoi nous considérons cette série constructive comme une porte d'entrée de l'extrême-gauche vers la Bretagne.

γ. Des périodiques comme résultat et objet d'une construction du territoire

Revenons encore une fois sur cette "sacrée" année 1972 et sur sa presse. Le 7 mars sortait le numéro 0 de *Gwirionez : Vérité-Bretagne* dans la mouvance de la *Cause du peuple*. Dans la même mouvance paraît à partir du 2 octobre 1972 une édition régionale de l'APL²⁵⁹, l'*APL-Bretagne*, qui sort désormais un bulletin quotidien destiné aux journalistes pour délivrer une « véritable information populaire²⁶⁰ ». En novembre 1972 il est possible de lire le premier numéro de *Politique Bretagne*²⁶¹, très proche de *Politique Hebdo*, et assez proche, idéologiquement, du PSU. Nous pouvons enfin évoquer *Test*, dont le numéro 0 sort en juillet 1972, et qui se présente à partir de son numéro 1 comme le supplément « Bretagne » à *L'Idiot International*. Quatre journaux d'extrême-gauche créés en Bretagne en une année !

Les luttes sociales qui traversent alors la Bretagne sont la première motivation de ces publications, à l'instar de *Politique Bretagne* qui se propose « de dégager le sens des

²⁵⁶ *Rouge* n°319, 24 octobre 1975.

²⁵⁷ Elle s'inscrit de fait dans un processus de politisation du fait breton par la LCR que nous étudierons plus loin.

²⁵⁸ Cette approche est assez générale, même si parfois la Loire-Atlantique est exclue, et parfois la Mayenne incluse dans ces énumérations.

²⁵⁹ *Agence Presse Libération*, dont le directeur de publication était Maurice Clavel.

²⁶⁰ *Politique Bretagne* n°1, novembre 1972.

luttons à partir de la réalité bretonne²⁶² ». On peut donc les considérer comme un témoignage en plus de l'impact des luttes sur les militants gauchistes bretons.

Mais leur signification va bien plus loin. Tous ces journaux ont tout d'abord pour cadre territorial une Bretagne à cinq départements²⁶³. Sans avoir forcément une position tranchée sur la question bretonne ou sur le mouvement breton²⁶⁴, tous ces journaux se placent explicitement dans une problématique bretonne, tentant de l'analyser et de susciter des débats. Ils contribuent ainsi à concrétiser, aux yeux des lecteurs gauchistes, la Bretagne comme cadre d'analyse.

Aucun de ces journaux ne fait long feu, le plus solide, l'APL-Bretagne se fondant peu à peu dans *Libération* (un des animateurs du premier, Yann Kermor²⁶⁵, devenant le correspondant régional du second dès 1973). Ils ont quand même eu le temps de marquer les militants de l'époque comme semblent en témoigner nos entretiens.

Un autre journal peut être placé dans la même mouvance à la fin de la décennie : *Le Canard de Nantes à Brest*, dont le premier numéro paraît le 13 janvier 1978. Il connaît un succès plus durable, son dernier numéro paraissant début 1982. Idéologiquement, ce journal se place à la confluence des mouvements sociaux de ces années-là : antinucléaire et plus largement écologiste, féministe, de gauche non dogmatique et plutôt autogestionnaire, et ouvert au mouvement breton. Il se place explicitement aussi, dès son titre d'ailleurs, dans le cadre de la Bretagne historique et s'intéresse à tous les mouvements sociaux qui traversent ce territoire. On peut dès lors considérer ce journal comme un prisme d'appréhension de la Bretagne et donc élément de sa construction.

b) Mouvements sociaux et lieux de rencontre

Nous avons déjà vu l'importance des comités de soutien lors des grèves de l'année 1972. Nous avons aussi évoqué la réunion « Bretagne et autogestion », organisée par le PCB et qui avait fait se rencontrer des membres de la plupart des organisations de gauche et d'extrême-gauche pour discuter de la Bretagne. De fait, les

²⁶¹ Le plus important de ces journaux, vendant quelque 6.000 numéros à chaque fois. Selon : *Politique Bretagne* n°5, mars 1973.

²⁶² *Politique Bretagne* n°1, novembre 1972. Nous renvoyons aussi à l'éditorial de *Gwirionez : Vérité-Bretagne* n°0, en annexe.

²⁶³ Ainsi, *Politique Bretagne* suscite la création de groupes de diffusion et de rédaction à Saint-Brieuc, Quimper, Lorient, Nantes, Fougères, Brest et Rennes. Sources : *Politique Bretagne* n°5, mars 1973.

²⁶⁴ Cf. par exemple le débat « Breton ou pas breton ? » dans *Politique Bretagne* n°2, décembre 1972.

²⁶⁵ Pseudonyme de Jean Guisnel.

comités de soutien et les occasions de rencontre se multiplient en Bretagne au cours des années soixante-dix. À géométrie variable – c'est-à-dire qu'ils peuvent aller aussi bien du PS à la LCR que du PSU à HR²⁶⁶ – ils comprennent néanmoins généralement des partis « bretons » : le PCB presque toujours, le FASAB pendant sa brève période d'existence, voire l'UDB quand le PCF est présent et qu'il n'y a pas trop de gauchistes. Ces Comités de soutien sont de réels lieux de rencontre et leurs tracts ont souvent une dimension bretonne²⁶⁷. Ils organisent d'autre part des actions à dimension bretonne (festoù-noz, galas regroupant des chanteurs bretons, etc.)²⁶⁸. Nous pouvons donc suggérer l'idée que ces Comités, lieux d'opposition au capitalisme et/ou au pouvoir en général, sont des lieux de cristallisation d'une conscience bretonne, et aussi d'une rhétorique bretonne, à gauche et surtout à l'extrême-gauche²⁶⁹.

En outre, nous avançons aussi l'idée que ces comités ont un caractère de création territoriale et donc de « bretonnisation » des luttes. Nous avons vu ailleurs²⁷⁰ à quel point la dimension bretonne du conflit antinucléaire de Plogoff découlait de son réseau de soutien, les CLIN, CRIN et *Comités Plogoff*²⁷¹. Ceux-ci s'étaient structurés dans le cadre d'une *Coordination antinucléaire de Bretagne*, qui regroupait quelque quatre-vingts groupes locaux en 1980 disséminés dans les cinq départements bretons²⁷². Ce réseau dense, spécificité bretonne, est, selon nous, un des principaux facteurs de la victoire des Plogoffites. Il témoigne aussi de la conscience bretonne des antinucléaires et renforce enfin la légitimité de ce cadre territorial.

²⁶⁶ On peut ainsi citer, parmi d'autres, le Comité de soutien aux grévistes de Gaillard et Mignot à Fougères en 1973 qui regroupe : APF, CFDT, CAB, *Humanité Rouge*, JOC, *Ligue communiste*, MRJC, PCB, PSU et UDB (source : AD 35, 37 J 10, tract daté du 20.06.73) ; ou encore le Comité de soutien aux militants Basques qui concerne : *Syndicat des Paysans Travailleurs* des Côtes-du-Nord, UD-CFDT, *École Émancipée*, Groupe Femmes « Eva Forest », JOC, PSU, LCR, *Humanité Rouge*, PCB, SAV (Source : AD 35, 37 J 10, tract « Franco assassin, Giscard Ponia complices»). Tous les partis et mouvements de gauche et d'extrême-gauche (syndicats et anarchistes compris) se rencontrent dans l'un ou l'autre comité, sauf l'OCL. Le PCF, la CGT, la FEN et l'UDB en sont également très souvent absents.

²⁶⁷ Ainsi, le tract du *Comité de soutien aux militants basques*, cité ci-dessus, affirme : « Ponia livre les militants basques à la police espagnole et prend des leçons chez Franco pour étouffer un jour de la même manière les luttes des travailleurs corses, occitans ou bretons. Les travailleurs bretons qui ont toujours su lutter contre l'exploitation et la répression (Joint Français, guerre du lait) doivent manifester leur solidarité avec leurs camarades Basques et Espagnols victimes d'une répression sanglante ».

²⁶⁸ Ainsi, le tract du Comité de soutien aux grévistes de Gaillard et Mignot, cité ci-dessus, appelle, « pour soutenir les luttes contre les entreprises qui exploitent les travailleurs bretons », à un « grand fest-noz » avec « Alan Stivell accompagné par Youenn Sicard et de nombreux chanteurs et sonneurs de toute la Bretagne ».

²⁶⁹ Et nous n'évoquons pas ici les Comités de soutien aux prisonniers du FLB que nous aborderons plus loin mais qui s'inscrivent tout à fait dans cette problématique.

²⁷⁰ KERNALEGENN (Tudi), « Gant daoulagad c'hlaz... (Les écologistes et la Bretagne) », à paraître dans un ouvrage collectif à l'automne 2002.

²⁷¹ Nous sommes encore dans le cadre de notre sujet étant donné qu'une bonne partie des animateurs de ces comités antinucléaires étaient issus du PSU, de la LCR et de l'OCT.

La dimension du réseau de soutien dépend de la dureté et de la longueur de la lutte. Le cas de la lutte de Plogoff est donc un cas extrême. Pourtant, il apparaît que cet exemple peut être étendu à d'autres luttes. Le soutien prend en effet assez facilement une dimension régionale en Bretagne, à l'instar du soutien à la grève de Péder nec, dont des comités de soutien se sont constitués à Rennes, Saint-Malo, Quimper, Brest, Morlaix, Saint-Brieuc, Guingamp, Lannion et Paimpol²⁷³... Ces comités de soutien contribuent ainsi fortement à l'inscription territoriale des conflits.

Conclusion du premier chapitre

Comme l'écrit Daniel Yonnet, journaliste à *Ouest-France* à l'époque :

« Oui, nous les avons tant aimées ces années de Breizh. Cette décennie prodigieuse (1970-1980), apogée de l'imagination la plus folle et de la création artistique. La Bretagne renaissait, une fois encore, de ses cendres, sûre d'elle-même, de sa paysannerie combative, de ses ouvriers contestataires, de ses marins conscients de la transformation de leur métier. (...) La passion nous servait de guide.²⁷⁴ »

C'est précisément ce contexte que nous avons voulu traduire. La « vague bretonne » traverse toute la société, mais surtout la gauche, et surtout les jeunes. Les gauchistes sont donc touchés. Nous considérons le renouveau culturel et l'agitation sociale comme les deux portes d'entrées, complémentaires, de l'extrême-gauche vers une prise en compte de la question bretonne. La politisation de celle-ci n'a pas été immédiate, n'existait pas dans la tradition politique des extrêmes-gauches en Bretagne. C'est donc le contexte qui constitue cette médiation nécessaire. Comme nous le verrons, l'approche nationalitaire de la Bretagne ne sera pas générale à l'extrême-gauche, mais l'imprégnation culturelle et sociale, elle, est générale et marque encore les anciens militants aujourd'hui, toutes tendances confondues²⁷⁵. Il nous appartient pourtant désormais de dépasser le domaine du ressenti, le domaine du vécu, et de nous interroger

²⁷² Le CRIN de Nantes, qui soutenait la lutte au Pellerin s'y reconnaissait aussi.

²⁷³ *Le Combat Socialiste* n°715-1, 23 février 1974.

²⁷⁴ NONO et alii., *op. cit.*, p. 9.

²⁷⁵ Parmi nos interlocuteurs, ceux qui ont eu les discours les plus passionnés sur leur attachement à la Bretagne sont aussi, pour certains, ceux qui rejetaient le plus vigoureusement toute politisation de cette conscience.

sur le travail d'analyse proprement politique de ce contexte breton par les mouvements d'extrême-gauche, sur le travail de politisation d'une question bretonne.