

Méthode de la dissertation

1. L'objectif de l'exercice : répondre à une problématique

*le **but** d'une dissertation est de fournir une réponse complète, organisée, exprimée en bon français, à un problème posé par un sujet.

* les **attendus** :

- il faut que la dissertation présente une certaine quantité de **connaissances**. Les dates ne sont pas les plus importantes. Il est mieux d'en avoir, mais ce n'est pas exclusivement là-dessus qu'on va vous juger.
- il faut que ces connaissances soient **organisées**: un plan, des parties, des sous-parties, clairement identifiables (mais pas apparentes).

- il faut que votre dissertation **réponde à une problématique**, c'est à dire un fil conducteur, un axe d'interprétation qui montre que vous avez compris le problème posé par le sujet.

Ce terme de problématique a déjà été évoqué au lycée. Sachez toutefois que dans le secondaire, les problématiques étaient transparentes, évidentes, et il ne fallait pas une grande réflexion pour les déterminer. Les problématiques avaient une fonction essentiellement rhétorique.

Exemple: pour le sujet Les USA et l'URSS de 1947 à 1962, il va de soi que la problématique, et le devoir, porteront sur les relations entre les USA et l'URSS de 1947 à 1962. La problématique peut se formuler sous forme de question : Quelle est la nature des relations entre les USA et l'URSS de 1947 à 1962 ?

Pour les dissertations que vous aurez à traiter dans le supérieur, et plus encore pour les commentaires de documents, **les problématiques n'iront pas de soi** : elles témoigneront de la bonne compréhension que vous avez de la période, et des enjeux qu'elle présente. Dans le secondaire, la problématique était presque accessoire : une copie qui ne l'avait pas formulée clairement pouvait néanmoins être excellente du moment que les connaissances étaient bien présentes. **Dans le supérieur, elle est essentielle, et centrale.**

Il faut distinguer entre la problématique comme **axe d'interprétation et fil conducteur**, et la problématique comme **question formulée en introduction**, la seconde étant la version condensée de la première. Vous ne pouvez pas poser la seconde si vous n'avez pas la première. Il faut donc d'abord vous attacher à dégager les enjeux du sujet, les axes de réflexion, plutôt que de chercher à formuler d'emblée une problématique. À la rigueur, votre devoir peut effectivement obéir à une problématique, même si celle-ci n'apparaît pas clairement en introduction.

Votre dissertation doit donc être une réponse argumentée à un sujet. Cela signifie qu'elle doit **convaincre**. Il faut donc mobiliser les ressources de l'argumentation tels que vous les avez étudiés dans l'enseignement secondaire (exemples, connecteurs logiques...).

2. Les types de sujets

Tous les sujets ne se ressemblent pas. On distingue quelques grandes familles de sujets:

- **les sujets-tableaux** : il s'agit de faire un tableau d'une région, d'un pays à un moment donné. Exemple : la France en 1661, l'Europe en 1618.

- **les sujets-bilans** : c'est en quelque sorte une sous-catégorie du sujet-tableau. Il s'agit de dresser le bilan d'une évolution historique. C'est parfois implicite dans l'intitulé du sujet : vous n'aurez pas forcément le mot bilan dedans. Ex: « l'Europe en 1945 » (il va de soi qu'il faut faire le bilan de la seconde guerre mondiale). Mais les sujets-bilans sont aussi en quelque sorte de sujets-tableaux : dans un sujet sur « l'Europe en 1945 », vous devez également dresser le tableau de l'Europe. Pour notre période, « L'Europe en 1648 » serait un exemple d'un tel sujet.

- **les sujets portant sur une année**. Ex : « l'année 1661 en France » ; « l'année 1715 en France » ;

« l'année 1968 en Europe ». Il s'agit ici de s'en tenir aux événements qui se sont tenus entre le 1er janvier et le 31 décembre d'une année. Pas question de revenir en arrière, ou d'anticiper. Ces sujets demandent une connaissance très fine de la période. Bien sûr, les années qui donnent lieu à ce type de sujet sont bien choisies : années charnières, ou années bien remplies.

- **les sujets avec un « et »** : il s'agit d'étudier les relations entre deux phénomènes. Le « et » peut avoir différents sens. Ce n'est pas forcément le « et » de l'affrontement, mais le « et » peut désigner des relations de collaboration, d'échanges.

« L'Église et les croyants en France » : le « et » désignera l'ensemble des rapports entre l'Église et les croyants. A noter que l'ordre des termes a une importance. « L'Église et les croyants » : vous devez insister sur la politique de l'Église, l'attitude des autorités ecclésiastiques vis à vis des croyants, l'entreprise d'acculturation. Vous devez aborder le sujet de haut en bas, des élites aux croyants en quelque sorte. Si vous avez « Les croyants et l'Église », vous devez aborder le sujet « vu d'en bas » : la perception de l'Église par les croyants, les rapports qu'entretiennent les paroissiens avec leurs curés, les conflits potentiels, etc... Au final les dissertations partageront nombre d'éléments, mais ils ne seront pas présentés de la même manière.

Parfois, le « et » peut renvoyer la comparaison : « villes et campagnes face au pouvoir royal » : il s'agit d'une comparaison, non d'une étude des relations entre les villes et les campagnes.

- Les sujets avec un verbe à **l'infinitif**. Ils vous invitent à décrire **une expérience, une condition**. Il est apprécié dans ce type de sujet, que vous puissiez véritablement faire vivre la situation à votre lecteur, « donner chair » à ce que vous dites. Il faut donc employer des anecdotes, se situer au plus près des acteurs, décrire des situations. La difficulté consiste à décrire une expérience partagée, tout en soulignant la diversité des conditions individuelles.

Ex : « être étudiant en France au début des années 2000 ». Il faudrait d'abord dire qui cela concerne, donner une pesée globale du monde étudiant, puis dire ce qui rapproche tous les étudiants : l'autonomie accrue par rapport au secondaire, un type de sociabilité particulière (la vie étudiante, les sorties, etc...), de nouveaux lieux d'étude (les universités, etc...). Mais au-delà de ça, il y a une grande diversité d'expériences individuelles. Il faut donc établir une **typologie**, c'est à dire dégager des sous-catégories : étudiants en BTS et IUT, étudiants à l'université, étudiants en grandes écoles ; ou alors : étudiants en premier cycle, étudiants en deuxième cycle, étudiants en troisième cycle. Il faut à la fois essayer de dire le général, ce qui est commun à tous, et montrer les différences.

- **Les sujets avec un « dans »**. Les sujets avec un « dans » impliquent souvent d'analyser l'articulation d'une réalité avec un ensemble plus vaste. Ex: « Le clergé dans la société d'Ancien Régime ». Il ne s'agit pas seulement d'étudier le clergé en tant que groupe social. Il faut également montrer de quelle façon il appartient à la société d'Ancien Régime (il est un ordre), quels sont ses rapports avec cette société (éducation, charité, assistance, contrôle social), quelle influence la société a sur lui enfin (comment recrute-t-il, etc...).

- Il y a enfin certains sujets qui ne rentrent pas dans cette catégorie : citations, questions, sujets avec des points d'interrogation. Pour les citations, il peut être habile d'essayer de découper la citation en plusieurs parties thématiques, à analyser ensuite. Pour les sujets-questions, la problématique est en générale inscrite dans la question.

3. L'analyse du sujet et la formulation d'une problématique

*Le premier travail après avoir découvert un sujet, c'est de repérer à **quel type de famille il appartient**.

*Puis bien faire attention à **tous les termes** : essayer de dégager leurs définitions, de la manière la plus rigoureuse possible. Vous les écrivez sur votre feuille au brouillon. Et sous chacun de ces termes,

essayez d'écrire brièvement, ce que vous savez d'eux. Notez également ce que vous savez de la période par rapport au thème concerné. En général, devrait surgir plus ou moins rapidement des contradictions, des questions, un enjeu, quelque chose qui pose problème.

*Regardez les **bornes chronologiques du sujet** : elles permettent souvent d'éclairer la signification du sujet. Par exemple, si vous avez « La France de 1945 à 1973 », c'est la France des Trente Glorieuses, donc vous devez insister sur la prospérité économique, l'État-Providence, l'essor des classes moyennes, de la société de consommation, etc... Si vous avez « être protestant en France de 1598 à 1685 », cela signifie qu'on doit étudier la condition protestante entre les deux édits qui s'occupent des affaires protestantes, l'Edit de Nantes qui instaure la tolérance et l'Edit de Fontainebleau qui y met fin. Il s'agit donc d'étudier la condition protestante en période de tolérance. Cela donne une piste pour la problématique : la période de 1598 à 1685 est théoriquement celle de la tolérance : cette tolérance existait-elle vraiment? Les protestants ont-ils vraiment pu sortir de leur condition de minorité religieuse dominée ?

*Faites bien attention aux **singuliers** ou aux **pluriels**. « Le pouvoir » n'est pas la même chose que « les pouvoirs ». Dans le premier cas, on postule l'unité du pouvoir, sa concentration dans les mains d'un groupe précis, sa localisation précise. Dans le second cas, on postule son éparpillement, sa diffusion, avec tous les conflits que cela peut générer. Ex: « les pouvoirs sous Louis XIV »: il s'agirait d'insister sur la multiplicité de possesseurs du pouvoir sous l'Ancien Régime. « Si l'on avait eu : « le pouvoir sous Louis XIV », il aurait fallu insister sur le principal détenteur du pouvoir, le roi. Au final, les deux copies comporteront beaucoup d'éléments semblables, mais ne seront sans doute pas organisées de la même manière. Si j'ai « Louis XIV et la noblesse », ce n'est pas la même chose que « Louis XIV et les noblesses » : dans le second cas, il s'agirait d'insister sur la diversité du groupe des nobles (noblesse d'épée, noblesse de robe), en montrant comment Louis XIV a pu se servir de la rivalité entre ces différents groupes pour asseoir son pouvoir. Un **pluriel** postule donc toujours la diversité des situations, et vous invite à réfléchir dessus.

*Dans le même ordre d'idée, « les Français » ne signifie pas la même chose que « la France ». Dans le premier cas, vous devez insister sur le peuple, les habitants du royaume ; dans le second cas, on parlera plus volontiers de l'État, du pouvoir central, des gouvernants. Exemple: « La France et la guerre sous Louis XIV »: il s'agirait d'analyser la politique étrangère de Louis XIV, ses guerres, ses conquêtes, la mobilisation de l'économie afin de soutenir la guerre, les fortifications, l'importance de la guerre dans la propagande monarchique, etc... Dans « Les Français et la guerre sous Louis XIV », il faudrait davantage insister sur la perception par les Français de la guerre, comment ils la vivent au quotidien, comment ils y participent, comment ils la refusent, quelles en sont les conséquences sur leur vie de tous les jours. C'est un sujet qui parle du peuple, et non de l'État. Mais là aussi, les deux sujets auront beaucoup de choses en commun.

*Une fois que vous avez fait ce travail d'analyse, vous devez dégager une problématique, c'est à dire **trouver le problème historique que ce sujet soulève**. Les problématiques sont souvent plus difficiles à dégager que dans le secondaire, mais elles sont aussi plus importantes : elles vont guider ensuite toute la rédaction du devoir. Il est donc important de bien y réfléchir.

4. Construire un plan

Il existe plusieurs grands types de plans, dont certains sont adaptés pour les types de sujets que nous avons évoqués:

- *le plan thématique* : chaque partie est consacrée à un thème. Nécessaire pour le sujet-bilan, ou le sujet tableau.
- *le plan chronologique* : suit une progression chronologique. A bannir quand vous avez un sujet qui

porte sur un thème restreint et sur une petite période de temps. Par exemple, « Louis XIV et les noblesses » : un plan chronologique ne fonctionne pas. En revanche, le plan chronologique s'impose lorsque vous avez une période longue, avec un sujet vaste. Par exemple, si vous avez « la monarchie française de 1515 à 1715 », un plan chronologique s'impose : 1515-1589; 1589-1661 ; 1661-1715.

- *le plan chrono-thématique* : c'est l'idéal si vous pouvez le faire. Il s'agit de faire correspondre à chaque grande partie chronologique un thème dominant. Dans ce cas-là, les sous-parties ne sont pas chronologiques mais thématiques.

- le plan *cause – formes – conséquences* : il est très adapté à des plans qui sont focalisés sur un événement en particulier. Par exemple: *La guerre de succession d'Espagne*. Dans une première partie, vous envisagez les origines de la guerre (diplomatiques, etc..), dans la seconde partie, vous envisagez le déroulement du conflit, et dans une troisième vous parlez du bilan humain, militaire, diplomatique, et vous évoquez le règlement du conflit.

- à noter, le plan *thèse-antithèse-synthèse* est à bannir. En général, il ne conduit qu'à se contredire soi-même, et vous n'avez souvent rien à dire dans la troisième partie, ou alors très peu. En plus, votre dissertation doit mener à une réponse à la question, et non à des parties qui se contredisent. En fait, à l'issue de votre dissertation, à la dernière ligne de votre conclusion, vous devez être capable d'assumer l'intégralité de votre copie. Si vous contredisez votre première partie dans votre seconde, cela signifie que la première ne sert à rien, et que par conséquent, il était inutile de l'écrire.

5. La rédaction du devoir

- l'introduction

C'est un élément primordial du devoir, peut être le plus important. L'introduction va déterminer en grande partie la note obtenue. Il faut donc soigner son expression, éviter à tout prix les répétitions, ou les confusions. Il faut la rédiger au brouillon. Pour un devoir de quatre heures, il est bon d'avoir achevé l'introduction au bout d'une heure, une heure ¼ maximum. Pour un devoir de 3 heures, comptez ¾ heures / 1 heure.

*Par une **phrase introductive**, vous devez tout de suite montrer que vous avez saisi les enjeux du sujet. Inutile de remonter à l'âge de pierre, ou même au siècle précédent, il faut tout de suite pointer le problème historique qui sous-tend le sujet, afin que votre correcteur voie immédiatement que vous avez identifié le problème.

*Ensuite, il faut **définir les termes du sujet**, le tout de manière si possible élégante, et élucider les bornes chronologiques du sujet (dire ce qui s'est passé).

*Cela doit aboutir, naturellement, à l'**énoncé de la problématique**, sous forme d'une question ramassée.

*Enfin, vous devez annoncer votre plan.

- le corps du devoir

Vos parties (idéalement trois), doivent être ouvertes par un petit paragraphe introductif, où vous résumez l'idée-force de la partie.

Chaque sous-partie doit de même être ouverte par une phrase qui annonce l'idée de la sous-partie, et fermée par une phrase qui résume son apport. Vos sous-partie doivent être constituées par une alternance d'idée(générale) et d'exemples.

- La conclusion

Elle doit résumer le contenu du devoir et apporter une réponse claire, synthétique et condensée à la problématique énoncée en introduction. C'est dans la conclusion que doit apparaître votre virtuosité interprétative, votre capacité à « dominer » un sujet, en y apportant une réponse à la fois ample dans ses enjeux et concise dans sa formulation.